

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ. ОСОБЕННОСТИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС ООО 2021 г.

Современная российская школа с 2021 года должна руководствоваться требованиями, изложенными в обновленных ФГОС (в том числе ФГОС ООО – приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, как и предыдущий документ, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Стандарт включает в себя ряд требований: **к структуре основной образовательной программы** основного общего образования; **к условиям реализации основной образовательной программы** основного общего образования; **к результатам освоения** основной образовательной программы основного общего образования. *Результатами освоения* образовательной программы являются личностные, предметные и метапредметные результаты, характеристика и специфика которых в данном документе представлена в полном объеме в отличие от предыдущего Стандарта (см. Приложение 1).

В основе обновленного ФГОС ООО лежит **системно-деятельностный подход**, как и в предыдущем документе. Он становится **«научно-методологической основой** (выделено нами. – Г.Г.) для разработки требований к личностным, метапредметным и предметным результатам

обучающихся, освоивших программу основного общего образования» [ФГОС ООО].

Важное место уделяется более полной конкретизации всех видов результатов и УУД (предметных, личностных, метапредметных (познавательных, коммуникативных, регулятивных) (см. Приложение 1). Раскрывается, в том числе, специфика внеурочной деятельности, которая является необходимой составной частью основной образовательной программы (ООП): «27. Программы основного общего образования, в том числе адаптированные, реализуются Организацией через **организацию образовательной деятельности (урочной и внеурочной)** (выделено нами. – Г.Г.)...» [ФГОС ООО].

«Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программы основного общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Организацией (подчеркнуто нами. – Г.Г.)» [ФГОС ООО].

Таким образом, под *внеурочной деятельностью* следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (*личностных, предметных, метапредметных*) вне рамок основных (урочных) занятий.

«План внеурочной деятельности определяет формы организации и объем внеурочной деятельности для обучающихся при освоении ими программы основного общего образования (до 1750 академических часов за пять лет обучения) с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, запросов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, возможностей Организации» [ФГОС ООО].

То есть специфика внеурочной деятельности в образовательной организации может иметь вариативный характер по содержанию и формам его освоения, она может быть основана на запросах родителей и самих обучающихся, реализуется *принцип выбора* учащимися того или иного курса (модуля) внеурочной деятельности, который предоставляется и разрабатывается Организацией.

Какое же содержание курсов необходимо выработать для учеников, в каких целях? Какие курсы/ модули внеурочной деятельности может и должна предложить общеобразовательная организация? В данном вопросе необходимо согласовать цели и содержание внеурочной деятельности с требованиями ФГОС ООО, прежде всего, в области характеристики результатов освоения образовательной программы общеобразовательной организации. То есть необходимо четко понять требования к основным результатам освоения программы основного общего образования, их специфику с целью формирования основных задач и содержания курсов внеурочной деятельности для учеников основной школы (Часть IV ФГОС ООО). (См. Приложение 1).

В овладении личностными результатами особое место отводится 42.1.8. ценностям научного познания.

«Ценности научного познания:

ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, взаимосвязях человека с природной и социальной средой;

овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира;

овладение основными навыками исследовательской деятельности, установка на осмысление опыта, наблюдений, поступков и стремление совершенствовать пути достижения индивидуального и коллективного благополучия» [ФГОС ООО].

В овладении метапредметными результатами, в частности, познавательными, важное место занимают базовые исследовательские навыки и работа с информацией.

«2) базовые исследовательские действия:

использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;

формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

3) работа с информацией:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;

эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Овладение системой универсальных учебных познавательных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся» (см. Приложение 1).

В освоении предметных результатов учебного предмета «Литература» помимо основных требований, связанных со спецификой учебного курса, в том числе представленного перечня основных художественных текстов, есть немаловажное требование – **умение включаться в исследовательскую и проектную деятельность.**

«11) формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов)» [ФГОС ООО].

Таким образом, важной идеей в реализации программы и плана внеурочной деятельности по литературе в образовательной организации может стать сквозная **идея формирования читателя-исследователя в рамках научного общества учащихся (НОУ) и/или регулярных форм внеурочной работы** (или иных форм освоения предметного содержания в области литературы), где занятия направлены не только на расширение литературных горизонтов школьника, но и формирование навыков проектной и исследовательской деятельности. Ученик может в рамках такого рода деятельности принять участие во многих научных конференциях разного

уровня, подготовить и защитить проекты по литературе, что затем отразится и в итоговой аттестации, и в документе о получении образования.

История вопроса. В целом вопрос внеурочной деятельности был рассмотрен еще в советской и постсоветской педагогике, этой проблеме посвятили свои исследования такие авторы, как В. О. Кутьев, В. Д. Шадриков, И. Д. Демакова и др. Так, В. О. Кутьев в своей работе «Внеурочная деятельность школьников» отмечает, что «внеурочная деятельность - это такая организация труда, познания и общения, в процессе которой учащиеся овладевают социальным опытом, преобразуют окружающую их среду, приобретают необходимые практические умения и навыки», что вполне соотносится с требованиями ФГОС – овладение навыками для их реализации в жизни. В психолого-педагогическом словаре под редакцией А.В. Петровского под внеурочной деятельностью понимаются организованные и целенаправленные занятия с учащимися, проводимые школой во внеучебное время для расширения и углубления знаний, умений и навыков, развития самостоятельности, индивидуальных способностей учащихся, а также удовлетворения их интересов и обеспечения активного и разумного досуга.

В. Д. Шадриков в понятие внеурочная деятельность включает систему занятий и общения учащихся в школе после уроков. Сюда, по его мнению, входят и элементы учебной деятельности, организуемой после уроков и направленную на воспитание сознательного отношения к учению, развитие познавательных интересов и овладение культурой умственного труда.

Внеурочная деятельность по литературе в школе может быть связана с такими направлениями данной работы, как **общеинтеллектуальное и духовно-нравственное развитие**, определяющее формирование личности школьника в ценностно-аксиологической и интеллектуальной сферах (исследовательская деятельность). Работа в данных направлениях соответствует требованиям

обновленных ФГОС ООО в целях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов.

В данном пособии представлено два раздела, в которых предложены направления в организации системы работы по двум вышеназванным аспектам внеурочной деятельности в школе с учетом достижения личностных, предметных и метапредметных результатов.

Глава 1 посвящена вопросу формирования исследовательской компетенции школьников в процессе выполнения научно-исследовательских проектов по литературе в рамках функционирования научного общества учащихся (НОУ), раскрыты вопросы структурирования исследовательского проекта и особенностей его содержания (выбор темы, проблемы, логика исследования).

Глава 2 связана с совершенствованием читательской компетенции/читательской грамотности школьников и формированием художественно-эстетической и ценностно-аксиологической сферы учащихся в рамках регулярных форм внеурочной работы по литературе. Здесь предложены «маршруты» занятий и их контент по зарубежной классике, что вполне обоснованно (см. Главу 2) (Э.Т.А. Гофман, О. Бальзак, П. Мериме и др.), результаты которых «работают» на подготовку к ЕГЭ по литературе (знание литературных направлений, формирование навыков целостного эстетического анализа художественного текста, знание историко-литературного процесса и др.), а также на формирование всех видов результатов в обучении и исследовательских качеств ученика.

ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В РАМКАХ ШКОЛЬНОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА (НОУ). СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНОГО ПРОЕКТА

Научное Общество Учащихся (НОУ) – это особая форма внеурочной деятельности, целью которой является формирование и развитие исследовательских качеств ученика в конкретной предметной сфере. Научное Общество Учащихся - добровольное общественное объединение учащихся 2-11-х классов, которые стремятся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого мышления и интеллектуальной инициативе.

Задачи исследовательской деятельности в рамках научного общества учащихся можно сформулировать следующим образом:

- сформировать у школьников чувство значимости научных исследований, понимание роли и значимости отечественной науки и научных школ (*предметный и метапредметный результат*);
- вооружить учащихся необходимыми теоретическими знаниями (*предметный результат*);
- сформировать основы практических умений организации научно-исследовательской работы и написания научного исследования (*личностные и метапредметные результаты*).

Такая форма работы, как научное общество учащихся (НОУ), не является новой для российской школы и описана в многочисленных методических пособиях. В то же время на сегодняшний момент назрели определенные проблемы в этом виде внеурочной деятельности. Прежде всего, они связаны с *содержательным аспектом*, то есть тем исследовательским «продуктом», который ученики далее представляют на научных школьных конференциях

разного уровня (районного, городского, республиканского, межрегионального, Всероссийского, Международного). Остановимся именно на этом вопросе подробнее.

Как написать научно-исследовательскую работу, какие темы выбрать для научного исследования? Как структурировать исследование по литературе? Вот наиболее важные вопросы, которые встают перед учителем и его учениками.

Научно-исследовательская работа (в том числе по литературе) – довольно трудная задача для современного школьника – как ученика среднего звена обучения, так и старшеклассника. Учащиеся сталкиваются со значительными трудностями в этой области. В первую очередь – это «путаница» жанров. Зачастую за научно-исследовательскую работу принимают либо реферат, либо сочинение. В основе реферата лежит анализ уже имеющейся научной или художественной литературы и зачастую реферат не содержит новых идей, а происходит лишь констатация чужого «слова». Реферат не имеет научной новизны. Сочинение как вид письменной школьной работы, представляющий собой изложение своих мыслей, знаний на заданную тему, также не является отражением новых научных идей. Сочинение содержит собственные мысли учащегося, его рассуждения по поводу какой-либо литературной темы, однако не имеет научной новизны и стиль изложения либо художественный, либо публицистический.

Научно-исследовательская работа (НИР) — это работа поискового, теоретического и экспериментального характера, выполняемая с целью выдвижения новых идей и научных концепций. Научно-исследовательская работа по литературе также является работой научного характера и определяется выдвижением новых теоретических положений в области литературоведческих исследований. Стиль научно-исследовательской работы – научный. Должны быть выдвинуты новые теоретические положения, идеи,

которые доказываются посредством научного анализа материала (литературно-художественного, критического) [Орлова Н. К. Как написать научно-исследовательскую работу по литературе. – Казань, 2015. - 13 с.].

Таким образом, школьная научно-исследовательская работа должна быть:

1. Актуальной для конкретной области знаний;
2. Практически и теоретически значимой;
3. Ценной в научном плане, то есть иметь научную новизну.

Важная задача педагога и школьника – это выбор темы научного исследования. Тема должна быть актуальной и мало исследованной. Выбор темы для литературоведческого исследования связан, прежде всего, с проблемой анализа научного состояния той или иной области исследования. Например, в литературоведении достаточно полно и глубоко уже исследованы произведения русской литературы XIX века, в том числе творчество наиболее значительных авторов этого периода как эпохи романтизма, так и эпохи реализма (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов и т.д.). В то же время сопоставление произведений данных авторов с авторами XX и XXI вв. вполне актуально и реализует проблему традиции и преемственности, которая до сих пор не полностью решена в российской литературоведческой науке.

Еще 20 лет назад вполне актуальным было исследование русской литературы «серебряного века». Однако на сегодняшний день эта задача также успешно решена в российском литературоведении. Вполне полно изучено творчество М. Цветаевой, А. Ахматовой, Н. Гумилёва, С. Есенина, В. Маяковского, О. Мандельштама, А. Блока, В. Брюсова, А. Белого, Б. Пастернака, М. Булгакова и мн. др. Достаточно изученными являются на сегодняшний день и произведения «деревенской» и «городской» прозы. В то же время остается и немало «белых» пятен в изучении произведений данных авторов, в том числе в аспекте сопоставления тем и мотивов (в том числе

сквозных), влияния этих творцов на последующее поколение российских писателей. Особый интерес представляет изучение произведений современных российских авторов (конца XX - начала XXI вв. – поэтов, писателей, драматургов). Несмотря на активный поиск в современном литературоведении в этой области, все же присутствует достаточно широкий круг тем и проблем, которые еще не полностью изучены учеными. Именно здесь ученику предоставляется широкое поле научной деятельности. То есть важно обратиться к «новому» имени, то есть новому современному и мало изученному автору.

В то же время интересно обращение не только к русской литературе, но и литературе зарубежной. Сопоставление произведений разных национальных литератур также представляется весьма актуальным. Однако и здесь есть свое НО. Дело в том, что необходимо *выработать критерии* для сопоставления произведений разных авторов. Такими критериями могут быть, например:

1. *Хронологический принцип* (писатели живут и творят в одну эпоху, один временной промежуток). Например, мы вправе сравнить произведения русского автора В.П. Астафьева и татарского писателя А. Еники, которые творят в одну эпоху и довольно схожи в своей эстетике и стилистике.
2. *Эстетический принцип*. Авторы схожи по своей эстетике, творят в русле одного литературного направления/течения.
3. *Принцип сходства сквозных мотивов*. В произведениях авторов наблюдаются схожие мотивы, образы, которые мы можем назвать сквозными и сравнить их эстетическую реализацию в том и другом произведении (в том числе в исторической ретроспективе).
4. *Жанровый принцип*. Мы вполне можем сравнить произведения разных авторов даже разных эпох для выяснения жанровой проблемы/аспекта. Здесь вполне интересны такие жанры, как научная фантастика, детектив и др.

Вполне интересными и актуальными работами могут быть те, в которых сравниваются исходное произведение и его экранизация/ии.

В то же время тема исследования не должна быть широкой, а, наоборот, должна отражать конкретную вполне «узкую» проблему, которую исследует ученик. Так, в свое время мы избрали для исследования тему «Образ зла в мировой литературе», на примере произведений зарубежной и русской классики, начиная от средних веков до XX века. Безусловно, избранная тема имеет широкий охват и является, по сути, темой для докторского исследования. Если появляются такие ошибки в формулировании темы, то ее необходимо сузить, в скобках можно написать, на примере каких произведений происходит исследование.

Какие **примерные темы** были нами предложены на протяжении последних 15 лет в процессе работы над научными школьными проектами по литературе.

1. Особенности символической образности в новелле-сказке Э.Т.А. Гофмана «Золотой горшок».
2. Образ звезды в произведениях М. Цветаевой и А. Ахматовой.
3. Образ дерева в стихотворениях С. Есенина.
4. Образ цветка в русской романтической поэзии.
5. Символика цвета в рассказах Т. Толстой (на примере сборника рассказов «Круг»).
6. Символика золотого цвета в произведениях А.С. Пушкина и Т. Толстой.
7. Сказочная символическая образность в произведениях Т. Толстой (на примере сборника рассказов «На золотом крыльце сидели»).
8. Национальный образ дома в произведениях А. Платонова (на примере рассказа «Возвращение»).
9. Образ «маленького» человека в произведениях Н. Гоголя и Т. Толстой (на примере повести Н. Гоголя «Шинель» и рассказа Т. Толстой

«Ночь»).

10. Концепт «вода» и его художественное воплощение в произведениях В.П. Астафьева.

11. Фольклорные традиции в реализации литературного концепта «птица» в рассказах В.И. Белова.

12. Композиционно-художественные особенности романа Е. Чижовой «Крошки Цахес».

13. Гофмановский концепт в структуре романа Е. Чижовой «Крошки Цахес»: поэтика художественной трансформации.

14. Символическая природная образность в киноэкранизациях романа Ш. Бронте «Джен Эйр».

15. Принцип зеркальности и его реализация в трагедии У. Шекспира «Гамлет»: образ Гертруды.

16. Европейский культурный код в рассказах А.И. Солженицына.

17. Художественное воплощение мифа об Одиссее в романе М. Кундеры «Неведение».

Научно-исследовательских тем, предложенных автором данного пособия, безусловно, было множество. Представленные же здесь темы наиболее выпукло демонстрируют логику тематического отбора. Во-первых, каждая тема – это заявленная литературоведческая проблема. Во-вторых, избранная тема в тот или иной отрезок времени была весьма актуальной и научно значимой.

Структура работы.

Научно-исследовательская работа выстраивается по общепринятому традиционному образцу.

1. *Титульный лист* содержит название работы, в котором определяется тема и проблематика исследования.

2. *Оглавление/ или Содержание* определяет перечень основных разделов исследования: введение, главы (1,2,3 и далее), заключение, список использованной литературы и приложение (если таковое имеется и необходимо для исследования).

3. *Введение* – особый раздел научной работы. Здесь школьник должен обратиться к следующим аспектам:

- а) обозначить *актуальность* своего исследования, то раскрыть необходимость обращения к избранной тематике и проблематике. Актуальность темы исследования - это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения конкретной научной проблемы;
- б) аргументировать выбор темы исследования и показать *степень изученности* данной проблемы в литературоведении. Тема должна отражать не просто содержание работы и иметь лаконичную формулировку, но отражать исследуемую проблему в научном проекте.
- в) определить *объект и предмет исследования*. Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя, именно предмет исследования определяет тему работы. Таким образом, объект - это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию, своеобразный носитель проблемы - то, на что направлена исследовательская деятельность; предмет - это то, что находится в границах объекта. Понятие «предмет» исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно подлежат изучению. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования;
- г) выработать *цель исследования* и представить основные *задачи*, решение которых определит реализацию цели;

- д) определить *научную новизну* исследования;
- е) по возможности раскрыть *теоретическую и практическую значимость* своего исследовательского проекта;
- ж) представить *методологическую базу исследования*, то есть труды тех ученых, на основе которых исследователь доказывает свою концепцию;
- з) определить *методы исследования*. Метод - это способ достижения цели исследования. От выбора метода зависит сама возможность реализации исследования - его проведения и получения определенного результата. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему.

Методы научного исследования традиционно делятся на две группы: теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление и описание явлений (*наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение, эксперимент*). Для каждого этапа исследования продумываются такая совокупность методов, которая обеспечивает полное и правильное решение поставленных задач.

В то же время для литературоведческого исследования, как правило, избираются такие методы, как биографический, феноменологический, структурно-семантический, сравнительно-сопоставительный, сравнительно-исторический, метод мифопоэтического анализа, метод мотивного анализа, метод интертекстуального анализа, метод литературной герменевтики. Особый интерес представляет, на наш взгляд, мотивный анализ текста в рамках метода мотивного анализа.

4. *Основная часть* научной работы – это ядро исследования. Само словосочетание «основная часть» в Оглавлении не пишется. Должны

быть представлены главы исследования (Глава 1. Глава 2. и т.д.). Последние взаимодействуют между собой в соответствии с логикой исследования. Название главы связывается с определенным этапом исследования и выработкой его концептуальных положений.

5. *Заключение* – это особый раздел научной работы, написание которого представляет целый ряд трудностей для учеников. В заключительном разделе всего исследования необходимо сказать о полученных в ходе анализа научных источников и непосредственно изучаемых художественных произведений выводах, которые и составляют принципиально новые положения и отражают тот научный вклад исследователя в науку, в данном случае – литературоведческую, который был достигнут в процессе работы над научной проблемой. Выводы нельзя путать с кратким отчетом о проделанной работе (!). Они также не должны содержать общие слова и вполне известные факты. Они должны быть написаны строгим научным языком, языком анализа, и содержать новые научные данные, к которым пришел ученик в ходе своей исследовательской деятельности. Объем выводов должен быть не менее одной печатной страницы формата А4. Большим недочетом считается, когда выводы содержат общие фразы о писателе, в том числе биографического плана, публицистические рассуждения. Отсутствие глубоких и научных выводов может полностью «обнулить» работу, превратить ее в обычный реферат.

6. *Список использованной литературы* – это также важный раздел исследовательской работы. Часто в ученических работах список литературы назван библиографией. На самом деле это приемлемо только для крупномасштабных исследований – кандидатских, докторских диссертаций. Однако вполне можно использовать в качестве синонима – *библиографический список*. Список литературы – это не формальная часть работы. На список

необходимо ссылаться в самой работе. Ссылки, как правило, делаются в квадратных скобках с указанием номера источника в списке и страницы, на которую ссылается автор исследования, например – [1, с. 67]. В то же время по ГОСТу возможен и другой вид ссылки - [1: 67].

Список использованной литературы выстраивается по алфавиту со сквозной нумерацией, сейчас принято использовать новый формат библиографического описания, например:

Список использованной литературы/ или Литература

1. Арьев, А. После стихов/ А. Арьев // Звезда. - 1994. - № 3. - С.156-162.
2. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества\ М.М. Бахтин. – Москва : Изд-во «Искусство», 1986. - 444 с.
3. Богданова, Е. Ю. Лексические приметы дискурса власти и дискурса личности в произведениях С. Довлатова: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена/ Е.Ю. Богданова. – Санкт-Петербург, 2001. - 17 с.
4. Большой справочник школьника. 5 - 11 классы. - 2-е изд. – Москва : Дрофа, 1999. - 1104 с.
5. Вайль, П. Без Довлатова/ П. Вайль // Звезда. - 1994. - № 3. - С.162-165.
6. Вайль, П. Искусство автопортрета/ П. Вайль, А. Генис// Звезда. - 1994. - № 3. - С.177 -180.
7. Виноградов, В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика/ В.В. Виноградов. - Москва, 1963. - 116 с.
8. Винокур, Г. О. Поэтика и стилистика русской речи Г.О. Винокур. - Москва, 1965. - 217 с.
9. Гусев, В. И. Герой и стиль/ В.И. Гусев. – Москва : Художественная литература, 1983. - 286 с.

10. Довлатов, С. Чемодан: Рассказы
С. Довлатов. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2003. - 160 с.

11. Пешковский, А.М. Объективная и нормативная точка зрения на язык: Сборник статей/ А.М. Пешковский. - Ленинград, 1925. - С. 117.

12.URL: <http://vikent.ru/author/1001/>

Необходимо отметить, что тексты художественных произведений конкретного автора или авторов, которым посвящено исследование, необязательно выделять в отдельный раздел, как это было принято ранее, надо делать по алфавиту. Также в порядке сквозной нумерации после основных печатных работ делаются ссылки на Интернет-источники.

Ниже представим наиболее яркие исследовательские работы школьников г. Казани, которые завоевали призовые места на конференциях городского и республиканского уровня. Структура представленных работ полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода (введение, основная часть, заключение, список использованной литературы).

ОБРАЗЦЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ

Г. КАЗАНИ

Научно-исследовательский проект

Особенности символической образности в новелле-сказке

Э.Т.А. Гофмана «Золотой горшок»

Автор: Абдрахманов Амир, ученик 9 класса гимназии № 15 г. Казани

Научные руководители - М.Ш. Габдуллина, учитель русского языка и литературы высш. кв. категории, Г.А. Голикова, к.п.н., доцент.

Оглавление

ВведениеС.3

Глава 1. Символика зеркала как отражение двойственности бытия в сказке Гофмана	С.5
Глава 2. Природные символы и символика города как отражение особенностей двоемирия писателя	С.8
Глава 3. Символика чисел в новелле-сказке	С.11
Глава 4. Герои-двойники и символика золотого горшка	С. 13
Заключение	С.15
Список использованной литературы	С.16

Введение

«Золотой горшок» - одно из самых известных произведений замечательного немецкого романтика Э.Т.А. Гофмана, сказка из новых времен. Несмотря на достаточную изученность данной сказки Гофмана в литературоведении и критике, все же отдельные аспекты в понимании ее идейного смысла и художественного своеобразия рассмотрены не достаточно, в том числе романтическая символика произведения, в чем, на наш взгляд, видится *актуальность* данного исследования.

Объект исследования – новелла-сказка Э.Т.А. Гофмана «Золотой горшок».

Предмет исследования – особенности символической образности в сказке Э.Т.А. Гофмана «Золотой горшок».

Цель данного исследования - выявить особенности романтической символики в сказке Э.Т.А. Гофмана «Золотой горшок» с позиций своеобразия романтического двоемирия писателя и особенностей его романтического мироощущения.

Задачи исследования -

1. определить особенности гофмановского двоемирия в новелле-сказке «Золотой горшок»,

2. раскрыть семантику символических образов новеллы-сказки сообразно идейному замыслу писателя,
3. классифицировать образы-символы, в том числе по признаку взаимодействия с миром зла и миром добра.

Научная новизна исследования определяется попыткой автора классифицировать символическую образность в сказке Гофмана сообразно его романтическому мироощущению и романтическому двоемирию.

Методы исследования – структурно-семантический, герменевтический.

Методологической базой исследования становятся научные работы по гофмановедению и немецкому романтизму - труды Н.Я. Берковского, В.М. Жирмунского, А.В. Карельского, Н. С. Лейтес и др.

Глава 1. Символика зеркала как отражение двойственности бытия в сказке Гофмана

«Золотой горшок» - сказка из новых времен - с самой первой вигилии густо насыщена символами и прежде всего можно выделить сквозной *символ зеркала*, представленный в той или иной модификации и фигурирующий на протяжении всего текста сказки. Традиционные значения символа зеркала - символ правдивости, самопознания, искренности, чистоты, просвещения, предсказания. Однако в сказке Гофмана зеркало связано, прежде всего, с магией и играет роль носителя недобрых вестей. Оно дурманит голову Ансельму, заставляя его поверить в любовь к Веронике, формируя *мотив злых чар*. Перед нами искаженное зеркало, которое вместо правды выдает ложь, и таким образом, определяется *мотив кривого зеркала*. Зеркало в данном случае отображает своего рода вселенское зло, которое пытается склонить юного студента Ансельма на свою сторону. Когда Ансельм разбивает зеркало Вероники, он, наконец, освобождается от чар и начинает трезво смотреть на мир, так как зеркала, дурманящего его голову, больше нет.

Символ зеркала определяет в то же время и идею *входа-выхода* в иные миры, которая поддерживается одной из модификаций символики зеркала – *символом ворот*. Так, читатель помещается в Дрезден вместе с Ансельмом через *Черные ворота*. Ворота и двери открывают или закрывают переход в другую атмосферу, в другие условия, в другое состояние сознания. Воротам не зря дан черный цвет, имеющий отнюдь не добрую коннотацию. Именно у черных ворот Ансельм встречается со злобной старухой-ведьмой, и именно там ввязывается в круг последующих несчастий.

Зеркало определяет в сказке и *его основной принцип* - *удваивания, раздваивания, отзеркаливания*. Недаром в сказке есть два мира - мир добра и мир зла, существующие параллельно с определенной (но зыбкой) границей между ними. Эти миры могут взаимодействовать только через конкретного человека, студента Ансельма, избранного для переписки волшебных манускриптов и вынужденного делать выбор между добром и злом, то есть миром вещей и миром поэзии. Зеркально взаимодействуют мир земной и мир небесный. В каждом из миров есть и добро, и зло. Начало начал - на небе - Черный дракон и Фосфор, которые борются между собой. Проекция небес - на земле. Лиза - проводник зла (недаром она родилась из пера Черного дракона), Линдгорст - проводник добра. Вот почему зеркало в сказке имеет важный смысл. Но этот образ-символ не вполне точно определен Гофманом, что вполне характерно для искусства романтизма. Таким образом, символика зеркала в сказке достаточно разнообразна. Оно играет особую роль в сюжете, заставляя Ансельма влюбиться в Веронику, несет символику злых чар. Оно также связано с миром зла и таким образом превращается в символ кривого зеркала. Зеркало определяет и структурные особенности сказки - указывает на двойственность мира, формирует принцип двойственности, зеркального отражения, идею входа и выхода, переходности состояний.

Глава 2. Природные символы и символика города как отражение особенностей двоемирия Гофмана-писателя

По принципу контраста и зеркального отражения взаимодействуют природные образы и образы бюргерского города Дрездена, последний становится у Гофмана символом мещанского приземленного понимания жизни. Образы природы занимают особое место в сказке и несут определенную и довольно значимую символику. Обращает на себя *образ-символ сада*, что вообще довольно значимо. Ведь этот образ наиболее характерен для фольклора, а также восходит к библейской образности. Примечательно, что впервые встреча с добрым волшебством у Ансельма произошла в Антоновском саду. Сад – это идеальное место для встречи с добрым волшебством и любовью, чистой и возвышенной, как это и случилось у студента Ансельма. Дивный сад мы видим и в доме Линдгорста. Однако символика райского сада снижается неприятным и даже злобным образом яблок, которые продает торговка Лиза. Вообще в сказке «Золотой горшок» автор не один раз упоминает о яблоках. В целом символ «яблока» может иметь положительное значение (символ любви, весны, молодости), и отрицательное (запретный плод, искушение). В этой сказке этот символ имеет негативное значение. В реальный мир людей заглянуло сверхреальное злое, а точнее, обнаружило себя. В то же время другие природные образы играют в сказке более позитивную роль. Так, мы неоднократно сталкиваемся с *кустом бузины*. Заметим, что именно возле куста бузины происходит удивительная встреча Ансельма со змейками, где главный герой влюбляется в прекрасную Серпентину. Бузина – это магическое дерево, а в Северной Европе наиболее суеверные люди даже извинялись перед ним, когда срывали его цветы и ягоды [6]. В целом природные образы являются яркими символами Поэзии и Красоты вообще, что вполне характерно для произведений Гофмана. Природа есть сама поэзия и волшебство, есть романтический идеал писателя. Вот почему Ансельм под добрыми чарами, в которые его погрузило

дивное пение, влюблен в змейку *Серпентину*. Вообще в сказке Гофмана присутствует два образа змеи: доброй золотисто-зеленой змейки Серпентины и ее сестер и коварной белой змеи, притворявшаяся шнурком от звонка у дома архивариуса, безусловно, относящаяся к миру злого колдовства. Эта двойственность образов у Гофмана также закономерна. Она указывает на зыбкость границы между миром добра и миром зла. Змея была в первую очередь магическим религиозным символом сил, породивших жизнь, иногда она изображала самого Бога-Создателя. Однако также змея считалась находящейся в постоянном контакте с тайнами земли, вод, тьмы и загробного мира – одинокая, хладнокровная, скрытная, часто ядовитая, стремительно передвигающаяся без ног, способная проглатывать животных во много раз больше себя и омолаживаться, сбрасывая кожу [6].

По принципу контраста выстраиваются образы природы и образы городской цивилизации. Последний - это мир вещей, а не мир идей. Вещи несут негативную окраску у Гофмана. Мир вещей писатель понимает как мир бездуховный, противопоставленный миру одухотворенной природы и поэзии (музыки). В произведении есть немало образов-вещей, в том числе и напитки, например, *пуни*. Наше внимание привлеч *образ кофейника*, из которого появилась старуха Рауэрин (торговка Лиза). «Гофман ненавидит вещи, предметы обихода, берущие власть над человеком, в них воплощается мещанское довольство, неподвижность и косность жизни. Не зря его герои, поэты и энтузиасты, подобные Ансельму, исконно враждебны вещам и не могут с ними сладить» [7]. Таким образом, контрастные по своей сути образы-символы природы и бюргерской цивилизации отражают характер романтического двоемирия Гофмана. Миру Поэзии (а это мир Природы, мир духовный) противопоставлены на уровне символики образы мира Людей, Города (мира бездуховного, материального).

Глава 3. Символика чисел в новелле-сказке

Особую роль в сказке играют числа, также формирующие символический смысл произведения. Важную символическую коннотацию несет в себе в сказке цифра 12: (архивариус именно в это время принимал Ансельма) это число – символ избранных. Что и подтверждает статус избранного Ансельма. Однако цифра 12 (в часовом эквиваленте) является как бы переходной - от вечера к ночи, от утра ко дню – пограничным числом. Безусловно, это еще раз подчеркивает своеобразие двоемирия Гофмана. Символичной является и цифра 3 в сказке: она означает «синтез, обновление, решение, созидание, творческий потенциал, многосторонность, всеведение, рождение и рост – одно из самых положительных чисел-эмблем не только в символике, но и в религиозной мысли, мифологии, легендах и сказках» [6]. Символично число 11. К 11 часам позвала колдунья Лиза Веронику колдовать на перекрестке. Одиннадцать символизирует опасность, конфликт, мятеж. В Европе его иногда называли, наряду с числом 13, «чертовой дюжиной». Безусловно, и ночь, та, в течение которой женщины колдовали, являлась особой. Автор недаром указывает впервые конкретное число 23 сентября. Ведь именно 23 сентября – день осеннего равноденствия – «ночь бурная и благоприятная для колдовства», - как говорит в тексте сам автор. Очень ярким символом в сцене колдовства также являлось место действия – перекресток. Перекресток символизирует неизвестность, азарт, выбор, судьбу, сверхъестественные силы. Именно здесь удобнее всего и благоприятнее вызывать нечистые силы в помощь для злого колдовства. Таким образом, и символика чисел играет особую роль в создании смысла сказки. Во-первых, это реализация идеи избранничества главного героя (цифра 12) и идея переходности. В то же время можно говорить о том, что Гофман использует традиционную символику чисел для народной культуры. Четные числа символизируют позитивное начало, нечетные связаны с сатанинским колдовством.

Глава 4. Герои-двойники и символика золотого горшка

Двойственность мира сказки определяется не только оппозицией позитивной и негативной символики, но и наличием особых героев - героев-двойников, что очень характерно для искусства романтизма. Привлекает образ черного кота, вечного спутника ведьмы Лизы. Старуха и кот в своем роде являются единым существом. Черный кот представляет собой злой образ старухи, то есть является ее двойником, зеркальным отражением. Недаром в сцене битвы добра и зла мы видим, как борются не только Линдгорст и Лиза, но и кот и попугай. Примечателен образ попугая, который с одной стороны как образ птицы является символом вестника, посредника между человеческим и потусторонним миром – символика, совершенно очевидно произошедшая от способности этой птицы имитировать речь человека. Так и у Гофмана попугай двойник Линдгорста, ироническая имитация доброго волшебника. Появляются и другие двойники - образ огненной лилии и гадкой свеклы, также функционирующие в тексте по принципу контраста. В конце произведения старуха Рауэрин превращается в гадкую свёклу. Тем самым ассоциируя свёклу с чем-то приземленным, грязным,

Красной нитью сквозь весь сюжет произведения проходит образ-символ золотого горшка. «Золотой горшок у Гофмана — явно ироническая трансформация «голубого цветка», знаменитого романтического символа возвышенной мечты, введенного ранним немецким романтиком Новалисом и ставшего неким хрестоматийным каноном. Вряд ли можно считать, что завершение сюжетной линии Ансельм — Серпентина является параллелью филистерскому идеалу, воплощенному в союзе Вероники и Геербранда, а золотой горшок — символ мещанского счастья. Ансельм ведь отнюдь не отказывается от своей поэтической мечты, он лишь находит ее осуществление. Посвящая одного из своих друзей в первоначальный замысел сказки, Гофман писал, что Ансельм «получает в приданое золотой ночной горшок, украшенный

драгоценными камнями». В окончательный вариант этот снижающий мотив не был включен, и это свидетельствует о намеренном нежелании писателя разрушать философскую идею новеллы о воплощении царства поэтической фантастики в мире искусства, в мире поэзии» [2]. Золотой горшок часто встречается на страницах произведения, играя роль положительного, доброго символического образа. «Улыбкой Гофмана является и самый золотой горшок, приданое Серпентины, вечный символ обретенного счастья» [7]. Образ-символ золотого горшка прочитывается и через авторскую иронию, с помощью которой происходит снижение образа. В то же время образ золотого горшка есть своего рода синтез двух миров, недаром он стоит как бы в центре всего мироздания, созданного Гофманом в сказке. Некое странное единство мира идей и мира вещей, единства иллюзорного.

Заключение

Сделав попытку раскрыть символический мир сказки Гофмана, мы пришли к следующим выводам. Символические образы в сказке относятся как к добру, так и к злему выражению гофмановского мира. Особое место в реализации романтического двоемирия писателя играет *образ зеркала*, который «пронизывает» текст сказки и определяет его основной структурный принцип - *принцип двойственности и зеркальных соответствий, а также выражает мотив входа и выхода в иные миры*. По принципу отзеркаливания расположены два мира - мир небесный и мир земной. По принципу отражения взаимодействуют миры добра и зла. Зеркало в то же время не имеет положительного смысла в сказке, а наоборот, отображает своего рода вселенское зло, которое пытается склонить юного студента Ансельма на свою сторону (Черный дракон, ведьма Лиза). Символический образ зеркала тесно связывается в сказке с образом Черных ворот, определяя символику входа-выхода в потусторонний мир. Таким образом, миры сказки постоянно взаимодействуют, что связано с *мотивом превращения*.