

В.Ю. Микрюков

ВОЙНА: НАУКА И ИСКУССТВО

Книга 3 ВОЕННОЕ ИСКУССТВО

Монография

В 4 книгах

RU
Science
RU-SCIENCE.COM

**Москва
2024**

УДК 327
ББК 66.4
М59

Рецензенты:

Д.Т. Язов, Маршал Советского Союза, Министр обороны СССР,
М.А. Гареев, д-р воен. наук, д-р истор. наук генерал армии,
президент Академии военных наук РФ

Микрюков, Василий Юрьевич.

М59 **Война: наука и искусство. В 4 кн. Книга 3. Военное искусство : монография / В.Ю. Микрюков. — М. : РУСАЙНС, 2024. — 318 с.**

ISBN 978-5-466-07111-5

Основная идея монографии – это своеобразие военного дела, его красота, вытекающая из гениальных замыслов и доблестных свершений, его научность, включающая анализ и синтез, индукцию и дедукцию, точный расчет и прогноз.

Монография предназначена для широкого круга лиц, интересующихся военным делом. Она содержит сведения о войне, военной науке, военном искусстве и вооруженных силах.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978-5-466-07111-5

© Микрюков В.Ю., 2024
© ООО «РУСАЙНС», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННОЕ ИСКУССТВО	8
ГЛАВА 1. ЭВОЛЮЦИЯ ВОЕННОГО ИСКУССТВА	11
1.1. Военное искусство армий рабовладельческих государств	12
1.2. Военное искусство в период феодальной анархии в Западной Европе ..	14
1.3. Военное искусство вооружённых организаций арабов и монголов в эпоху феодализма	15
1.4. Военное искусство вооружённой организации Руси в IX–XIV веках.....	17
1.5. Военное искусство в Западной Европе в XVI веке	19
1.6. Развитие военного искусства в Западной Европе в XVII веке	21
1.7. Военное искусство России в XVIII веке	25
1.8. Военное искусство в наполеоновских войнах конца XVIII – начала XIX века.....	27
1.9. Развитие военно-морского искусства в конце XVIII – начале XIX века	28
1.10. Военное искусство в Крымской войне (1853-1856 гг.), гражданской войне в США (1861-1865 гг.), австро-прусской (1866 г.) и франко-прусской (1870-1871 гг.) войнах	34
1.11. Военное искусство в русско-турецкой (1877-1878 гг.) и русско-японской (1904-1905 гг.) войнах	38
1.12. Военное искусство в Первой мировой войне	40
1.13. Развитие военно-морского искусства в Первой мировой войне.....	44
1.14. Военное искусство в период между окончанием Первой и началом Второй мировой войны	46
1.15. Советское военное искусство в Великой Отечественной войне	49
1.16. Развитие военного искусство во второй половине XX – начале XXI века.....	50
ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ ВОЕННОГО ИСКУССТВА	56
2.1. Поддержание боевой и мобилизационной готовности войск (сил)	60
2.2. Сосредоточение основных усилий в решающий момент на главных направлениях для выполнения важнейших задач.....	61
2.3. Согласованное применение войск (сил) и средств и тесное их взаимодействие	68
2.4. Внезапность	69
2.5. Активность, непрерывность и решительность военных действий	74
2.6. Захват и удержание инициативы	76
2.7. Закрепление достигнутого успеха	77

2.8. Заблаговременное создание резервов, умелое их использование и своевременное восстановление	79
2.9. Поддержание и своевременное восстановление боеспособности войск (сил).....	81
2.10. Твёрдость и непрерывность управления.....	82
2.11. Манёвр войсками, силами, средствами и огнём.....	82
2.12. Активное информационное противоборство на всех этапах подготовки и ведения военных действий.....	83
2.13. Постоянный учёт и умелое использование морально-психологического фактора	85
2.14. Всестороннее обеспечение военных действий.....	86
ГЛАВА 3. СТРАТЕГИЯ	88
3.1. Определения категории «стратегия».....	88
3.2. Эволюция стратегии от Древнего мира до XIX века.....	91
3.3. Стратегия Наполеона.....	94
3.4. Сторонники и противники идеи решения исхода войны в генеральном сражении	96
3.5. Стратегия не прямых действий.....	98
3.6. Стратегии ядерной войны	100
3.7. Современный взгляд на стратегию	100
3.8. Развитие теоретических положений современной стратегии.....	103
ГЛАВА 4. ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО.....	105
4.1. Предпосылки возникновения оперативного искусства.....	107
4.2. Оперативное искусство в Первой мировой войне	109
4.3. Развитие теории и практики оперативного искусства в предвоенные годы (1925-1939)	110
4.4. Оперативное искусство во Второй мировой войне	115
4.5. Развитие оперативного искусства после Второй мировой войны.....	123
4.6. Основные задачи теории и практики оперативного искусства в настоящее время.....	125
ГЛАВА 5. ТАКТИКА	126
5.1. Тактика в войнах Древнего мира.....	128
5.2. Тактика в период становления феодализма в Западной Европе, на Востоке и на Руси	129
5.3. Изменения в тактике с появлением и усовершенствованием огнестрельного оружия и артиллерии и созданием в XVI веке новых армейских структур в Западной Европе и на Руси	130
5.4. Линейная тактика в XVII веке	133

5.5. Суворовская тактика.....	134
5.6. Ударная тактика колонн в сочетании с рассыпным строем в конце XVIII – начале XIX века. Манёвренная тактика на флоте	138
5.7. Влияние нарезного оружия на тактику войск во второй половине XIX века	140
5.8. Изменения в тактике войск в Первой мировой войне	142
5.9. Развитие тактики в межвоенный период (1920-1939 гг.)	144
5.10. Развитие тактики советских войск в Великой Отечественной войне....	145
5.11. Изменения в тактике войск после Второй мировой войны.....	147
5.12. Современная тактика	148
5.12.1. Тактика Сухопутных войск	149
5.12.2. Тактика Военно-воздушных сил	153
5.12.3. Тактика Военно-морского флота.....	153
ГЛАВА 6. НАСТУПЛЕНИЕ	154
6.1. Развитие теории и практики наступления от Древнего мира и до Первой мировой войны включительно.....	156
6.2. Теории наступательной операции, разрабатываемые в СССР в межвоенный период (1920-1940 гг.)	157
6.3. Стратегические наступательные и контр наступательные операции советских войск в годы Великой Отечественной войны	158
6.4. Эволюция взглядов на наступление после Второй мировой войны	163
6.5. Факторы успешного наступления	165
6.6. Внезапность и безостановочность как основа наступления	166
6.7. Обход, охват и прорыв при наступлении	168
6.8. Причины остановки наступления.....	170
6.9. Причины усиления и ослабления наступления (по Клаузевицу)	173
6.10. Современные формы наступления, принятые в Вооружённых силах Российской Федерации	174
ГЛАВА 7. ОБОРОНА	176
7.1. Клаузевиц о преимуществе обороны над наступлением.....	177
7.2. Эволюция построения обороны от Древнего мира до Первой мировой войны включительно.....	178
7.3. Идея укрепленной линии обороны.....	180
7.4. Пассивная оборона, рекомендуемая Тухачевским	181
7.5. Активная оборона советских войск в Великой Отечественной войне..	182
7.6. Эволюция взглядов на контратаки и контрудары после Второй мировой войны.....	183
7.7. Манёвренная и позиционная оборона.....	185

7.8. Очаговая оборона.....	189
7.9. Постоянное требование активности обороны.....	191
7.10. Неизменная важность правильного выбора позиции при обороне.....	194
ГЛАВА 8. ОТСТУПЛЕНИЕ	196
8.1. Преднамеренное отступление.....	197
8.2. Вынужденное отступление.....	199
8.3. Принимать решение на отступление следует исходя из условий обстановки и учёта возможных последствий отступления.....	201
ГЛАВА 9. ПЕРЕДВИЖЕНИЕ И МАНЁВР	202
9.1. Передвижение и манёвр войск в Древнем мире.....	203
9.2. Противопоставление боя манёвру в Западной Европе в XIV-XVII веках.....	205
9.3. Манёвр в боевой практике Суворова, Наполеона, Кутузова.....	206
9.4. Манёвр войск в войнах и вооружённых конфликтах XX века.....	209
9.5. Существующие проблемы передвижения войск современное время.....	210
ГЛАВА 10. ВОЕННАЯ ХИТРОСТЬ	213
10.1. Военные теоретики и мыслители древности о хитрости на войне.....	214
10.2. Итальянский политический мыслитель Макиавелли о военной хитрости.....	216
10.3. Военные теоретики и политические деятели XIX-XX веков о военной хитрости.....	218
10.4. Военная хитрость в войнах Древнего мира.....	219
10.5. Военная хитрость в войнах Средних веков.....	225
10.6. Военная хитрость в боевых делах русских полководцев Суворова и Кутузова.....	232
10.7. Военная хитрость советских полководцев в Великой Отечественной войне.....	236
10.8. Военная хитрость англо-американских войск при подготовке и проведении Нормандской десантной операции.....	241
10.9. Формы и способы военной хитрости.....	244
10.10. Важнейшая роль разведки в успешном применении военной хитрости.....	247
10.11. История становления и развития российской военной разведки.....	250
ГЛАВА 11. МЕСТНОСТЬ	252
11.1. Военные теоретики древности о влиянии местности на боевые действия.....	253
11.2. Клаузевиц о необходимости учёта свойств местности обороняющимся.....	256

11.3. Влияние местности на передвижение войск	258
11.4. Защитные свойства местности.....	262
11.5. Влияние рек на наступление и оборону войск.....	264
11.6. Особенности обороны и наступления в горах.....	266
ГЛАВА 12. МОРАЛЬНЫЙ ФАКТОР	268
12.1. Военные теоретики и государственные деятели о роли морального фактора на войне	269
12.2. Соотношение материальных и моральных факторов на войне	272
12.3. Влияние морального фактора на ход и исход войны.....	275
12.4. Формирование и поддержание высокого морального духа армии.....	278
12.5. Сила страны в её народе.....	280
12.6. Морально-психологическое воздействие на противника.....	281
12.7. Важнейшая роль средств массовой информации на войне	283
ГЛАВА 13. ПОЛКОВОДЕЦ.....	286
13.1. Необходимые качества и способности полководца.....	287
13.2. Полководцами не рождаются	294
13.3. Деятельность полководца	298
13.4. Сто наиболее выдающихся военных деятелей всемирной истории....	304
13.4.1. Древний мир (до конца V века н.э.)	304
13.4.2. Средние века (V век — середина XVII века)	305
13.4.3. Новое время (середина XVII века - 1917 год)	307
13.4.4. Новейшее время (1917 год - настоящее время).....	313

ВОЕННОЕ ИСКУССТВО

Кто может сомневаться, что военное искусство является выше всего: ведь им охраняются свобода и достоинства государства, защищаются провинции, сохраняется империя.

Вегеций

Военное искусство - теория и практика подготовки и ведения военных действий на суше, в воздухе, на море и в космическом пространстве. Теория военного искусства является частью военной науки, а практика военного искусства - основой военной деятельности государства, непосредственного применения вооружённых сил и работы органов управления в условиях войны.

Военное искусство охватывает три разномасштабных области: военную стратегию, оперативное искусство и тактику. Тактика подчинена оперативному искусству. Оперативное искусство подчинено стратегии. Основу военного искусства составляет общевойсковое военное искусство. Наряду с этим, различают военные искусства каждого из видов вооружённых сил, родов войск (сил флота) и специальных войск.

Военное искусство, понимаемое в широком смысле, охватывает все вопросы военного дела; оно включает в себя¹: 1) учение об оружии и других технических средствах, которыми ведётся вооружённая борьба, а также учение об устройстве оборонительных сооружений; 2) учение о военной географии, оценивающее средства, имеющиеся в различных государствах для ведения вооружённой борьбы, изучающее классовую группировку населения и его исторические, экономические и социальные устремления и исследующее возможные театры военных действий; 3) учение о военной администрации, исследующее вопросы организации вооружённых сил, аппарат их управления и методы снабжения, и, наконец, 4) учение о ведении военных действий.

¹ А.А. Свечин. Стратегия. М.: Военный вестник, 1927.

Цель военного искусства заключается в победе над врагами. Поэтому теорию военного искусства можно рассматривать как науку побеждать.

Есть и другие определения военного искусства. Например, Ксенофонт определял военное искусство, как искусство обеспечивать свою свободу.

Успех на войне и в бою во многом зависит от военного искусства, утверждалось в трактате «Стратегия», - военно-научном труде, в котором был обобщён боевой опыт армии Восточной Римской империи VI века. «Сражения выигрываются не превосходством в числе над неприятелем, не безрассудной храбростью, не рукопашною схваткою, как попросту некоторые думают, но, после бога, опытною в военном деле и искусстве. При опытности и хорошем разведывании можно, и не вступая в открытый бой, победить неприятеля, если только время, местность, внезапность и прочее способствуют предупредить неприятеля». «Как нельзя без кормчего ввести судно из моря в гавань, так нельзя победить и неприятеля без порядка и военного искусства...»². С помощью военного искусства, отмечалось в трактате, можно победить превосходящие силы противника, для чего надо умело пользоваться условиями места и времени, знать намерения и коварство врага, обострить противоречия в его войсках, лишать их запасов продовольствия и фуража, хорошо обеспечивать и снабжать свои войска и не разделять своих сил. «Военное дело похоже на охоту. Как диких зверей лучше ловить не открыто, а посредством сетей, обманов, выслеживанием, а также облавой и тому подобными средствами; так же надо действовать и в сражениях, всё равно против больших или против меньших сил. Потому что вступать с неприятелем открыто врукопашную, даже когда очевидна победа над ним, всё-таки не лишено опасности и потерь...»³. Бездеятельные скорее будут побиты, а смелые победят, утверждается в трактате. «Кто более заботится о войске и об обучении его, тот менее будет подвергаться опасности в бою. Никогда не следует вести в бой войско, не убедившись заранее в его мужестве. Не всегда следует вступать в открытый бой с неприятелем, а лучше поражать его хитростью, или нечаянными нападениями, или лишением съестных

² Маврикий. кн. 7, гл. I.

³ Там же.

припасов, потому что в бою, чаще всего главную роль играет не храбрость, а счастье»⁴.

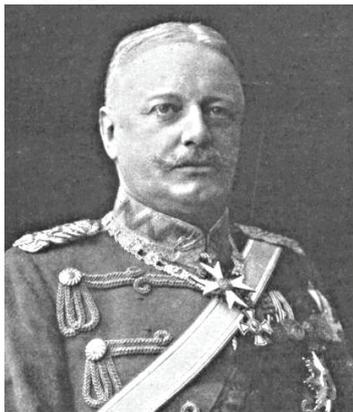


Рис. 1. Г. Г. Бюлов

Прусский военный теоретик Бюлов (рис. 1) писал: «Военное искусство дорого мне, как эгида безопасности и свободы, и моим долгом является заниматься им, поскольку я убеждён, что у меня есть идеи, как сделать бесплодным наступление посредством искусства обороны»⁵.

Полководец и военный теоретик, фельдмаршал эрц-герцог Карл Австрийский определял военное искусство как искусство сосредоточивать и использовать на решительном пункте численно превосходящие силы⁶.

Президент академии военных наук РФ генерал армии Гареев считает, что: «Военное искусство начинается там, где с одной стороны, глубокие теоретические знания и творческое их применение помогают командиру лучше видеть общую связь происходящих явлений и увереннее ориентироваться в обстановке, с другой стороны, командир, не сковывая себя теоретической схемой, стремится глубже проникать в суть реально сложившейся обстановки, уловить её выгодные и невыгодные особенности и, исходя из их анализа, найти оригинальные решения и способы действий, в наибольшей степени соответствующие данным конкретным условиям обстановки и поставленной боевой задаче. Именно поэтому максимальная степень соответствия решений и действий командующих, командиров и войск конкретным условиям обстановки даёт о себе знать на протяжении всей истории с такой устойчивой закономерностью, так как именно в этом выражается главная суть военного искусства, определяющая наиболее существенные и устойчивые связи, соотношение объективных и

⁴ Маврикий. кн. 8, гл. II.

⁵ Стратегия в трудах военных классиков. М.: Финансовый контроль, 2003. - С. 337.

⁶ Там же, С. 378.

субъективных факторов, внутренние движущие силы и основные причины побед и поражений на войне»⁷.

Осваивающему военное искусство, целесообразно знать мнение великого практика и основоположника эмпирического подхода к её изучению Б. Наполеона, провозгласившего, что на войне командуют обстоятельства, что нет такой грамматики, по которой можно было бы научиться писать «Илиаду» не хуже Гомера, и отсылающий читателя, желающего охватить военное искусство в целом, к великой книге истории.

«Военное искусство многогранно и каждый, кто серьёзно её изучает, открывает в ней всё новые области знаний, фактов, - пишет немецкий военный теоретик Клаузевиц. - При этом следует иметь в виду, что нагромождение фактов не отражает всей глубины военного искусства и часто засоряет военное мышление. «...бывают вопросы, в которых целая дюжина приведённых примеров ничего не доказывает, так как речь идёт о явлениях, часто повторяющихся; следовательно нетрудно подобрать другую дюжину примеров с противоположным исходом. Если нам назовут двенадцать проигранных сражений, где была применена атака разобшёнными колоннами, то мы можем привести двенадцать сражений, выигранных при применении того же порядка. Отсюда видно, что этим путём нельзя прийти ни к какому выводу»⁸.

ГЛАВА 1. ЭВОЛЮЦИЯ ВОЕННОГО ИСКУССТВА

Больше побеждает разум и искусство,
нежели множество.

Пётр I

Военное искусство с момента своего зарождения и до сегодняшних дней прошло сложный путь развития. На протяжении веков в военном искусстве происходили и количественные изменения, занимавшие довольно продолжительные периоды времени, и качественные

⁷ М.А. Гареев. Полководцы Победы и их военное наследие. – М.: Инсан, 2004. – С. 349-350.

⁸ К. Клаузевиц. О войне. М.: Эксмо, 2007. - С. 151.

революционные скачки. На каких-то этапах наблюдались закономерные процессы застоя, упадка и даже временного возврата к старому. Однако в целом развитие военного искусства носило поступательный характер от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее эффективных форм и способов ведения военных действий к более эффективным.

1.1. ВОЕННОЕ ИСКУССТВО АРМИЙ РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ

Военное искусство в рабовладельческом обществе базировалось на ограниченных экономических и людских ресурсах, которые позволяли создавать относительно немногочисленные армии, на вооружении которых находились холодное и метательное оружие, защитное вооружение, колесницы, гребные и парусно-гребные суда. В этот период обозначилось разграничение способов ведения войны (стратегия) и боя (тактика).

Древнегреческий полководец и историк Ксенофонт пытался установить различие между стратегом и тактиком. По этому вопросу он писал: «Тактика... лишь ничтожная часть стратегии. Стратег должен обладать способностью готовить всё, что нужно для войны, добывать продовольствие войску, должен быть изобретательным, энергичным, заботливым, выносливым, находчивым и мошенником, расточительным и хищным, щедрым и жадным, осторожным и отважным в нападении; и вообще, чтобы быть хорошим стратегом, надо обладать качествами, как природными, так и приобретёнными учением. Хорошо быть и тактиком; большая разница между войском построенным и непостроенным: это вроде того, как камни, кирпичи, брёвна, черепица, набросанные в беспорядке, ни к чему не годны, а если снизу и сверху положить материалы, не гниющие и не размачивающие – камни и черепицу, а в середину кирпич и брёвна, как они кладутся при постройке, то получится очень ценная вещь – дом»⁹.

Стратег, писал Ксенофонт, должен заботиться о том, чтобы сохранить солдат, чтобы они имели продовольствие и чтобы была достигнута та цель, для осуществления которой войско выступало в поход. Для успешного выполнения поставленных задач стратег должен привлечь к себе союзников и помощников, должен уметь отыскивать и выбирать

⁹ Ксенофонт. Сократические сочинения. 1935. – С. 94.

лучших специалистов, внушать подчинённым послушание и повиновение себе, наказывать дурных и награждать хороших, снискать любовь подчинённых, быть заботливым и трудолюбивым. Для победы над врагами в бою стратег должен тщательно взвешивать всё, что ведёт к поражению и остерегаться этого. «Если увидит, что силы, находящиеся в его распоряжении, дают шансы на победу, он со всей энергией будет сражаться; но ещё гораздо более будет остерегаться вступать в бой, если не будет к нему готов»¹⁰.

Тактик должен не только уметь выстраивать боевой порядок, но также знать, где и как употреблять в деле каждый отряд в отдельности, так как «много бывает случаев, когда следует неодинаково строить и вести отряд»¹¹. При построении боевого порядка лучших солдат надо ставить в первые и последние шеренги, а в середине иметь худших, чтобы «одни их вели, а другие подталкивали».

Таким образом, Ксенофонт под стратегией понимал искусство ведения войны, а тактику сводил к искусству построения боевого порядка.

В целом, стратегия охватывала подготовку армии к войне, выбор направления и времени походов, мест сражений, главного пункта для нанесения удара, а тактика – это непосредственно само сражение, бой. Развитие тактики наиболее ярко проявилось в открытии Эпаминондом важнейшего принципа военного искусства – неравномерности распределения войск по фронту в целях сосредоточения сил для главного удара на решающем участке, применённого в сражении при Левктрах (371 г. до н.э.); в использовании Александром Македонским конницы в качестве ударного средства разгрома противника; в применении А. Ганнибалом в сражении при Каннах (216 г. до н.э.) одновременного удара на обоих флангах, окружения и разгрома римской армии меньшими силами; в искусном применении Г. Цезарем (16 г. до н.э.) манёвра на поле боя; в зарождении резерва и др.

В войнах между рабовладельческими государствами зародились элементы искусства ведения морских сражений и боёв, которое заключалось в умении сосредоточить и построить флот, состоявший из гребных кораблей, на избранной позиции, а затем расчленив и

¹⁰ Там же, С. 102.

¹¹ Там же, С. 95.

уничтожить флот противника по частям. Главным способом действий был таранный удар и абордаж¹².

1.2. ВОЕННОЕ ИСКУССТВО В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ АНАРХИИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Политическая раздробленность определяла особенности войн феодализма. В период феодальной анархии в Западной Европе единственными крупными войнами были походы германских императоров в Италию и крестовые походы. Но это не означает, что при феодализме было мало войн. Почти каждый феодал воевал с другими феодалами. Временные и более или менее длительные союзы феодалов организовывались с целью осуществления грабительских походов в чужие земли. Так, например, немецкие, шведские и другие феодалы Западной Европы организовывали походы в Восточную Европу с целью захвата чужих земель и порабощения русского народа. Период феодальной анархии был периодом мелких, но многочисленных и непрерывных грабительских войн феодалов¹³.

В эпоху феодализма основной вооружённой силой в Западной Европе стала тяжеловооружённая (рыцарская) конница, пехота превратилась во вспомогательный род войск.

Феодал-рыцарь в тяжёлых латах мог сражаться только на лошади, без которой он не в состоянии был самостоятельно передвигаться. Лошадь заковывалась в тяжёлое защитное снаряжение. Груз был настолько велик, что лошадь редко могла идти рысью, да и то только на короткое расстояние; обычным её аллюром был шаг. Всадник оказался менее подвижным по сравнению с пехотинцем, но пехотинец был бессилён в борьбе с рыцарем. Так единственным боеспособным родом войск в феодальной Западной Европе стала малочисленная рыцарская конница¹⁴.

Военное искусство в этот период переживало застой.

¹² Военный энциклопедический словарь. – М.: Воениздат, 2007. – С. 139.

¹³ Е.А. Разин. История военного искусства. СПб.: Омега-Полигон, 1994. - Т. 2. – С. 11-12.

¹⁴ Там же, С. 11.

На поле боя теперь вместо десятков тысяч обычно сражались тысячи бойцов, а чаще всего лишь сотни рыцарей. «К концу X столетия кавалерия была единственным родом войск, который повсюду в Европе действительно решал участь сражения...»¹⁵.

«В течение всего средневекового периода, - писал Энгельс, - кавалерия оставалась главным родом войск во всех армиях; у восточных народов это место всегда занимала лёгкая иррегулярная конница; у народов Западной Европы тяжело вооружённая регулярная кавалерия, формировавшаяся из рыцарства, являлась в этот период тем родом войск, который решал исход каждого сражения. Это преобладание конницы было обусловлено не столько её собственными достоинствами, - ибо иррегулярная конница Востока была неспособна к правильному бою, а регулярная кавалерия Запада была невероятно неповоротлива в своих движениях, - сколько плохим качеством пехоты»¹⁶.

Военно-морское искусство в эпоху феодальной анархии не получило существенного развития. Тактика парусных кораблей, появившихся в X-XII вв., мало отличалась от тактики гребного флота.

1.3. ВОЕННОЕ ИСКУССТВО ВООРУЖЁННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АРАБОВ И МОНГОЛОВ В ЭПОХУ ФЕОДАЛИЗМА

На Востоке в первой половине VII в. было завершено объединение арабских племён и возник арабский халифат – государство арабов. Арабское войско на протяжении нескольких веков вело захватнические войны в Северной Африке, северо-западной Индии, на Кавказе, в Средней Азии. Костяк постоянного войска арабов составляла халифская гвардия, а лучшей и главной частью являлась конница, которая делилась на лёгкую и тяжёлую. Арабы имели также тяжёлую и лёгкую пехоту.

Многочисленные захватнические войны, которые вели арабы, определяли характер их стратегии. Быстрота стратегических манёвров обеспечивалась высокой подвижностью войска. В тактике преобладали оборонительные действия с целью ослабления противника. Взаимодействие пехоты и конницы обеспечивало успех в бою. «Бог любит

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. - Т. XI. – Ч. II. – С. 475.

¹⁶ Там же, С. 445.

тех, которые бьются во имя его в таком боевом порядке, как если бы он был одним крепко слитым зданием». Таково основное тактическое требование, изложенное в Коране. Разгром врага всегда завершался энергичными контратаками и преследованием.

В XIII-XIV вв. на Востоке господство захватило монгольское государство, которое являлось объединением монгольских племён. Основой монгольского государства было многочисленное войско, главным родом которого была конница. Монголы вели многочисленные завоевательные войны. Маршруты их походов проходили по территориям с обильным травяным покровом, что давало возможность питать большую массу лошадей.

Монголы тщательно изучали будущие театры военных действий, организовывали глубокую стратегическую разведку. Противников монголы стремились бить по частям, заставляя его расплыть свои силы. Широко практиковались засады, неожиданные нападения, заманивания противника преднамеренным отходом с внезапным переходом в наступление. Монголы хорошо маневрировали на поле боя. Они окружали противника с флангов и тыла, засыпали его тучами стрел и затем уничтожали в рукопашном бою. Для окончательного поражения противника организовывалось преследование.

При осаде городов монголы прежде всего опустошали окрестности, затем стремились завлечь гарнизон крепости в засаду при вылазках или вызвать его на бой в поле. Осаждённый город окружался палисадом или рвами. Осадные работы производили пленные и местные жители, которых заставляли идти на приступ и сражаться. Сами монголы следовали позади них и убивали тех, которые пытались бежать.

«Важнейшим содержанием стратегии монголов было следующее: дезорганизация обороны противника внутренней подрывной деятельностью и террором; уклонение от борьбы с крупными организованными силами противника, обход и глубокий удар по жизненным центрам страны; уничтожение правительства и высшего командования войск противника, - пишет советский военный историк генерал-майор Разин.

- Стратегические формы имели свои особенности и были многообразны. Основными из них являлись: просачивание, т.е. движение мимо укрепленных пунктов; стратегический охват; стратегический клин;

завоевание по районам (Поволжье, Северо-Восточная Русь, Юго-Западная Русь, Центральная Европа; в каждом из них свои районы – рязанское княжество, владимирское и т.д.); выход во фланг группировки противника или его оборонительной системы в целом; контрнаступление в результате преднамеренного отступления; стратегическое преследование врага до полного его уничтожения.

Стратегические действия монголов характерны стремлением уклоняться от генеральных сражений»¹⁷.

В монгольском войске имела лёгкая пехота, которая имела на вооружении меч, лук и до 30 стрел. В походе пехота следовала на лошадях, а для ведения боя спешивалась, чтобы увеличить меткость стрельбы. При ведении военных действий монголы использовали всю современную им технику. В монгольском войске состояли понтонёры, метатели «греческого огня», техники осадных машин и другие специалисты.

В конце XIV в. в монгольском войске нашли своё наиболее полное завершение организация, стратегия и тактика кавалерийской массы.

Основным моментом в тактике монгольской конницы было изматывание противника стрельбой из лука. В тактике монгольских войск были и свои особенности: хорошо организованная войсковая разведка, тактическое расчленение своего войска, умелое его маневрирование и хорошее управление в бою.

Таким образом, в эпоху феодализма на Востоке основой вооружённых сил являлась конница, а пехота играла вспомогательную роль.

1.4. ВОЕННОЕ ИСКУССТВО ВООРУЖЁННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РУСИ В IX–XIV ВЕКАХ

В Древнерусском государстве (IX–XI вв.) наряду с конными дружинами решающей силой в войнах было пешее народное ополчение.

На поле боя взаимодействовала пехота и конница. В период феодальной раздробленности новым моментом в тактике было расчленение боевого порядка русской рати по фронту и в глубину. Правый

¹⁷ Е.А. Разин. История военного искусства. СПб.: Омега-Полигон, 1994. - Т. 2. – С. 243.

и левый фланг (крылья) были сильнее центра, вследствие чего в ходе боя осуществлялся охват флангов противника и его окружение. Новым в тактике боя на окружение было преследование остатков противника, вырвавшегося из окружения. Преследованием завершался разгром врага.

В XI-XIV вв. русские князья – полководцы Владимир Мономах против половцев, Александр Невский в сражениях против шведов и немецких рыцарей (Ледовое побоище 1242 г.), Дмитрий Донской против войск Золотой Орды (Куликовская битва 1380) показали умение вести решительные, наступательные действия, выбирать направление для нанесения главного удара, создавать и своевременно использовать резервы¹⁸.

«Стратегия московской рати характеризуется последовательным решением стратегических задач и определением способа ведения войны в зависимости от складывавшейся политической и военной обстановки (борьба с Тверью и Литвою, поход на Дон и Куликовская битва, борьба с нашествием Тохтамыша). Русские княжества, укрепив между собой военный союз и вбив клин между Тверью и Литвою, двинули московскую рать против главного врага – татаро-монголов.

Основным способом действий против Твери и татаро-монголов являлось стратегическое наступление, в котором сочетались осторожность с быстротой действий. Оборона использовалась для выигрыша времени на сборы ополчения. Опорным пунктом была Москва – сильная в то время крепость.

Направление главного удара выбиралось с расчётом разгрома главной группировки противника. Так было под Тверью и на Куликовом поле»¹⁹.

Тактическое окружение немецко-рыцарского войска русской ратью во время Ледового побоища 1242 г., т.е. применение одной из сложных и решительных форм военного искусства, является единственным случаем всего феодального периода войны. Только русская рать под командованием талантливого полководца могла осуществить тактическое окружение сильного, хорошо вооружённого противника.

¹⁸ Военный энциклопедический словарь. – М.: Воениздат, 2007. – С. 139-140.

¹⁹ Е.А. Разин. История военного искусства. СПб.: Омега-Полигон, 1994. - Т. 2. – С. 296-297.

В развитии тактики русской рати следует отметить ряд моментов. Во-первых, сочетание агентурной и войсковой разведки, дублирование войсковой разведки, ведение разведки боем. Во-вторых, организация марша большой рати и форсирования рек, а также организация комендантской службы на переправах (впервые в истории военного искусства). В-третьих, организация службы боевого охранения (сторожевой полк и сторожи), которое обеспечивало построение боевого порядка, охраняло рать ночью и завязывало бой. В-четвёртых, разработка плана ведения боя, выполнение которого поручалось частным начальникам, в том числе и выбор момента удара общего резерва, решавшего исход боя. В-пятых, взаимодействие на поле боя составных частей боевого порядка русской рати (полков главных сил, «западного» полка и главных сил). В-шестых, преследование по почину частных начальников разбитого противника вне поля боя до полного его разгрома²⁰.

1.5. ВОЕННОЕ ИСКУССТВО В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В XVI ВЕКЕ

В период образования централизованных государств в Западной Европе в XVI в. начали создаваться постоянные наёмные армии, которые насчитывали обычно несколько десятков тысяч солдат и офицеров.

Возрождались пехота, тяжёлая рыцарская конница пришла в упадок, появился новый род войск – артиллерия, развивалось инженерное искусство.

Огромное влияние на развитие военного искусства оказало оснащение армий огнестрельным оружием.

«Для приобретения пороха и огнестрельного оружия требовались промышленность и деньги, а этими двумя вещами владели горожане. Поэтому огнестрельное оружие стало с самого начала оружием горожан и возвышавшейся при их поддержке монархии против феодального дворянства. Непрístupные до тех пор каменные твердыни дворянских замков пали перед пушками горожан, а пули их винтовок пробили рыцарские латы. Вместе с одетой в броню кавалерией дворянства была разбита и его власть; с развитием городского мещанства пехота и

²⁰ Там же, С. 297.

артиллерия начали составлять всё более и более существенную часть войска, артиллерия же заставила присоединить к военному ремеслу чисто промышленный отдел – инженерную часть»²¹.

Развитие огнестрельного оружия закрепляло за пехотой роль главного рода войск.

В рассматриваемый период начал преобразовываться военный флот.

В начале XVI в. в Англии был создан постоянный, регулярный военный флот, являвшийся собственностью государства. Этот флот имел на вооружении артиллерию. На самом большом корабле («Великий Гарри») было установлено 80 орудий.

В течение столетия появились постоянные военные флоты и в ряде других государств, основным классом кораблей в которых стали парусные линейные корабли и фрегаты, вооружённые артиллерией. Главными формами стратегических действий на море считались генеральное сражение в целях разгрома флота противника, блокада флота в базах и портах и высадка морских десантов. Как и в сухопутных войсках, формировалась линейная тактика, позволявшая использовать возможности артиллерии, установленной на кораблях вдоль бортов²².

Артиллерия стала играть главную роль при обороне крепостей. Она вела контрбатареиную борьбу, разрушала сооружения противника и поражала его живую силу.

Артиллерийские батареи стали и главным средством атаки крепости. Их задача состояла в том, чтобы огнём срыть брустверы и пробить бреши. Как только бреши пробивались, производился штурм.

Артиллерия в XVI в. окончательно завоевала своё место в полевом бою. Она действовала против пехоты, конницы и в некоторых случаях против артиллерии противника. Артиллерия на поле боя размещалась поорудийно. Случаи манёвра колёсами в ходе боя были пока редки²³.

Таким образом, артиллерия разделилась на три основных вида: крепостную, осадную и полевую. Каждый её вид начинал получать определённые калибры орудий.

²¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. – Т. XIV. – С. 170.

²² Военный энциклопедический словарь. – М.: Воениздат, 2007. – С. 140.

²³ Е.А. Разин. История военного искусства. СПб.: Омега-Полигон, 1994. - Т. 2. – С. 552.