

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

ESG-ТРАНСФОРМАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ

Монография

Под редакцией Н.А. Кузьминых, О.Б. Казаковой

КНОРУС
Москва
2023

УДК 338.24:001.895:502/504

ББК 65.290-2+20.1

Т65

Рецензенты:

Р.И. Маликов, д-р экон. наук, проф.,

О.С. Чечина, д-р экон. наук, проф.

Авторы:

Л.Р. Абзалилова (п. 2.1, 2.3, 3.4–3.6),

А.М. Ахмадеев (п. 4.1–4.3),

Р.Х. Бахитова (п. 2.1, 2.3, 3.4–3.6),

Л.С. Валинурова (п. 1.3, 3.2),

Л.В. Вильданова (п. 3.1),

П.А. Власовских (п. 1.2),

Л.Г. Елкина (п. 2.2, 3.1–3.3),

Н.С. Ишмухаметов (п. 4.4),

О.Б. Казакова (общая редакция, Введение, п. 1.1–1.3, Заключение),

Н.А. Кузьминых (ответственный редактор, Введение, п. 1.1, Заключение),

М.Р. Рахимов (п. 2.1, 2.3, 3.4–3.6),

О.И. Шалина (п. 2.4)

Т65

ESG-трансформация инновационного развития экономики: региональные и отраслевые аспекты : монография / кол. авторов ; под ред. Н.А. Кузьминых, О.Б. Казаковой. — Москва : КНОРУС, 2023. — 290 с.

ISBN 978-5-406-13065-0

Работа посвящена вопросам ESG-трансформации инновационного развития экономики. Монография отражает региональные и отраслевые аспекты происходящих изменений, раскрывает тренды ESG-повестки в условиях инновационного развития. Выделяется наиболее значимое проявление экологической компоненты при одновременной активизации фактора S в построении новой модели, а компоненты G в форме административного участия, цифровизации и консультационного сопровождения. Существенное внимание уделено формированию ESG-культуры, как системы ценностей, необходимой для перехода к новому вектору развития.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, работников органов управления экономикой и широкого круга исследователей, интересующихся проблемами ESG-трансформации экономики.

УДК 338.24:001.895:502/504

ББК 65.290-2+20.1

ISBN 978-5-406-13065-0

© Коллектив авторов, 2023

© ООО «Издательство «КноРус», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ESG-ТРЕНДА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	6
1.1. Инновационное развитие региона: эволюционные аспекты	6
1.2. ESG-повестка: принципы устойчивого развития экономики.....	16
1.3. Сущность ESG-трансформации инновационного развития региона	32
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ «ЗЕЛеноЙ» МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	55
2.1. Зеленая экономика как эволюционная идея глобального устойчивого развития	55
2.2. Предпосылки «зеленой» трансформации мировой экономики	72
2.3. «Зеленая» экономика и развитие экологического предпринимательства в мире	84
2.4. Экономические методы обеспечения экологических целей ESG-повестки	94
ГЛАВА 3. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ	128
3.1. Ассимиляционный потенциал окружающей среды региона.....	128
3.2. Регион как эколого-экономическая система: сущность, состав, особенность	148
3.3. Состояние окружающей природной среды в РБ	162
3.4. Ценовые эффекты сокращения выбросов парниковых газов.....	176
3.5. Анализ формирования рынков торговли выбросами парниковых газов и социально-экономическая трансформация экономики	202
3.6. Инструментальные методы, статистические и математические модели исследования процессов экотрансформации экономики.....	211
ГЛАВА 4. S-ПОВЕСТКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	221
4.1. Трансформация системы ценностей и формирование ESG-культуры	221
4.2. Создание ESG-центров как элемент развития ESG-культуры среди населения	239

4.3. Роль компаний в формировании ESG-культуры населения региона.....	243
4.4. Роль и место человеческого потенциала в ESG-моделях регионального развития.....	250
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	259
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	261

ВВЕДЕНИЕ

Современная трансформация российской экономики влечет за собой существенные изменения, связанные, прежде всего, с потерей ценности международных договоренностей в сфере устойчивого развития и зеленой экономики. Однако, как показывает опрос российских компаний, уже внедривших принципы устойчивого развития в свою повестку, эта парадигма является эффективным антикризисным инструментом, помогающим настроить автономность и локализовать производственные процессы, перестроить логистические цепочки, в полном объеме выполнить социальные обязательства перед сотрудниками и т.д. В то же время, экологические, в т. ч. климатические аспекты неизменно сохраняют свою приоритетность для России в связи с развитием промышленности и необходимостью повышения качества жизни людей. Поэтому вопросы устойчивого развития региона, как субъекта социально-экономической политики и практики хозяйствования в пространстве экосистем, вопросы адаптации ESG-повестки на региональном уровне, являются основой данной работы.

Вместе с тем активизация НТП, активное внедрение технологий Индустрии 4.0 во все сферы деятельности обостряет проблематику инновационного развития, которое в регионах РФ усиливается в связи необходимостью реализации политики импортозамещения.

В мире, где устойчивое развитие становится не просто трендом, но необходимостью, регионы оказываются перед задачей адаптации к новым реалиям. Исследование проблем ESG-трансформации инновационного развития обретает особую актуальность в контексте глобальных экологических вызовов и социальных изменений. Популяризация ESG-принципов среди населения является ключевым фактором для перехода к более устойчивым моделям производства и потребления, что в конечном итоге способствует повышению качества жизни, сохранению природы и продвижению социальной справедливости в регионе.

Монография подготовлена авторским коллективом Института экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», рассчитана на широкий круг читателей – студентов, магистрантов, аспирантов, специалистов, научных сотрудников и руководителей, в той или иной мере связанных с проблемами ESG-трансформации инновационного развития экономики.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ESG-ТРЕНДА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

1.1. Инновационное развитие региона: эволюционные аспекты

Рассматривая вопросы развития, исследователи единодушно во мнении, что одним из ключевых драйверов изменений выступают инновации. Несмотря на несколько сократившееся внимание к вопросам инновационной проблематики, инновационная составляющая остается базовым элементом регионального развития.

Обращаясь к трудам родоначальника теории инноваций Й. Шумпетера, можно отметить, что понимание сущности инноваций через различные комбинации производственных факторов не теряет значимости и актуальности в современных условиях, и даже напротив – может рассматриваться в качестве основы принятия управленческих решений в социально-экономических системах различного уровня. На региональном уровне такой подход подкрепляется рядом моментов:

во-первых, исторически сложившиеся направления специализации региональной экономики опираются на сочетания факторов производства, соответствующих при их совместном использовании принципам минимизации затрат и максимизации эффектов, учитывая доступность, рациональность и востребованность в процессе реализации стратегических задач в интересах регионального развития;

во-вторых, наличие, состояние и особенности использования природных ресурсов, отражающие возможности реализации природно-ресурсного потенциала и условия формирования конкурентных преимуществ территории, во многом обуславливают размещение производственных узлов, что определяет наличие шаблонных комбинаций факторов производства и их использовании в региональной экономике;

в-третьих, характер и сила кооперационных взаимодействий на внутрирегиональном и межрегиональном уровнях обеспечивают возможность использования недостающих или представленных в ограниченном объеме факторов производства.

Многообразие исследований сущности инноваций, выделение базовых свойств и дополнительных характеристик способствуют появлению ряда подходов к пониманию процессов инновационного развития.

Так, опираясь на результаты анализа отечественной и зарубежной литературы можно выделить несколько основных подходов к пониманию и эволюции термина «инновационное развитие».

Отмечая единодушное понимание ключевой роли инноваций в процессах инновационного развития экономических систем различного уровня, взгляды ученых отличаются выделением ключевых областей реализации инноваций и целевых ориентиров развития экономики. Обобщая различные подходы, эволюцию подходов к инновационному развитию можно представить в виде схемы на рис. 1.1.



Рисунок 1.1. Эволюция типов развития, основанная на сфере применения инноваций

Создание новых рынков приходит на смену новым продуктам, а удовлетворение новых потребностей определяет новые тренды в развитии технологий, что в итоге приводит к созданию новой ценности. Важно отметить несколько моментов в отношении такого взгляда на развитие, связанного с инновациями. Каждый из выделенных этапов может быть рассмотрен как в рамках отдельного технологического уклада, отрасли, технологии, предприятия, так и в контексте регионального развития. И если в рамках применения одной базовой технологии такую смену этапов развития можно рассматривать через призму цикличности экономического развития, то с позиций регионального развития, определяя важность и значимость сбалансированного развития комплекса отраслей в интересах удовлетворения общественных потребностей и повышения качества жизни, следует говорить о преобладающем этапе развития, основанного на инновациях.

Так, Глазьев С. Ю. рассматривает «инновационное развитие как стратегию опережающего развития, предполагающую активизацию ин-

новационного потенциала и обеспечение научно–технологического лидерства в отраслях, наиболее значимых для пятого и шестого технологических укладов»¹. Такой подход характеризует, с одной стороны, приоритет на достижение и укрепление лидерских позиций, что в контексте регионального развития может рассматриваться как повышение конкурентоспособности в межрегиональном пространстве, основанное на использовании достижений научно-технического прогресса в ключевых секторах экономики, выступающих локомотивом роста.

Отождествление процессов инновационного развития со стратегическими инициативами можно проследить и в трудах Яковца Ю.В., Кузька Б.Н., определяя ориентир на инновационный прорыв, ученые отмечают концентрацию усилий населения, государства и бизнеса (по сути, обозначая необходимость и значимость формирования комплексной связанности в контексте модели тройной спирали)². При этом следует отметить позицию ученых при определении ответственности за широкомасштабное освоение новых технологических решений, определяющих формирование новой экономики.

Несомненный вклад в становление теории инновационного развития внес Воейков М.И., который расширил границы понятия «от создания новых технико-технологических решений до развития человека, человеческого потенциала на базе высокоразвитых сфер науки, культуры, образования»³. Обозначенные Воейковым М.И. социально-гуманистические аспекты раскрывают ключевую роль знаний и человека, как их создателя и носителя, в процессе инновационного развития.

Ряд исследователей, среди которых можно выделить работы Багдасарян Н. А., указывают на «системный характер экономического развития, основанный на доминировании закона кооперации с использованием качественного человека, качественного общественного интеллекта с приоритетом гуманизации и экологизации его деятельности»⁴. Такая позиция обобщает и технократический, и социо-гуманистический подходы, что позволяет комплексно говорить о происходящих изменениях

¹ Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса // Стратегия опережающего развития – III. Т. 1.: Российские модернизации: Диагнозы и прогнозы / под ред. А. В. Бузгалина и Р. Крумма. М.: ЛЕНАНД, 2011. С. 356–358.

² Россия-2050: стратегия инновационного прорыва / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – 2-е изд., доп. М.: Экономика, 2005 (ОАО Можайский полигр. комб.). 618 с.

³ Воейков М. И. Стратегия модернизации российской экономической системы // Экономическое возрождение России. 2014. № 3 (41). С. 16–22.

⁴ Багдасарян Н. А. «Инновационное развитие»: анализ понятия и уточнение определения // Бюллетень науки и практики. 2017. №7 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitiye-analiz-ponyatiya-i-utochnenie-opredeleniya>.

поступательного содержания и четко идентифицировать технико-технологическое и инновационное развитие.

При этом можно выделить ключевые характеристики инновационного развития, позволяющие обособить его от других форм и видов. Прежде всего, это непрерывный поток инноваций, направленный на создание высокой добавленной стоимости, обеспечивающий удовлетворение общественных потребностей при росте качества жизни населения. Еще одной важной характеристикой является выделение человеческого капитала, знаниевой компоненты, в отдельный фактор производства, что обеспечивает новые комбинации ресурсов в процессе инновационного развития региона.

Достаточно часто инновационное развитие отождествляется только с формированием экономики, основанной на знаниях или инновационной экономики (термины используются зачастую как синонимичные). Вместе с тем, учитывая, что развитие представляет собой процесс непрерывных преобразований, инновационное развитие следует рассматривать через призму трансформации сферы применения инноваций, т.е. весь путь последовательной эволюции, от прединдустриальной экономики до экономики знаний.

Ретроспективный анализ показателей инновационного развития регионов РФ свидетельствует о неоднородном характере, высокой степени разбалансированности и нестабильной динамике процесса.

Так, по уровню инновационной активности организаций, представленной на рис. 1.2, можно отметить высокой уровень дифференциации территорий.

На протяжении 5 последних лет наблюдается неустойчивая динамика инновационной активности. При этом лишь в Приволжском федеральном округе удалось сохранить уровень инновационной активности выше среднероссийского уровня по итогам 2022 г. Лишь в 30 регионах наблюдается превышение среднероссийского уровня. Бесспорным лидером по рассматриваемому показателю является Республика Татарстан (уровень инновационной активности – 32,0%), на второй позиции – Ростовская область (26,4%), на третьей – Самарская область (17,9%). В Республике Башкортостан уровень инновационной активности составляет 14,8%, что обеспечивает ей 9 место в десятке регионов-лидеров.

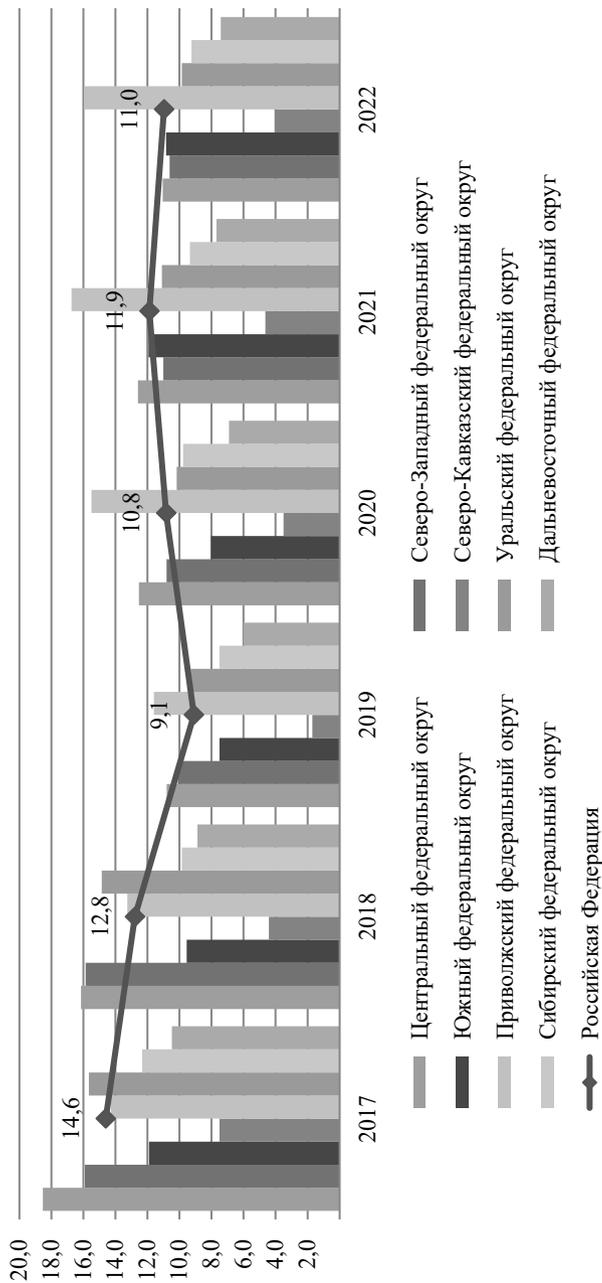


Рисунок 1.2. Динамика инновационной активности организаций по федеральным округам, %*

*Выполнено по данным Росстата¹

¹ Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.

По доле инновационной продукции в общем объеме производства (рис. 1.3) в 2011–2014 гг. прорыв продемонстрировал Дальневосточный федеральный округ, однако, к 2022 г. показатель снизился более чем в 9 раз от уровня 2014 г. и составил 2,7%. Наибольшей устойчивостью показателя характеризуется Приволжский федеральный округ: на протяжении всего периода наблюдений значения показателя почти в двое превышают среднероссийский уровень и, несмотря на нисходящую динамику последних лет, обеспечивает округу лидирующие позиции в РФ.

Среди регионов-субъектов РФ по удельному весу инновационной продукции лидируют Республика Мордовия (28,6%), Республика Татарстан (21,5%) и Мурманская область (17,8%). В Республике Башкортостан значение показателя находится выше среднероссийского уровня, однако, более чем в 4 раза ниже, чем у региона-лидера.

Как свидетельствуют данные Росстата, в среднем по РФ каждая пятая организация внедряет технологические инновации. При этом в большинстве регионов до 2020 г. наблюдался рост этого показателя, а затем на конец 2022 г. можно зафиксировать снижение до уровня 2018 г. в отдельных регионах изменение условий хозяйствования не скорректировало динамику показателя, установившийся растущий тренд сохранился. К таким регионам относятся Ростовская область (доля организаций, внедряющих технологические инновации, составила 47,3%) – лидер среди субъектов РФ, Республика Татарстан (46,0%) и г. Санкт-Петербург (35,0%). В Республике Башкортостан удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, сократился с 33,5% в 2020 г. до 22,7% в 2022 г., что сместило ее на 10 позицию среди регионов Приволжского федерального округа.

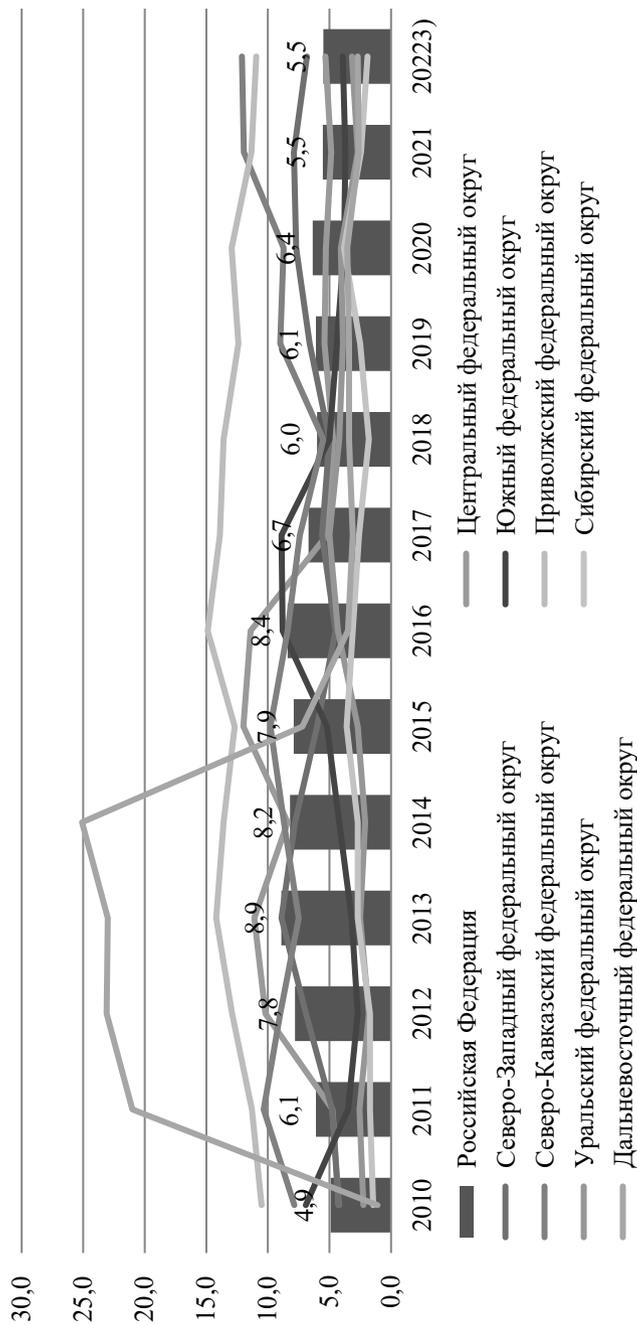


Рисунок 1.3. Динамика удельного веса инновационной продукции в общем объеме производства по федеральным округам, %*

*Выполнено по данным Росстата¹

¹ Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.

Рассматривая в качестве важной составляющей инновационного развития человеческий капитал, по одной из его ключевых характеристик – численности занятых исследованиями и разработками, лидирует Центральный федеральный округ, рис. 1.4. На территории регионов, входящих в его состав, сосредоточено более 50 % от всей численности персонала по РФ. Этот факт обусловлен высокой степенью концентрации исследовательских центров, институтов, лабораторий федерального уровня и т. п.

Историческая локация подобного рода учреждений сформировала центры притяжения научно-исследовательских кадров, а реализуемые инструменты поддержки и стимулирования привлекают молодые кадры. Среди регионов-лидеров по итогам 2022 г. – г. Москва (31,12% занятых от общей численности вовлеченных в научно-исследовательскую работу по РФ), Московская область (15,14%), г. Санкт-Петербург (10,54%), Нижегородская область (6,35%), Свердловская область (3,28%), Новосибирская область (3,05%). В Республике Башкортостан трудится 1,07% занятых в научно-исследовательской сфере. Такой уровень дифференциации регионов сказывается и на распределении их вклада в развитие рынка интеллектуальной собственности, и на формирование спроса на инновационную продукцию, и на связи как в рамках экономического пространства внутри регионов, так и в рамках межрегиональной кооперации.

В последние годы наблюдается повышенное внимание к проблемам экологии, что отразилось и на затратах на инновации, связанные с улучшением экологии. Анализ данных официальной статистики не позволяет установить четкой закономерности, связанной с финансированием экологических инноваций, но позволяет отметить, сохранение на достаточном уровне инновационной активности в этом сегменте исследовательских работ.

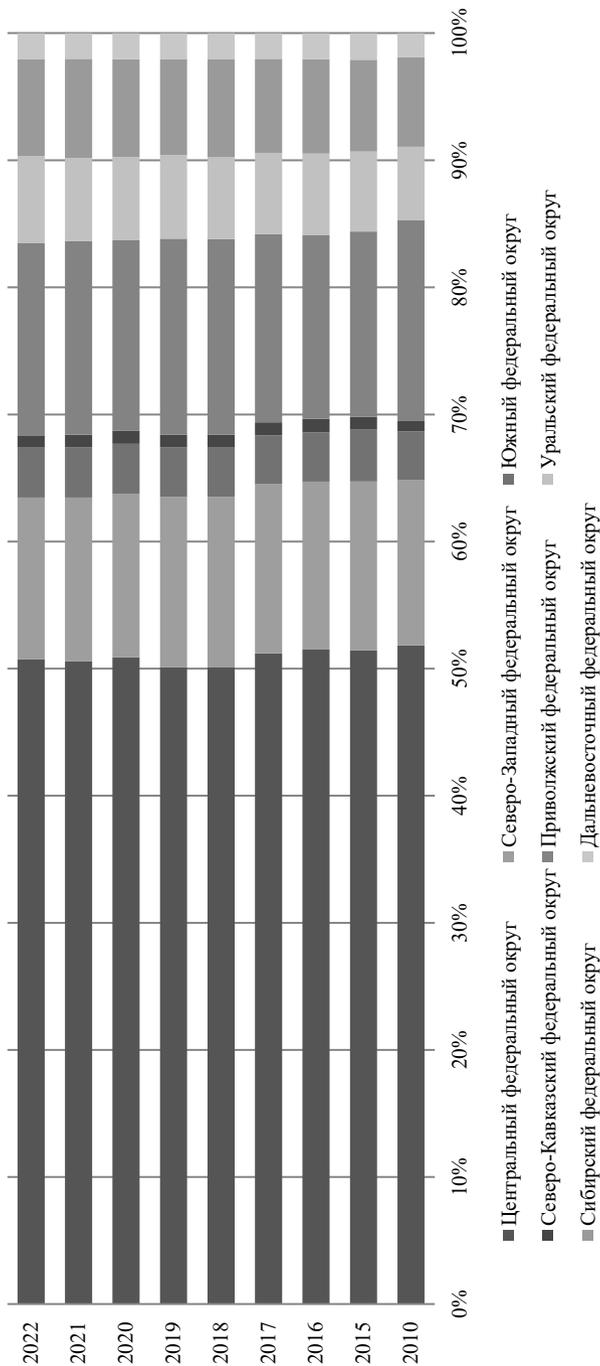


Рисунок 1.4. Динамика структуры занятых исследованиями и разработками по федеральным округам, %*
*Выполнено по данным Росстата¹

¹ Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.

Динамика затрат на экологические инновации, представленная на рис. 1.5–1.6 соответствует мировому тренду, обусловленному наличием значительных климатических изменений, представляющих определённую угрозу существованию будущих поколений. В совокупности с пропагандой здорового образа жизни данный тренд определяет значительный поток запросов на инновации, направленных на обеспечение здорового долголетия людей. Результаты анализа статистической информации в разрезе федеральных округов регионов РФ подтверждают наличие макротрендов, выделенных по результатам обследования компании Ipsos 2023 г.¹ При этом можно отметить, что, несмотря на высокий уровень дифференциации показателей регионального развития, наличие выделенных трендов прослеживается в каждом из субъектов РФ. При этом повышенное внимание к проблематике устойчивого развития и выделение ESG-тренда становится стратегическим ориентиром для социально-экономических систем различного уровня.

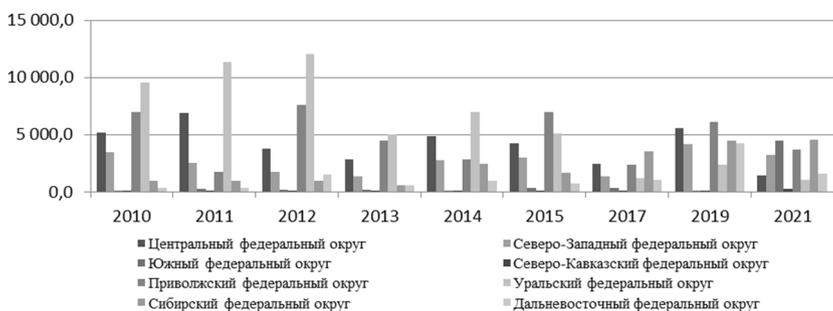


Рисунок 1.5. Динамика затрат на экологические инновации по округам РФ, млн. руб.*

* Выполнено по данным Росстата²

¹ Тренды 2023 года в развитии общества и потребительского поведения: глобальная и российская реальность. URL: <https://adindex.ru/publication/analytics/search/2023/06/8/313150.phtml>.

² Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.

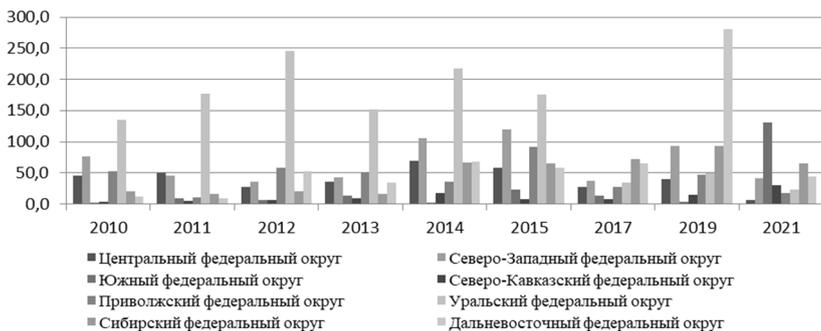


Рисунок 1.6. Динамика затрат на экологические инновации в расчете на одну организацию по округам РФ, млн. руб.*

* Выполнено по данным Росстата¹

Транспозиция макротрендов на региональный уровень указывает на еще большую их связанность и свидетельствует, что переход к устойчивому развитию возможен только на инновационной основе.

1.2. ESG-повестка: принципы устойчивого развития экономики

Сопоставительный анализ признаков инновационной экономики и целей устойчивого развития ООН², представленный в табл. 1.1, демонстрирует наличие взаимосвязи между процессами инновационного и устойчивого развития, что проявляется содержательным единством приоритетов, характеризующих общемировые тренды развития.

¹ Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.

² Организация объединенных наций по промышленному развитию (официальный сайт). Цели устойчивого развития. [Электронный ресурс]. URL: <https://unido.ru/overview/mdg/>.

Таблица 1.1

Сопоставительный анализ признаков инновационной экономики и целей устойчивого развития ООН

Признак инновационной экономики	Цель устойчивого развития
Высокий индекс экономической свободы	<p>Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех.</p> <p>Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов.</p> <p>Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях</p>
Высокий уровень развития науки и образования, способствующий как активной диффузии инноваций, так и формированию нового знания	Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и повышение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех
Высокое и конкурентоспособное качество жизни	<p>Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах.</p> <p>Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства.</p> <p>Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте.</p> <p>Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех.</p> <p>Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех.</p> <p>Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями.</p> <p>Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития.</p>

Признак инновационной экономики	Цель устойчивого развития
Высокое качество человеческого капитала ¹ , обеспечивающее возможность активного продвижения инноваций во всех сферах деятельности	Цель 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия
Высокая доля инновационных предприятий (свыше 60–80%) и инновационной продукции, формирующие возможности для ускоренного технологического развития, в т.ч. в контексте рационального потребления	Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и повышение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек
Замещение капиталов, проявляющееся в возможности заместить физический капитал (например, в виде избыточного потребления природных ресурсов) интеллектуальным посредством внедрения новых способов, методов, инструментов, используемых в производственной сфере	Цель 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства. Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития
Конкуренция и высокий спрос на инновации	Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех
	Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех

¹ Titova N. Y. Обзор методических подходов к оценке уровня устойчивого развития и циркулярной экономики // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. ECONOMY. 2022. Том 17. № 3. С. 288–303. DOI: 10.17072/1994-9960-2022-3-288-303.

Признак инновационной экономики	Цель устойчивого развития
Избыточность инноваций, проявляющаяся, с одной стороны, в развитии конкурентного рынка, с другой, в обеспечении возможности выбора соответствующих инновационных решений с учетом потребностей и ограничений	Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех
Инициация новых рынков Развитие межотраслевых, межрегиональных рынков с высокой степенью кооперационного взаимодействия между субъектами хозяйствования	Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям. Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними

*Составлено авторами на основе анализа работ ^{1,2,3,4,5}

¹ Titova N. Y. Обзор методических подходов к оценке уровня устойчивого развития и циркулярной экономики // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. ECONOMY. 2022. Том 17. № 3. С. 288–303. DOI: 10.17072/1994-9960-2022-3-288-303.

² Организация объединенных наций по промышленному развитию (официальный сайт). Цели устойчивого развития [Электронный ресурс]. URL: <https://unido.ru/overview/mdg/>.

³ Конягина М. Н., Хашаев А. А., Яблоцкий А. С. Инновации и устойчивое развитие: осталась ли повестка актуальной? // Креативная экономика. 2023. Том 17. № 1. С. 11–20. DOI: 10.18334/ce.17.1.117059

⁴ Соколова Н. А., Теймуров Э. С. Соотношение целей устойчивого развития и ESG-принципов // Вестник Университета имени О. Е. Кулакова. 2021. №12 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-tsелей-устойчивого-razvitiya-i-esg-principov>.

⁵ Шилова Е. В. Инновации как фактор обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy. 2015. № 2(25). С. 23–30.

Тренд на устойчивое развитие получает сегодня дополнительную актуализацию посредством продвижения ESG-повестки как на корпоративном, так и на региональном уровнях. В самом общем смысле эта повестка базируется на трех составляющих:

Е – экологическая компонента, отражающая потребность в повышенном ответственном отношении к окружающей среде и обеспечении мер и инструментов ее сохранения для будущих поколений;

С – общество и общественные интересы, соблюдение которых обеспечивает формирование благоприятных условий жизни;

G – система и стандарты управления, определяющие характер реализации регулирующих воздействий и достижение целевых ориентиров.

Данный тренд за последние несколько лет набирает все большую популярность как в РФ, так и во все мире. Анализ динамики популярности по частоте поисковых запросов в мире показывает резкий рост внимания к проблематике ESG, о чем свидетельствует положительный, близкий к 45° угол наклона скользящей средней, построенной по динамике запросов в глобальной сети Интернет, и отражающей крайнюю заинтересованность в изучении ESG-тренда.

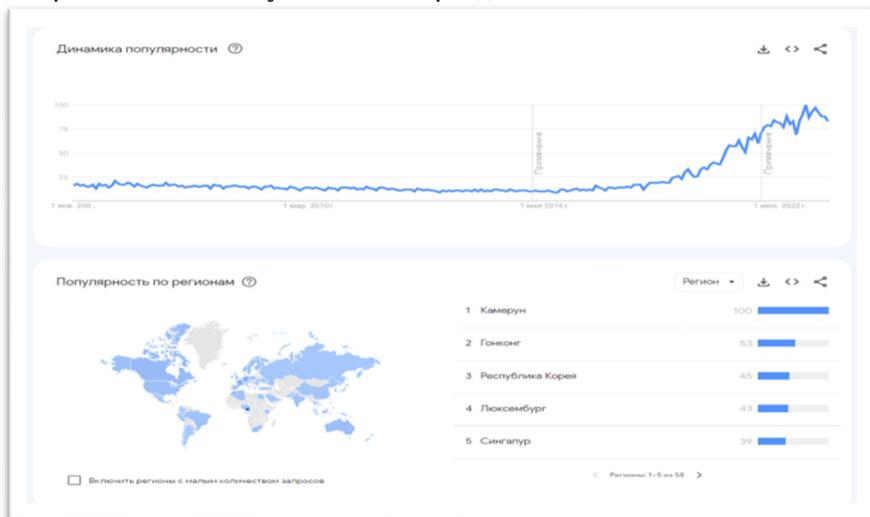


Рисунок 1.7. Динамика Интернет-запросов с использованием аббревиатуры ESG в мире за период 2000–2023 гг.

Анализ данных по динамике запросов по регионам мира демонстрирует повышенное внимание азиатских стран к вопросам реализации