


ВШМ



Александр Алехин

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
ПАРТИЙ

с авторскими комментариями

ТОМ 3 1926-1931

УДК 794
ББК 75.581
А49

Алехин А.А.

А49 Полное собрание партий с авторскими комментариями. Том 3. 1926-1931. – М.: «Russian CHESS House/Русский шахматный дом», 2022. – 352 с. (Великие шахматисты мира).

ISBN 979-5-94693-057-3

Первый русский чемпион мира Александр Алехин вошел в историю не только как победитель множества турниров и матчей и создатель сотен шедевров шахматного творчества. Он также по праву считается одним из самых выдающихся аналитиков всех времен. Комментарии Алехина отличаются глубиной и объективностью, ясное изложение заключенных в позиции идей. В этом издании впервые собраны ВСЕ партии Алехина с авторскими примечаниями. Многие из них в настоящее время можно найти только в старых журналах, некоторые ранее не публиковались на русском языке. В редакционных примечаниях учтены достижения современного компьютерного анализа.

УДК 794
ББК 75.581

У ч е б н о е и з д а н и е

Александр Александрович Алехин
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ПАРТИЙ
с авторскими комментариями.
Том 3. 1926–1931

Составитель *Михаил Соколов*
Главный редактор проекта *Максим Ноткин*
Художник *Евгений Пермяков*
Компьютерная верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90/16.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»
(директор Мурад Аманназаров)

Тел.: +7 (495) 963-8017 (ни-ни с 11.00 до 19.00)
email: chessm.ru@ya.ru или andy-el@mail.ru
http://www.chessm.ru — Интернет-магазин
Более 10 000 наименований!

ОГЛАВЛЕНИЕ

Александр Алехин 1926 – 1931 гг.....	3
--------------------------------------	---

ЧАСТЬ IV.

ПОКОРЕНИЕ ВЕРШИНЫ (1926 – 1927 гг.)

Турниры в Земмеринге, Дрездене, Скарборо, Бирмингеме. №278-293	15
Турнирные и показательные партии в Южной Америке. №294-304	56
Матч с Эйве. №305-308.....	75
Турнир в Нью-Йорке. №309-328.....	89
Турнир в Кечкемете. №329-338.....	154
Матч за звание чемпиона мира с Капабланкой. №339-372.....	176

ЧАСТЬ V.

АЛЕХИН – ЧЕМПИОН МИРА. ПЕРВАЯ ЗАЩИТА ТИТУЛА (1927-1931 гг.)

Турнир в Брэдли-Бич, сеансовые и показательные партии. №373-383	251
Матч за звание чемпиона мира с Боголюбовым. №384-389.....	281
Турнир в Сан-Ремо. №390-398.....	297
«Турниры наций», консультационные и сеансовые партии. №399-406	329

АЛЕКСАНДР АЛЕХИН

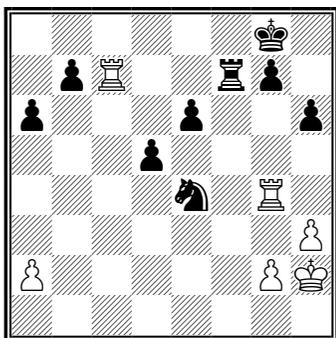
1926– 1931 гг.

Новый 1926 год Александр Алехин встретил в качестве главного претендента на матч с чемпионом мира, если, конечно, вывести за скобки Эм.Ласкера, который особой активности в этом направлении не предпринимал.

Подтверждением этому явился очередной рождественский турнир в Гастингсе, где Алехин набрал 8,5 очков из 9, сделав лишь ничью с М.Видмаром, с которым и разделил I приз. Это, кстати, наивысший результат в новогодних гастингских турнирах за все годы. «Турнир Победы» 1919 года во главе с Х.Р.Капабланкой не был рождественским.

Но, как мы знаем, в жизни не все бывает гладко, и уже в следующем крупном соревновании в австрийском Земмеринге в марте этого года Алехин был «всего лишь» вторым, отстав на пол-очка от Р.Шпильмана и проиграв к тому же целых три партии — А.Нимцовичу, М.Видмару и К.Гильгу. Справедливости ради надо сказать, что разрыв между первыми призерами мог быть и больше, если бы Р.Шпильман выиграл партию между ними в последнем (!) туре, к чему у него были все предпосылки.

Алехин — Шпильман



После 20-минутного размышления черные последним ходом 31...♖f7 пошли на повторение позиции: 32.♜c8+ ♖f8 33.♜c7 ♖f7, обеспечив себе первое место в турнире, вместо того чтобы попытаться играть на выигрыш. Подвергшись резкой критике в печати, Шпильман на страницах журнала «Kagan's Neuste Schachnachrichten» объяснил мотивы своего решения в том числе

и надвигающимся торжественным закрытием и банкетом. В общем, турнир в Земмеринге стал триумфом Шпильмана, который, к слову сказать, имел равный общий счет с Капабланкой (+2–2=8) и почти равный с Алехиным (+2–3=10). «Почти», учитывая как раз партию из этого турнира. Для любителей статистики напомним, что четвертую партию у Шпильмана Алехин «выиграл» из-за неявки партнера по болезни в Вене в 1922 году.

Турнир в Дрездене в апреле того же года стал триумфом Нимцовича. Шутка сказать, опередить самого Алехина на короткой дистанции в 9 туров на 1,5 очка! После этого Нимцович послал Капабланке вызов на матч за корону, несколько спутав карты Алехина в том же начинании. Правда, как и предполагали многие специалисты, этот вызов оказался несостоятельным, подобно вызову Рубинштейна трехлетней давности. По данным журнала «Wiener Schachzeitung», Нимцовичу удалось собрать только 4 тысячи долларов.

Легко победив в мае и июне в Скарборо и Бирмингеме, Александр Алехин в августе отправился в четырехмесячное турне по Южной Америке, где произвел огушительный фурор. Победив со стопроцентным результатом в турнире аргентинских мастеров и выиграв все показательные партии, он превзошел результаты Эм.Ласкера и Капабланки в аналогичных гастрольных выступлениях. Безусловно, это обстоятельство сыграло если не решающую, то весьма важную роль в том, что правительство Аргентины по инициативе президента страны Марсело Альвеара предложило претенденту сыграть матч с Капабланкой в Буэнос-Айресе, ассигновав для этого установленную Лондонским соглашением сумму в 10 000 долларов. Вызов Алехина последовал 2 сентября, и хотя еще оставался в силе вызов Нимцовича, стало ясно, что русский шахматист вплотную приблизился к самой сокровенной своей мечте. До ее исполнения еще были и матч с М.Эйве, с трудом выигранный со счетом 5,5:4,5 (хотя Эйве, по его словам, был бы доволен и счетом 2,5:7,5), и 2-е место в грандиозном турнире в Нью-Йорке, блестяще выигранном Капабланкой, и не очень убедительная победа в Кечкемете. Но теперь все это было неважно. Впереди маячила цель всей его жизни.

В силу исключительной важности описываемого события, которое и по сей день будоражит умы всех умеющих играть в шахматы и с которым по количеству аналитических исследований и находок не может сравниться ни одно подобное соревнование, я хотел бы представить его в основном глазами современников.

Но прежде небольшое вступление, состоящее из двух частей. С легкой руки З.Тарраша по всему миру и по всей советской шахматной литературе, касающейся этого предмета, пошло гулять выражение «золотой вал», которым Капабланка ограждал свой трон от посягательств различных претендентов. Это не совсем так, если не сказать больше. В 1923 году матч на звание чемпиона Соединенных Штатов между Фрэнком Маршаллом и Эдуардом Ласкером имел призовой фонд 5000 долларов. Это в стране, где шахматы как спорт по популярности имеют двузначный порядковый номер. Впрочем, предоставим слово самому Алехину. В своем письме Г.Я.Левенфишу незадолго до Московского турнира 1925 года он среди прочего писал:

«...Мои впечатления от предыдущего пребывания в Соед. Штатах таковы, что если американцы убедятся, что у какого-либо игрока есть действительно серьезные шансы победить Капабланку, то деньги найдутся без особого труда... Только, может быть, убедительный выигрыш у Маршалла (а такой матч проектировался – М.С.) (да и Баден-Баден) вновь побудят американскую публику заинтересоваться идеей матча, тем более что Ласкер ничего не предпринимает, а время против него».

В последние годы в шахматной литературе то возникают, то затихают споры и дискуссии о так называемом «условии 5–5», т.е. о вероятном тайном соглашении, оставляющем при счете 5–5 звание чемпиона у его обладателя, т.е. у Капабланки (у шахматистов старшего поколения сразу возникают ассоциации с фамилией Фишер...). Смею утверждать, что такого соглашения не было. В пользу этого мнения – как отсутствие каких-либо документальных доказательств, так и соображения здравого смысла. Подробнее об этом в моей книге «Шахматная история и правдоподобные рассуждения», которая планируется к выходу в издательстве «Russian CHESS House» в следующем, 2014 году. Здесь же скажу следующее. «Условие 5–5» базируется на одном-единственном факте, а именно на письме Капабланки к Дж.Финну, которое заканчивалось так: *«Если матч завершится вничью, я предложу следующий матч ограничить двадцатью партиями, после которых ведущий в счете считался бы победителем».*

Прежде всего необходимо условиться о понятиях. Ничья – это игра, закончившаяся ничем, что усматривается и в самом названии. Неслучайно даже после введения оценки ничьи в пол-очка на турнире в Баден-Бадене в 1870 году партии, закончившиеся с таким результатом, на различных турнирах еще долго аннулировались и переигрывались. Поэтому ничья в матче тоже естественным образом

связана с названием. Так, например, в 1861 году Луи Паульсен сыграл вничью матч с Игнацем Колишем со счетом $+7-6=18$. Матч, который игрался до 10 побед, был признан ничейным, т.к. продолжался почти три месяца. Не эта ли угроза витала, по мнению Капабланки, над матчем, когда он говорил о ничьей в обращении к Дж.Финну и Н.Ледереру? Кстати, по просьбе Эдварда Уинтера аргентинский журналист К.Санчес тщательно просмотрел все южноамериканские газеты того времени, и ни в одном интервью или высказывании Капабланки слово «ничья» больше не фигурировало.

Угроза прекращения поединка из-за его продолжительности витала и в головах современников (см., например, замечание С.Тартаковера в примечаниях к 29-й партии), что находило отражение в аргентинской прессе (включая публикации на эту тему различных карикатур), недовольной большим количеством ничьих.

Таким образом, «условие 5–5», на мой взгляд, могло быть вызвано к жизни аналогией с другими продолжительными матчами, из числа которых помимо противостояния Паульсена и Колиша упомяну матчи В.Стейница на первенство мира с похожими условиями. Кстати, иногда и более короткие матчи сопровождались ограничительными «ничейными» условиями, как например, Алехин – Левитский, 1913 г., Боголюбов – Романовский, 1924 г. и т.д.

Переходя к описанию самого матча, необходимо остановиться на событиях, предшествующих ему. Не вполне успешные выступления Алехина перед матчем и особенно впечатляющий успех Капабланки на турнире в Нью-Йорке, где он с огромным отрывом в 2,5 очка (а в начале 4-го круга он составлял и 3,5 очка) привели к тому, что шансы претендента на успех оценивались как минимальные.

«Несомненно, что 26-й и 27-й годы знаменуют некоторый упадок алехинского таланта. Отсутствие свежести, наличие комбинационных ошибок замечаются в ряде партий того периода. Но это только доказывает, что нельзя злоупотреблять напряжением мозговой работы, которого требует шахматное искусство... Но если кипучая жизненная энергия Алехина позволит ему в матче вновь обрести свою старую форму, то мы не сомневаемся, что он окажется достойным соперником Капабланки». Г.Я.Левенфиш.

Роли и влиянию турнира в Нью-Йорке на предматчевые ожидания и фактический ход матча посвящена большая статья Алехина «Нью-Йоркский турнир 1927 года как пролог к борьбе в Буэнос-Айресе за мировое первенство». Эта статья хорошо известна, поэто-

му я приведу отрывок из комментариев к книге Алехина «На пути к высшим шахматным достижениям (изд. 1991 г.), принадлежащий, по-видимому, И.Романову и наиболее точно, на мой взгляд, отражающий суть последовавших событий.

«В преддверии Буэнос-Айреса Капабланку ожидал один из самых блистательных триумфов в его шахматной карьере, который обернулся, быть может, главной причиной постигшего его вскоре в столице Аргентины тяжелого поражения, стоившего потери шахматной короны. Таково своеобразие “диалектики”.

Речь идет о нью-йоркском международном турнире, выигранном им с таким подавляющим перевесом, который, казалось бы, предопределял и разгром Алехина в предстоящем матче. Десятилетия спустя, пытаясь осмыслить подоплеку того, что произошло в Буэнос-Айресе, Алехин усматривал ее в преувеличенном представлении Капабланки о собственных силах, сложившемся под влиянием сокрушительной победы в Нью-Йорке... В итоговой статье Капабланки в “New York Times” от 27 марта 1927 года, уже через день после окончания турнира, чувствуется, как ее автор буквально упивается верой в собственную непобедимость. Правда, он соглашается с тем, что в лице Алехина имеет сильнейшего из своих соперников. Конечно, в состоянии такой эйфории чемпион мира не мог извлечь из нью-йоркского турнира трезвых уроков, и это сыграло в матче роковую роль».

От себя напомним, что ведя в период подготовки к матчу светский образ жизни, катаясь на яхтах и ограничиваясь в основном гастрольными выступлениями, Капабланка даже отказался комментировать сборник партий нью-йоркского турнира, как первоначально предполагалось, и передал это право Алехину как «лучшему комментатору».

Итак, абсолютное большинство специалистов «ставило» на Капабланку. А что же сами участники?

Капабланка, конечно, собирался сохранить свой титул. Алехин же, по воспоминаниям Амилькара Селая, возглавлявшего делегацию Аргентинского шахматного клуба, заявил буквально следующее: «Я не представляю себе, как смогу выиграть у Капабланки шесть партий, но столь же мало представляю, как он сможет выиграть шесть партий у меня». (Это к вопросу об «условии 5–5». — М.С.)

А вот что думал о предстоящем матче Рихард Рети.

«Предстоящий матч именно тем и интересен, что, подобно таким же прошлым матчам на первенство мира, в нем снова столкнутся два шахматных стиля. Стиль Алехина представляется нам стилем будуще-

го, который должен победить стиль Капабланки так же, как несущийся в воздухе аэроплан в конце концов победит (обгонит — М.С.) ползущий по железной дороге поезд. Мы не беремся сказать, произойдет ли это сейчас или через десятки лет, но это должно произойти...»

Непосредственно ход матча у Г.Я.Левенфиша описывается так.

Первая партия производит впечатление грома среди ясного неба. Капабланка, уверенный в своем превосходстве, несколько беззаботно разыгрывает дебют, стараясь захватить инициативу, попадает на блестящую комбинацию и теряет пешку. Дальше он отчаянно, но безуспешно сопротивляется, и Алехин виртуозно добивается первой в своей жизни победы над Капабланкой.

Весь шахматный мир почувствовал значение этой партии, кроме кубинца, который со свойственным ему природным оптимизмом приписал свое поражение случайным обстоятельствам.

И действительно, первая треть матча идет под знаком бешеного нажима Капабланки. С прямолинейностью, которой восхищался в свое время Ласкер, он играет черными явно на ничью, а белыми на выигрыш. Он громит Алехина в 3-й партии, добивается большого преимущества в 5-й, разносит великолепно в 7-й, пресекая в то же время без особого труда всякие попытки Алехина играть на выигрыш во 2, 4, 6 и 8-й партиях.

В 9-й партии обстоятельства складываются для Капы особо благоприятно. Удачная дебютная новинка дает ему позиционно выигранную позицию. И здесь, быть может, впервые за всю свою жизнь, он встречает сопротивление, которое ставит его в тупик. Рядом блестящих, чисто тактических маневров Алехин обезвреживает нажим Капабланки, и, к великому неудовольствию последнего, партия заканчивается ничью.

10-ю партию Капабланка опять играет на ничью, для того чтобы дать решительный бой противнику в 11-й.

Эта историческая партия свидетельствует о переломе в психике Алехина. Испытав свои силы в 9-й партии, он уверенно отвечает на натиск противника мощными встречными ударами. После ожесточенной борьбы в центре ему удается достигнуть небольшого преимущества в виде проходной пешки «с». В дальнейшем Капабланка защищается превосходно и все-таки не может выдержать алехинского, совершенно исключительного метода ведения атаки. Он решил правильно сотню этюдов, импровизированных Алехиным, но на сто первом споткнулся. Правда, аналитики нашли (после многодневной усидчивой работы), что еще за 7 ходов до конца Капабланка мог спасти партию, но именно

характер ошибок, без которых ни одна партия не может быть выиграна, показывает небывало высокий уровень игры обоих противников.

11-я партия произвела громадное впечатление на Капабланку. «Я таких партий выигрывать не умею», — вырвалось у него в беседе с одним репортером. Выявилось, что в чисто комбинационной борьбе он не может соперничать с Алехиным.

В 12-й партии под влиянием предыдущего поражения Капабланка находится в состоянии душевной депрессии. Ошибочная комбинация стоит ему фигуры и партии.

Можно было бы ожидать, что два рядовых поражения выведут Капабланку из строя. Ничего подобного! Правда, он избегает всякой «остроты», но позиционный нажим чувствуется в 13, 15, 17, 19 и даже 20-й партиях. Играя черными в соответствующих четных партиях, Капабланка без особых усилий добивается ничьей.

Но вот настает 21-я партия. Шаблонная постановка дебюта заставляет Капабланку идти на осложнения. И вновь повторяется история с 11-й партией. Изумительный комбинационный инстинкт Алехина позволяет ему находить все время сильнейшие ходы, тогда как Капабланка теряет почву под ногами и в результате с треском проигрывает в 32 хода.

После такой катастрофы вполне естественно было ждать у Капабланки той деморализации, о которой мы писали выше. Тем более что в 22-й партии Капабланке приходится выдержать небывалый нажим окрыленного успехом Алехина. Гениальная жертва фигуры разбивает позицию черных, и Капа попадает почти что в безнадежное положение.

И здесь стальная воля и выдержка Капабланки выявляются в полном объеме. Шахматный мир может гордиться своим бывшим чемпионом! Искуснейшими маневрами ему удается расстроить пешечную лавину противника и свести трудный конец вничью.

Мало того. Если в 23-й и в 24-й партиях ему приходится сдерживать пылкий натиск Алехина, то в 25-й он уже вновь захватывает инициативу, 26-ю легко сводит вничью, а в 27-й его талант сверкает во всем блеске. Сначала давление на слабые пункты позиции, затем постепенный зажим и наконец, финальная атака скованного противника. Все это было проделано в лучшем капабланковском стиле, и только в самом конце в ответ на отчаянный выпад Алехина Капа пугается призрачной ловушки и позволяет противнику спастись вечным шахом.

И это жестокое испытание Капабланка выдерживает с честью.

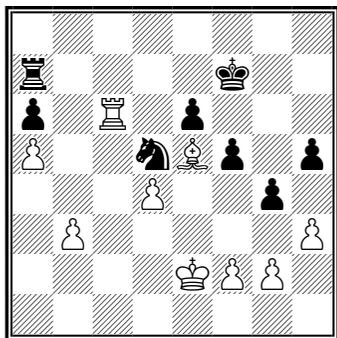
В 28-й партии он вновь насаждает, и Алехину с трудом удастся сохранить равновесие. В 29-й Капабланке удастся наконец нанести третье поражение своему противнику. После безобидной 30-й, ничьей, в 31-й Капа снова оказывается в своей стихии. Прекрасным маневрированием он добивается подавляющей позиции и затем конца с лишней пешкой. Но незаметная позиционная ошибка со стороны Капабланки позволяет Алехину спасти тяжелый эндшпиль. Таким образом, еще и в 31-й партии судьба матча висела на волоске!

Теперь с Алехиным повторяется та же история, что с Капабланкой после 22-й партии. Удачно ускользнув от поражения, он с новым подъемом дает в 32-й партии решительный бой. Впервые за все время матча Алехин разыгрывает дебют оригинально и остро, и ему удается направить партию по руслу комбинационных осложнений. Раны, нанесенные Алехиным в 11-й и 21-й партиях, дают себя знать. Капабланка уклоняется от запутанного тактического боя и ценой пешки переводит игру в эндшпиль. Но и эндшпиль получается сложного комбинационного характера, и Алехин начисто переигрывает противника, достигая 5 пунктов и застраховывая себя окончательно от проигрыша матча.

Утерянная надежда на победу, близость рокового исхода — этого не могут выдержать и стальные нервы Капабланки. В 33-й и 34-й партиях чувствуется уже надлом воли и обреченность.

31-я партия матча в девяностых годах прошлого столетия подверглась тщательному анализу усилиями Г.Фридштейна, В.Голдина, А.Лилиентала, Р.Хюбнера и Я.Тиммана.

Капабланка — Алехин



Все комментаторы пришли к выводу, что ходом 40.♖b6 белые одерживали победу. При всем уважении к Г.Фридштейну, необходимо напомнить, что ход 40.♖b6 впервые был упомянут в апрельском номере журнала «El Ajedrez americano» за 1928 год, издаваемого чемпионом Аргентины Роберто Грау (1900–1944), который, **ссылаясь на мнение самого Капабланки**, приводит

следующий выигрывающий вариант: 40. ♖b6 ♜xb6 41. ab ♗b7 42. ♕c7 ♖e7 43. ♖e3 ♗d7 44. ♖f4 ♗xc7 45. bc ♖xc7 46. ♖e5 ♗d7 47. d5 и т.д.

Постепенно мы подошли к основному вопросу: чем вызвано поражение Капабланки и что оно знаменует?

Выслушаем прежде всего самих «участников в деле».

В «New York Times» Капабланка опубликовал статью, в которой усматривает причину своей неудачи в том, что Алехин сумел использовать все преимущества, какие оказались на его стороне. За весь матч Алехин упустил один-два шанса, в то время как сам он упустил их добрый десяток.

Алехин находит объяснение своей победе просто в том, что «в Буэнос-Айресе в конце 1927 года он играл лучше Капабланки».

Оба чемпиона констатируют неоспоримые факты, нас же интересуют причины.

Подведение итогов матча снова доверим Р.Рети.

Данным матчем Алехин доказал (мы, впрочем, это и раньше знали), что он лучший психолог, чем Капабланка. Слабые стороны Капабланки известны знатокам дела: это прежде всего некоторая леность мысли, переходящая легко в поверхностность (вспомним хотя бы его игру в первой половине московского турнира!). Затем пристрастие к упрощению, даже тогда, когда оно не диктуется характером положения. Еще в нью-йоркском турнире 1924 года он свел начисто выигранную партию против Алехина вничью благодаря преждевременному упрощению. А в данном матче он благодаря все той же своей слабости проиграл Алехину 11-ю партию, в которой долгое время стоял очень хорошо; и это явилось переломным моментом матча...

Эти слабости Капабланки Алехин убедительным образом использовал. Так, например, постоянное повторение им одного и того же дебюта действовало на его противника «усыпляющим» образом (передают, будто он даже на самом деле заснул во время одной из партий!), поощряя его леность и поверхностность. Только этой поверхностностью объясняется, что он не выиграл 27-ю партию. Вторая слабость Капабланки — его пристрастие к упрощению, — находящаяся, между прочим, в связи с той же леностью мысли, ставила его в тяжелое положение перед комбинационным стилем Алехина, который даже там, где для не чересчур острого взгляда для этого нет материала, находит пищу для комбинационной выдумки, изобретает маленькие угрозы и сюрпризы, вечно дразня и теребя противника.

Мы должны поэтому признать, что победа Алехина является торжеством справедливости. И мы должны это подчеркнуть, дабы чита-

тель на основании предыдущих наших рассуждений не сделал вывода, что Капабланка, в сущности говоря, играет сильнее Алехина, который только лучший, чем он, психолог. В том и дело, что этот психологический нажим на Капабланку оказался возможен лишь благодаря полному фантазии, ищущему сложности стилю Алехина. Быть может, в одном смысле Капабланка играет лучше Алехина — именно в том отношении, что он легче, более бегло владеет шахматной доской, вроде того как, например, есть люди, необычайно легко и бегло говорящие на каком-нибудь языке. Но Алехин говорит на своем шахматном языке более глубокие, более значительные вещи, чем Капабланка, его победа поэтому вполне заслуженна.

Весь шахматный мир был удивлен и потрясен. Он с нетерпением ожидал дальнейшего противостояния и внимательно следил за ходом переговоров. Однако сообщения о них в шахматной печати напоминали сводки с театра военных действий.

Дело осложнялось еще и тем, что выступив впервые после матча на турнире в Киссингене, Капабланка оказался только вторым за Е. Боголюбовым (хотя в личной встрече, как обычно, у него выиграл), который сразу же после турнира послал Алехину вызов на матч за мировое первенство.

Дальнейшая хроника событий дается в виде сообщений журналов «Шахматный листок» и «64».

Амстердам. *Голландские шахматисты при посредстве Штрика-ван-Линшотена собрали к 15 января предусмотренные лондонским соглашением 500 долларов залога, о чем Алехин официально поставлен в известность. Если будет собрана остальная сумма, матч Алехин — Боголюбов состоится во второй половине 1929 года. Таким образом, Алехин добился своего, и мало улыбавшийся ему матч-реванш с Капабланкой отсрочен не только на весь 1929 год, но, по-видимому, на весьма неопределенное время.*

Приводим перевод письма Алехина от 13 января Штрик-ван-Линшоттену в ответ на извещение, что Боголюбовым депонирован у него залог в 500 долларов.

«Имею честь подтвердить получение Вашего письма от 10 января, в котором Вы меня уведомляете, что Боголюбов, согласно лондонскому соглашению 1922 г. и моему письму к нему от 12 октября 1928 г., внес 500 долларов в виде первой гарантии организации матча между ним и

мною на шахматное первенство мира и как неустойку на случай неосуществления его намерений. Получив Ваше письмо, я сообщил Капабланке мое сожаление о невозможности принять в данный момент его вызов от 8 октября 1928 г.

Совершенно очевидно, как из текста лондонских правил 1922 г., так и официальной переписки между Боголюбовым и мной с момента его вызова, что матч между нами непременно должен начаться в 1929 г. и что Боголюбов должен за три месяца известить меня о дате его начала. Равным образом к этому сроку (т.е. за 3 месяца до начала матча) он должен внести дополнительные суммы, предусмотренные лондонским соглашением, или побудить сделать это заинтересованные в матче организации. В случае невыполнения этих условий, матч с Боголюбовым не сможет состояться и, следовательно, залог по праву будет принадлежать мне. Я нарочно повторяю эти подробности, известные заинтересованной стороне, чтобы не быть обязанным сообщать их ему снова и избежать недоразумений, которые столь часто возникают в связи с отсутствием детальной информации».

Висбаден. Вопрос о матче Алехин — Боголюбов наконец получил свое формальное разрешение. 9 июля здесь было подписано соглашение о предстоящем матче на первенство мира, существенно отличающееся от «лондонского соглашения» 1922 г. По этому соглашению матч играется на большинство из 30 партий, причем победителем признается тот, кто наберет не менее 15,5 очков при условии, однако, обязательного выигрыша 6 партий. Таким образом, при результате $+5-4=21$ матч признается окончившимся вничью, несмотря на то, что одна сторона набрала 15,5 очков (это опять к вопросу о ничьих — М.С.). Ввиду этого предстоящий матч будет, надо полагать, состоять не менее чем из 16 партий.

Вынудие (! — М.С.) жребия назначается на 25 сентября. Начало матча — 26 сентября; первые 8 партий будут сыграны в Висбадене; 9, 10 и 11 партии предполагается играть в Шварцвальде (Германия); 6 последующих партий играют в Голландии, 6 в Берлине и последние 7 партий — в Висбадене.

Матч предполагается закончить около 10 декабря. Согласно условию игра происходит 6 раз в неделю от 2 до 7 часов вечера.

Соглашение подписано Алехиным, Боголюбовым, представителями Висбадена, Германского шахматного союза и Голландии.

Матч-реванш, таким образом, откладывался на неопределенное время. Как теперь все знают, он не состоялся никогда. Сколько при этом потерял шахматный мир, говорить не приходится.

«Можно только гадать, как сложился бы их второй матч... Анализ первого матча показывает, что и во втором была бы очень тяжелая, примерно равная борьба. Если брать чисто шахматный аспект, то я бы все же поставил на Капабланку (как и в первом матче, подойди он к нему более серьезно). Но в поединках такого рода сказывается и человеческий характер». (Г.Каспаров. «Мои великие предшественники»).

Описывать матч Алехин – Боголюбов так же подробно не имеет смысла. Хотя некоторое время было ощущение борьбы, неравенство сил в конце концов сказалось, и победа Алехина была весьма убедительной.

Если матч с Капабланкой был творческой вершиной Александра Алехина, то такой же спортивной вершиной в его карьере был, безусловно, турнир в Сан-Ремо. Никто в истории не достигал такого фантастического результата в сильном турнире. К этому времени относятся и выступления в «турнирах наций» с неизменным успехом. Александр Алехин вступил в полосу наивысших достижений.

ЧАСТЬ IV

ПОКОРЕНИЕ ВЕРШИНЫ

1926-1927 гг.

Международный турнир в Земмеринге, 6-30 марта 1926 г.

1. Р.Шпильман – 13; 2. А.Алехин – 12,5; 3. М.Видмар – 12; 4-5. А.Нимцович, С.Тартаковер – 11,5; 6-7. А.Рубинштейн, З.Тарраш – 10; 8. Р.Рети – 9,5; 9. Э.Грюнфельд – 9; 10. Д.Яновский – 8,5; 11. К.Трейбал – 8; 12. А.Вайда – 7,5; 13. Ф.Ейтс – 7; 14-15. К.Гильг, Г.Кмох – 6; 16. Ж.Давидсон – 5,5; 17. В.Мишель – 4,5; 18. С.Россели – 1.

№ 278. Голландская защита А84

АЛЕХИН – ТРЕЙБАЛ

Земмеринг, 13 марта 1926

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

3. e2-e3 ...

Запирать слона белым нет необходимости, вполне хорошо, например, ход 3. ♘f3. Но ход в партии позволяет черным построить «каменную стену», а это – как раз то, к чему белые стремились. Мне хотелось дать противнику случай еще раз испробовать коварную, хотя и не вполне солидную систему, с помощью кото-

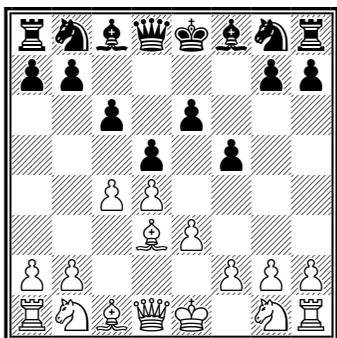
рой он выиграл у меня хорошую партию в Карлсбаде в 1923 г. Но на этот раз я решил изменить порядок ходов.

3. ... e7-e6

4. ♙f1-d3 ...

Не знаю, являлся ли данный ход в связи со следующим – новинкой, но я до того не встречал его ни в одной партии. Идея белых состоит в комбинированной атаке на пункты f5 и c8.

4. ... f7-f5



5. ♖d1-c2 ♜d8-f6

Давление на пешку f5 уже дает себя знать. Черные не могут ни сейчас, ни на следующем ходу играть ♘d7 из-за c4xd5 с неприятными для них последствиями. На 5... ♘f6 я заготовил продолжение: f2-f3, ♘e2, ♘bc3, ♙d2, 0-0-0 и после всего этого e3-e4 с отличными перспективами в центре. Ответ черных выглядит естественным, однако он крайне затрудняет их развитие.

6. ♘b1-c3 ...

Уже грозит 7.cd и 8. ♘xd5. Черным никак не удастся нормально развиваться. Если они сыграют 6... ♘ab, то последует 7.a3 ♘c7 8. ♘f3, и конь беспрепятственно попадает на e5, так как 8... ♙d6 опровергается посредством 9.c5. Подобного рода затруднения возникают и при 6... ♘e7. Остается лишь сделанный черными уродливый ход, минусы которого очевидны, и первый

из них — тот, что у коня b8 отнимается естественное поле для развития.

6. ... ♙c8-d7

7. ♘g1-f3 ♙f8-d6

8. a2-a3 ...

Препятствуя ходу ♘ab вследствие c4-c5 (или c4xd5) и ♙хаb.

8. ... ♘g8-h6

Нельзя 8... ♘e7 из-за 9.e4!

Здесь и в следующем примечании Алехин соблазняется ненужными эффектами. После 9...de 10. ♙xe4 ♖g6! белые несут материальные потери.

9. b2-b3 ...

Хорошо было и 9.b4. Белым, однако, не к чему торопиться, так как у черных выбор ходов очень ограничен. К выгоде белых, например, продолжение 9...0-0 10.e4! fe 11. ♙xe4 (если 11... de, то 12. ♘xe4 ♖e7 13. ♙g5).

При 12... ♖f5 или 12... ♖g6 белые остаются без фигуры.

9. ... ♘h6-f7

10. ♙c1-b2 g7-g6

Это решающее ослабление большой диагонали было неизбежно, так как белые могут играть 0-0-0 и g2-g4. На 10... ♖e7 последовало бы 11.h3.

Черным следовало рокировать.

11. h2-h3 ♖f6-e7

Чтобы воспрепятствовать длинной рокировке, так как после 11...0-0 12.0-0-0 и затем 13.g4 fg 14. ♘d2! атака белых развивалась сама собой.

12. b3-b4! d5xc4

На 12...0-0 последовало бы 13.g4. Ходом в партии черные пытаются ввести в игру злополучного коня b8. Однако размен центральной пешки противоречит духу системы «каменная стена» и стратегии черных. Белые развивают сокрушительное давление на слабый королевский фланг противника. Меньшим злом, чем эта нетерпеливая попытка освободиться, было 12... ♞g5 13. ♞xg5 ♚xg5 14.g3 и 15.h4 к выгоде белых.

13. ♖d3xc4 b7-b5

14. ♖c4-b3 a7-a5

15. b4xa5 ♞b8-a6

Естественно, что черные стремятся ввести в игру своего коня. Однако, так как пешку рано или поздно все-таки придется взять, лучше было сделать это немедленно. Правда, и после 15...♚xa5 16.e4! положение черных незавидно. Например, продолжение 16...♖xa3 17.0-0! ♖b4 18.♚xa5 ♖xa5 19.d5! приводило к быстрому проигрышу.

Однако, продолжая 16...0-0 (вместо 16...♖xa3), черные могли бы оказать более упорное сопротивление, чем в партии.

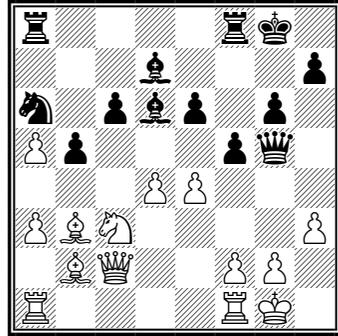
16. e3-e4! ...

Но не сразу 16.0-0 из-за 16...g5! с контригрой у черных.

16. ... 0-0

17. 0-0 ♞f7-g5

18. ♞f3xg5 ♚e7xg5



19. e4-e5! ...

Начало решающей комбинации. Любопытно, что временное перекрытие важной диагонали является наилучшим средством для ее решающего использования. Неубедительно, напротив, было 19.d5 cd 20.♞xd5 ♚ac8 или 20.ed e5.

В первом из этих вариантов после 21.♚d1 у черных нет защиты от угроз 22.♞b6 и 22.♚d4, поэтому на 19.d5 лучше отвечать 19...♞c5.

19. ... ♖d6-e7

И на 19...♖c7 очень сильно 20.d5!

20. d4-d5! ♞a6-c5

Или 20...cd 21.♞xd5 ♚ac8 (безнадежно, конечно, 21...ed 22.♖xd5+) 22.♚d1! с выигрышной позицией у белых.

21. d5xe6 ♞c5xb3

Если 21...♞xe6, то 22.♚ad1 ♖c8 23.♞e2, а если 21...♖xe6, то 22.♖xe6+ ♞xe6 23.♚b3 ♞f7 24.♞e2 (24...c5 25.♖c1! и

26. ♖xb5), – в обоих случаях с легким выигрышем у белых.

После 21... ♗xe6 22. ♗xe6+ ♗xe6 23. ♖b3 ♗f7 24. ♗e2 c5 25. ♗c1 ♖h4! 26. ♖xb5 ♖e4! у черных ввиду активности фигур хорошие шансы на ничью. И все же оценка Алехина была верной. Продолжая 24.a4! (вместо 24. ♗e2) 24...b4 25. ♗e2, белые ставили перед соперником неразрешимые проблемы, например, 25... ♗c5 26. ♖ac1 ♖xa5 27. ♗d4 ♖e7 28. ♗f4! ♗xd4 29. ♖xc6 ♖xe5 30. ♗xe6 ♖xe6 31. ♖e1! или 25...c5 26. ♗c1 f4 (в случае 26... ♖h4 27. ♗f4 у черных уже нет хода c5-c4) 27. ♗xf4 ♖xe5 28. ♗d2.

22. e6xd7! ...

Эта жертва качества задумана белыми, когда они делали свой 19-й ход. Теперь проходные пешки в связи с открывающейся диагональю решают дело.

Вероятно, прозаическое 22. ♖xb3 ♗c8 23. ♖ad1 (на 23.f4 могло еще последовать ♖h6 и g6-g5; 23.f4 упускает значительную часть преимуществ в связи с 23... ♗c5+ и 24... ♖e7) также приводило к победе, но чтобы добиться ее, белым все равно пришлось бы рано или поздно пожертвовать качеством. Поэтому они предпочитают кратчайший путь.

22. ... ♗b3xa1

23. ♖f1xa1 ♖f8-d8

24. ♖a1-d1 ...

Но это уже вычурно и удлиняет партию на несколько хо-

дов. Просто выигрывало 24.e6 ♗f6 (иначе 25. ♗xb5 и 26. ♖c3) 25. ♖b3 ♗f8 26. ♖e1.

24. ... ♖g5-h4

25. e5-e6 ...

Угрожают ходы 26. ♗xb5 (или 26. ♗e4) и 27. ♖c3.

25. ... b5-b4!

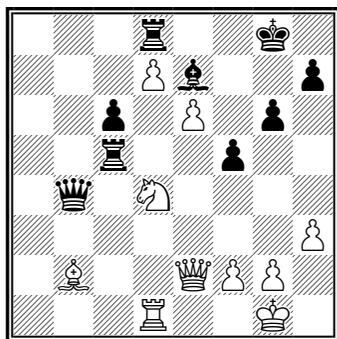
26. a3xb4 ♖h4xb4

27. ♗c3-e2 ♖a8xa5

28. ♗e2-d4 ♖a5-c5

29. ♖c2-e2 ...

С угрозой 30. ♗xc6 ♖xc6 31. ♖e5.



29. ... ♖b4-c4

Ускоряет неизбежный проигрыш. Единственной кратковременной защитой было 29... ♖a4, но и тогда белые посредством 30. ♖d2! и затем ♖e2-e3-h6 быстро выигрывали.

Еще быстрее побеждает 30. ♖a1!

30. ♗b2-a3 ♖c4xe2

31. ♗d4xe2 ♖c5-d5

32. ♖d1xd5 ♗e7xa3

33. ♖d5-d3 ♗a3-c5

34. ♖e2-d4.

Черные сдались.

№ 279. Славянская защита D46

ДАВИДСОН – АЛЕХИН

Земмеринг, 14 марта 1926

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

3. ♖g1-f3 ♘g8-f6

4. e2-e3 e7-e6

Модным ходом в настоящее время является 4...♗f5, поскольку так называемый меранский вариант, начинающийся ходом в партии, считается довольно благоприятным для белых.

5. ♘b1-c3 ♘b8-d7

6. ♖d1-c2 ...

Естественный и лучший ход здесь 6.♗d3, но в то время меранский вариант еще не был разработан во всех деталях.

6. ... ♗f8-d6

7. ♗f1-d3 0-0

8. 0-0 ♖d8-e7

9. e3-e4 d5xc4

10. ♗d3xc4 e6-e5

Таким образом, черные получили позицию, напоминающую ту, которую Чигорин считал вполне приемлемой, но с тем выгодным отличием, что их ферзь уже занимает естественное при развитии этой фигуры поле e7, в то время как ферзь белых не особенно удачно расположен на c2.

11. ♖f1-d1 e5xd4

12. ♘f3xd4 ♘d7-b6!

Это лучше, чем 12...♘e5

13. ♗f1 ♘g6 14. ♘f5 ♗xf5 15. ef ♘e5 16. ♗g5 с хорошей игрой у белых.

Важно, что в этом варианте у белых на 15...♗xh2+ имеется ответ 16. ♗h1, так как после принятия жертвы они попадают под разгромную атаку после ♘g4+ и ♖h4. Наряду с 13. ♗f1 встречается 13. ♗e2.

13. ♗c4-f1 ♖f8-d8

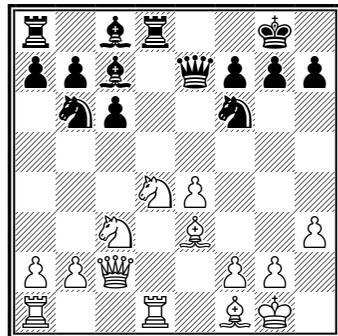
Черные угрожают 14...♗xh2+ 15. ♖xh2 ♖xd4 16. ♖xd4 ♖e5+ вынуждают белых ослабить королевский фланг.

В случае осуществления угрозы черным необходимо считаться с репликой 17. ♗f4! ♖xd4 18. ♖d1, где 18...♘g4+ 19. ♘g1 ♖f6 спасает их от немедленного поражения, однако после 20. ♖d2 у белых более чем достаточная компенсация за пешку.

14. h2-h3 ♗d6-c7

Теперь черные грозят выиграть фигуру посредством 15... ♖xd4 с последующим 16...♖e5.

15. ♗c1-e3 ...



15. ... ♖d8-e8!

Своим предыдущим ходом черные приковали слона c1 к полю e3, теперь же они вынуждают другого слона занять поле d3.

Как вскоре выяснится, оба слона у белых теперь расположены плохо, так как они мешают действиям некоторых других фигур, а кроме того, они могут быть атакованы черными конями.

16. ♖f1-d3 ♘f6-h5

17. ♘c3-e2 g7-g6

Главным образом, чтобы подготовить ход ♘d7, для чего следовало отнять у белого коня поле f5.

18. ♖d1-e1 ...

После естественного 18. ♖ac1 ход конем на d7 был бы невозможен ввиду 19. ♘xc6 bc 20. ♖xc6.

18. ... ♘b6-d7

19. ♘d4-f3 ...

После этого отступления черные получают определенное преимущество. Я ждал здесь хода 19.f4 с продолжением 19... ♘df6 20.e5 ♘d5 21. ♖d2 ♖b6, после чего, хотя игра черных все еще предпочтительнее, у белых оставались бы некоторые практические шансы.

19. ... ♖c7-b6!

Черные рассчитывают в случае 20. ♖xb6 ab увеличить уже достигнутое ими позиционное преимущество благодаря открытой вертикали «а». Чтобы избежать этого неприятного варианта, белые пытаются двумя ближайшими ходами осложнить

игру, но этим только ускоряют катастрофу.

20. ♖e3-g5 ♖e7-c5!

Если теперь 21. ♖xc5 ♘xc5 22. ♘c1 (вынужденно), то 22...f6 23. ♖d2 ♘xd3 24. ♘xd3 ♘g3 25.e5 ♖f5 с достаточным для выигрыша позиционным преимуществом.

Точнее было 20... ♖d6! с следующим 21... ♘e5 и преимуществом, так сейчас после 21. ♘ed4 (альтернатива – 21. ♘f4) у белых было бы по меньшей мере не хуже. Этот же выпад заслуживал внимания вместо 20. ♖g5.

21. ♘e2-c3 ♘d7-e5!

Этот ход вынуждает размен и таким путем возобновляет атаку по диагонали b8-h2, которая вскоре окажется решающей.

22. ♘f3xe5 ♖c5xe5

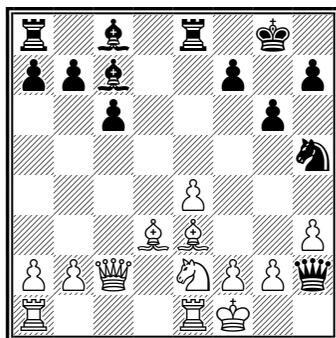
23. ♖g5-e3 ♖b6-c7

24. ♘c3-e2 ...

Также в случае 24.g3 ♖hx3 белые в конце концов проигрывали.

24. ... ♖e5-h2+

25. ♖g1-f1 ...



25. ... ♙c8xh3!

Эта жертва не особенно сложна и не очень редка. Но ценность комбинации значительно возрастает благодаря тому, что она является логическим завершением предшествующей позиционной игры.

26. g2xh3 ♖h2xh3+

27. ♔f1-g1 ♙c7-h2+

28. ♔g1-h1 ♘h5-f4!

Несомненно, самый короткий путь к победе.

29. ♞e2xf4 ...

Если 29. ♙xf4, то 29... ♙g3+ и мат в два хода.

29. ... ♙h2xf4+

30. ♔h1-g1 ♙f4-h2+

31. ♔g1-h1 ♖h3-f3+!

В этом суть всей комбинации: черные выигрывают ферзя за ладью и слона.

32. ♔h1xh2 ♖e8-e5

33. ♖c2-c5 ...

Единственный ход.

33. ... ♖e5xc5

34. ♙e3xc5 ♖f3-h5+

35. ♔h2-g2 ♖h5xc5

Остальное — дело техники.

36. ♖e1-e3 ♖a8-e8

37. ♖a1-e1 ♖c5-e5

38. ♖e1-e2 ♖e8-e6

39. b2-b3 ♖e6-f6

40. ♖e3-g3 ♙g8-g7

41. ♙d3-b1 ♖f6-f4

42. ♙b1-d3 ♖f4-h4

43. ♔g2-f3 ♖e5-f4+

44. ♔f3-g2 ♖f4-c1

45. ♔g2-f3 h7-h5

46. ♖e2-c2 ♖c1-d1+

47. ♔f3-e3 ♖h4-h1

48. ♔e3-d4 h5-h4

49. ♖g3-e3 ♖h1-e1

50. ♖e3xe1 ♙d1xe1

51. ♖c2-e2 ♖e1-a1+

52. ♔d4-c4 b7-b5+.

Белые сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 280. Английское начало A28

АЛЕХИН — ЕЙТС

Земмеринг, 15 марта 1926

1. c2-c4 e7-e5

2. ♞b1-c3 ♞b8-c6

3. ♞g1-f3 ♞g8-f6

4. d2-d4 e5xd4

5. ♞f3xd4 ♙f8-b4

Это сильнее, чем 5... ♙c5, после чего белые, по рецепту Рети, путем 6. ♞xc6 и 7.g3 получают лучшую игру.

6. ♙c1-g5 ...

Сомнительно было 6.g3 ввиду 6... ♞e4 7. ♖d3 d5.

6. ... 0-0

Бесцветное продолжение, плохо вяжущееся с первыми дебютными ходами черных. Острее и богаче контршансами было 6... h6 7. ♙h4 ♙xc3+ 8.bc d6.

7. ♖a1-c1 ♖f8-e8

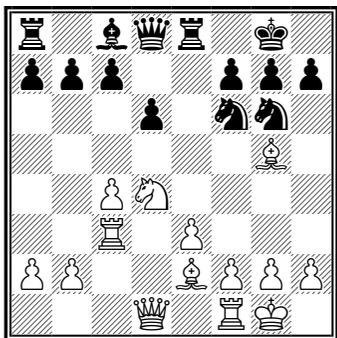
8. e2-e3 d7-d6

9. ♙f1-e2 ...

Можно было и 9. ♞xc6 bc 10. ♙d3, но тогда черные посредством 10... ♖b8 получали контригру по вертикали «b».

9. ... ♘c6-e5
 10. 0-0 ♙b4xc3
 11. ♖c1xc3 ♘e5-g6

Неточность, чреватая для черных неприятными последствиями. Надо было играть 11...h6 12. ♙xf6 (или 12. ♙h4 ♘g6 13. ♙g3 ♘e4) 12... ♗xf6 13.e4 ♘g6. Белые продолжали бы 14.f3, затем ♗f2 и ♙f1 с приблизительно равными шансами.



12. ♘d4-b5 ...

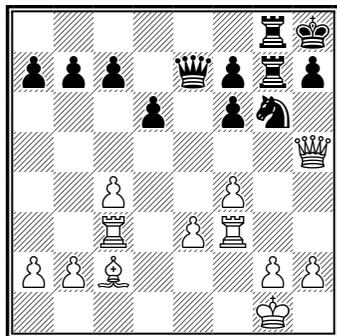
Вынуждает расстройство королевского фланга противника. Правда, черные получают некоторую компенсацию в виде открытой вертикали «g», но их контратака оказывается кратковременной, между тем как пешечная слабость сохраняется и становится причиной их проигрыша.

12. ... ♙c8-d7
 13. ♙g5xf6 ♗gxf6
 14. ♙e2-d3 ...
 Чтобы перевести ферзя на h5.
 14. ... ♙g8-h8

15. ♘b5-d4 ♖e8-g8
 16. ♗d1-h5 ♗d8-f8
 17. f2-f4 ♖a8-e8
 18. ♖f1-f3 ♗g8-g7
 19. ♘d4-f5! ...

Слабо 19. ♙f5 из-за 19...c5! В дальнейшем слон белых оказывается сильнее черного коня. Выигрыш, однако, достигается не легко, так как требует большой подготовки. В первую очередь необходимо до начала решительного штурма увести короля в безопасное место.

19. ... ♙d7xf5
 20. ♙d3xf5 ♗f8-e7
 21. ♙f5-c2 ♖e8-g8



22. g2-g3 ...

Этот и следующие ходы имеют целью перевод короля на ферзевый фланг.

22. ... ♗e7-d7
 23. ♖f3-f2 ♗d7-e7
 24. ♙g1-f1 ♖g8-d8
 25. ♖f2-d2 ♗b7-b6
 26. ♗h5-d5 ♖g7-g8
 27. ♗d5-f5 ♗a7-a5

28. ♔f1-e1 ♚e7-e6

29. ♚f5-h5 ♚e6-e7

Ходы черных бесцельны, но трудно предпринять что-нибудь.

30. ♔e1-d1 ♚g8-g7

31. ♔d1-c1 ♚g6-f8

32. ♚c2-f5 ♚d8-e8

33. g3-g4 ...

Белые воздерживаются от хода e3-e4, чтобы не допустить вторжения коня на поле f4.

33. ... ♚f8-g6

34. a2-a3 ♚e7-d8

35. ♚f5-c2 ♚d8-c8

36. ♔c1-b1 ♚g6-e7

37. h2-h3 ♚e7-g6

38. ♚h5-h6 ♚c8-d8

39. ♔b1-a2 ♚g6-e7

40. ♔a2-a1 ...

На 40. ♚xf6? последовало бы 40... ♚d5 с выигрышем качества.

40. ... ♚e7-g6

41. ♚c2-a4 ♚e8-g8

42. ♚a4-d1 ♚d8-e7

43. ♚d1-c2 ♚g6-f8

44. ♚d2-d5 ♚f8-g6

45. ♚d5-f5 ♚g8-e8

46. g4-g5 ...

Может быть, точнее было подготовить этот прорыв ходом 46.h4. Однако и так достаточно сильно.

46. ... f6xg5

47. ♚f5xg5 ♚e7-f8!

Единственный ход! После 48.f5 ♚e5! 49.f6 ♚g6 50. ♚xf8+ ♚xf8 51. ♚xg6 fg получилось бы окончание с гарантированной ничьей у черных.

48. ♚g5-h5! ♚f8-g8

49. ♔a1-a2! ...

Важный ход, необходимый для того, чтобы ладья g7 не могла дать шах.

49. ... ♚g6-f8

50. ♚h6-f6 ♚f8-d7

51. ♚f6-d4 f7-f6

52. ♚c2-f5 ♚g8-f8

53. ♚h5-h6 ...

Проще было 53.e4, затем ♚d4-f2-h4 и, наконец, ♚g3.

53. ... ♚g7-e7!

54. ♚h6-h5 ♚d7-c5

Лучше было вернуться ладьей на g7.

55. ♚c3-c2! ...

Наконец-то и эта ладья вступает в игру!

55. ... ♚e7-g7

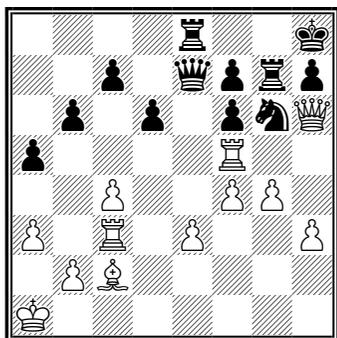
56. ♚c2-g2! ♚e8-e7

Нельзя, конечно, 56... ♚xg2 из-за 57. ♚xh7+ и 58. ♚d5+.

57. ♚g2-g4! a5-a4

Не помогло и 57... ♚xg4 58.hg с угрозой g4-g5.

58. ♚h5-h6! ♚g7-f7



Если 58...♖xg4, то, конечно, 59.♖xf6.

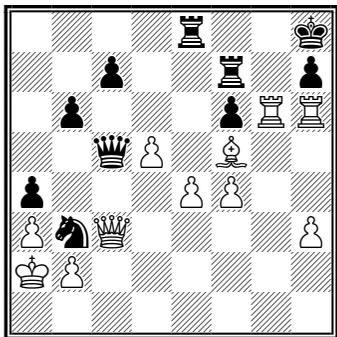
59. ♖g4-g6 ♘c5-b3

60. ♗d4-c3 d6-d5

Это сразу проигрывает. Против угрозы 61.♖xf6 ♖xf6 62.♖xf6 ♗g7 63.♖f8X была лишь одна защита: 60...♖e8. Белые намеревались продолжать 61.e4 (угрожая 62.♖xf6!! ♖xf6 63.♖xh7+ ♔g8 64.♗g3+) 61...♗e7 62.♖xf6 ♖xf6 63.♖xf6 ♗g7 (с угрозой ♘c1+ и ♘e2) 64.♖f7! ♗xc3 65.♖xh7+ ♔g8 66.bc с выигранным эндшпилем.

61. c4xd5 ♖e7-e8

62. e3-e4! ♗f8-c5



Белые объявили мат в шесть ходов: 63.♖xh7+ ♔xh7 64.♖xf6+ ♔g7 65.♖g6++ ♔f8 (если 65...♗h7, то 66.♖g7++ ♔h8 67.♖h7++ ♔g8 68.♖h8X) 66.♗h8+ ♔e7 67.♖e6+ ♔d7 68.♗xe8X.

Трудная партия.

№ 281. Новоиндийская защита E16 РУБИНШТЕЙН – АЛЕХИН

Земмеринг, 17 марта 1926

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘g1-f3 b7-b6

4. g2-g3 ♙c8-b7

5. ♙f1-g2 ♙f8-b4+

Это упрощение здесь вряд ли уместно, так как у слона c1 в дальнейшем оказалось бы меньше активных возможностей, чем у слона f8. Поэтому более обещающим ходом является 5...♙e7.

6. ♘b1-d2 ...

По причинам, изложенным выше, наиболее логичным ответом представляется 6.♙d2.

6. ... 0-0

7.0-0 d7-d5

Как показывает продолжение партии, этот ход достаточно хорош для уравнивания игры. Хорошим маневром было бы также 7...♖e8 с последующим ♙f8.

8. a2-a3 ♙b4-e7

9. b2-b4 c7-c5

Правильный путь для сохранения равновесия в центре. Неудовлетворительно в позиционном отношении было бы 9...a5 10.b5.

10. b4xc5 b6xc5

11. d4xc5 ...

Также 11.♖b1 ♗c8 12.♗b3 ♙a6 было бы удовлетворительно для черных.

11. ... ♙e7xc5

12. ♙c1-b2 ♘b8-d7