

В.М. Великанов

СИСТЕМА ФИЛОСОФИИ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И МАТЕМАТИКИ

Сборник материалов

RU
science
RUS-SCIENCE.RU
Москва
2023

УДК 16:330.8
ББК 87+65+87.22+65.01
В27

В27 **Великанов, Виктор Михайлович.**
Система философии, экономической теории и математики :
сборник материалов / В.М. Великанов. – Москва : РУСАЙНС,
2023. – 562 с.

ISBN 978-5-466-04201-6

В настоящем издании содержатся шесть монографий, посвященных основам теории познания, логики и математики, социальной психологии мотивации личности, этике, экономической теории и критике марксизма. Все монографии составляют определенную систему.

Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов и всех, интересующихся этими науками.

Ключевые слова: теория познания, логика, математики, мотивация личности, этика, экономическая теория, критика марксизма.

УДК 16:330.8
ББК 87+65+87.22+65.01

ISBN 978-5-466-04201-6

© Великанов В.М., 2023
© ООО «РУСАЙНС», 2023

Оглавление

Предисловие	8
К основаниям теории познания и логики	9
§ 1. К основаниям теории познания.....	10
§ 2. Проблема парадоксов и исходные понятия логики.....	15
§ 3. Три семантических парадокса.....	22
§ 4. Дальнейшее исследование парадоксов.....	26
§ 5. К основаниям логики.....	30
§ 6. Знаки, парадоксы и основания логики.....	35
Список литературы	40
Социальная психология мотивации личности	42
Введение	43
Глава первая	
Философские и психологические основы теории мотивации и личности	45
§ 1. Притязание, культура и человек.....	45
§ 2. Аспиративное поведение, управление, моделирование и организация.....	52
§ 3. Психика, деятельность и субъект.....	62
§ 4. Презентированные психические акты.....	67
§ 5. Сознание – это единство знания и переживания.....	73
§ 6. Структура эмоциональных переживаний.....	80
§ 7. Влечения и инстинкты.....	85
§ 8. Мотивы и цели.....	91
§ 9. Воля и сознание. Свобода воли.....	98
Глава вторая	
Потребности и социальные отношения	107
§ 1. Социальные группы и элементарные психические процессы в них.....	107
§ 2. Жизненные блага и формирование вторичных потребностей.....	112
§ 3. Развитие потребности и ее удовлетворение.....	116
§ 4. Виды потребностей.....	121
§ 5. Социальный контроль.....	124
§ 6. Социальные статусы и роли.....	128
§ 7. Социальные роли и мотивация личности.....	134
§ 8. Социальные отношения.....	139
§ 9. Формальная организация и социальная дистанция.....	144

§ 10. Нормативный самоконтроль, мотивация и организация.....	147
--	-----

Глава третья

Интерес, самосознание и личность.....	153
§ 1. Интерес и жизнедеятельность	153
§ 2. Виды интересов, социальное самоутверждение и стремление к свободе.....	160
§ 3. Агрессивность.....	169
§ 4. Самореализация и самоэкономия.....	175
§ 5. Самосознание и психологический автопортрет.....	179
§ 6. Самооценка и самоуважение	185
§ 7. Психологический автопортрет и Я	188
§ 8. Связь сторон Я и личность	197

Глава четвертая

Групповая эмоциональная идентификация, мораль, установки и убеждения.....	202
§ 1. Групповая эмоциональная идентификация.....	202
§ 2. Идентификация в различных группах	206
§ 3. Мораль и моральная мотивация	213
§ 4. Установки, намерения и ценностные ориентации	216
§ 5. Идеология, убеждения и сознательность	222

Глава пятая

Мотивация, интеграция групп и личность. Коммунистическая утопия.....	227
§ 1. Структура личного интереса, уровень обладания и уровень притязаний	227
§ 2. Структура мотивации и саморегуляции поведения личности	232
§ 3. Интеграция индивида и группы	239
§ 4. Мотивация и личность	244
§ 5. Первобытный коммунизм и коммуны	251
§ 6. Коммунистическая утопия.....	255

Заключение.....	263
------------------------	------------

Список литературы.....	265
-------------------------------	------------

Этика.....	267
-------------------	------------

Введение.....	268
§ 1. Мораль, регуляция и оценка.....	268
§ 2. Некоторые понятия психологии.....	269
§ 3. Благо, интерес и свобода воли.....	272

§ 4. Групповая эмоциональная идентификация и социальный контроль	276
--	-----

Часть первая

Мораль, моральная мотивация и саморегуляция поведения личности	281
---	-----

Глава первая

Мораль	281
§ 1. Мораль и моральная цель	281
§ 2. Мораль, ИЧП и согласование интересов	285
§ 3. Самоценность	290
§ 4. Моральная оценка, добро, зло и благо	293
§ 5. О так называемой «натуралистической ошибке» и моральных суждениях	299
§ 6. Моральные нормы, принципы и идеалы	303
§ 7. Оценка и предписание в морали	307

Глава вторая

Категории этики и моральная саморегуляция поведения личности	311
§ 1. Моральный долг	311
§ 2. Субъективная инстанция морального контроля	314
§ 3. Моральный мотив, субъект и СИМК	317
§ 4. Контрольная тенденция	321
§ 5. Совесть – субъективная реальность добра	324
§ 6. Достоинство и честь	328
§ 7. Справедливость	331

Глава третья

Свобода, моральный мотив, смысл жизни и счастье	335
§ 1. Свобода воли и возможность достижения блага	335
§ 2. Социальная свобода и свобода личности	339
§ 3. Моральная свобода и ответственность	343
§ 4. Моральный мотив	347
§ 5. Моральный мотив и регуляция поведения личности	350
§ 6. Смысл жизни и счастье	353
§ 7. Связь смысла жизни и счастья с деятельностью, моралью и благом будущих поколений	357
§ 8. К проблеме этического гедонизма и эвдемонизма	360

Часть вторая	
О некоторых этических концепциях и взглядах на мораль.....	364
Глава первая	
О теории нравственных чувств, этике И.Канта и И.Г.Фихте.....	364
§ 1. К истории этики нравственных чувств.....	364
§ 2. Критика И. Кантом предшествующих взглядов на мораль....	368
§ 3. Основные положения этики Канта.....	372
§ 4. Открытие Канта.....	376
§ 5. Критика этической теории Канта.....	381
§ 6. Об этике И.Г. Фихте.....	384
Глава вторая	
О некоторых концепциях и проблемах этики.....	388
§ 1. О некоторых взглядах на естественно-психологические начала нравственности.....	388
§ 2. О взглядах П.А.Кропоткина и В.П.Эфроимсона.....	391
§ 3. Основные положения этической концепции О.Г. Дробницкого.....	394
§ 4. Есть ли у морали цель?.....	399
§ 5. Ригоризм, понятие морали и моральная мотивация.....	404
§ 6. Направления и проблемы этики.....	410
Список литературы.....	414
Критика марксизма.....	416
§ 1. Критика философии марксизма.....	417
§ 2. Критика исторического материализма (продолжение).....	421
§ 3. Критика «научного коммунизма».....	427
Список литературы.....	437
Современная политическая экономия и критика марксизма и маржинализма.....	440
Предисловие.....	441
Глава первая	
Общие положения и вопросы функционирования капиталистической экономики.....	442
§ 1. Исходные понятия и образование стоимости при натуральном и простом товарном хозяйстве.....	442
§ 2. Капиталистическое производство.....	448
§ 3. Образование стоимости при капитализме.....	451

§ 4 . Некоторые факты функционирования капиталистической экономики	456
§ 5. Недопотребление, колебания экономической конъюнктуры и кризисы промышленного перепроизводства	451
§ 6. Факторы, усиливающие амплитуду циклических колебаний конъюнктуры	465
§ 7. Факторы и меры, стабилизирующие экономическую конъюнктуру	468
§ 8. Экономическое равновесие при полной и неполной занятости трудовых ресурсов.....	473
§ 9. Перераспределение. Выводы.....	476

Глава вторая

Критика политической экономии К. Маркса	480
§ 1. Исходные положения	480
§ 2. Цена производства. Тенденция нормы прибыли к понижению	486
§ 3. Земельная рента	490
§ 4. Кризисы промышленного перепроизводства. Итоги	494

Глава третья

Формулы некоторых предельных величин и критика маржинализма	497
§ 1. Формула предельной эффективности фактора производства	497
§ 2. Формула предельной эффективности капитала.....	503
§ 3. Вывод формулы экономической редкости	507
§ 4. Исследование графиков функций предельных величин	514
§ 5. Критика маржиналистской концепции экономического оптимума Р.Барра.....	518

Список литературы	528
--------------------------------	-----

Некоторые парадоксы и основания математики	530
§ 1. О множествах и числах	531
§ 2. Парадоксы Рассела и Кантора на множествах	537
§ 3. К основаниям геометрии.....	545
§ 4. Геометрическое построение множества действительных чисел и проблемы теории множеств.....	549
§ 5. К основаниям статистической теории информации	555
Список литературы.....	560

Предисловие

Настоящий том содержит шесть монографий:

«К основаниям теории познания и логики»,

«Социальная психология мотивации личности. Философская антропология»,

«Этика»,

«Критика марксизма»,

«Современная политическая экономия и критика марксизма и маржинализма»,

«Некоторые парадоксы и основания математики».

Все монографии образуют систему и с позиций этой системы всесторонней критике подвергается учение марксизма; и вот почему.

В конце двадцатого века во многих странах рухнула социалистическая система, построенная на идеологии марксизма-ленинизма. Казалось бы, сама жизнь опровергла это учение. Однако К.Маркс (как, впрочем, и В.Ленин) остается идолом левого движения, которое в 2018 году с помпой отметило двухсотлетний юбилей этого философа и экономиста. Например, на Западе немало профессоромарксистов.

Списки литературы помещаются в конце каждой монографии.

Теперь немного о себе. Я родился в 1946 году в городе Красноармейске саратовской области. Закончил механико-математический факультет саратовского университета. Затем работал инженером на киевском заводе ВУМ (впоследствии переименованном в «Электронмаш»). В семидесятые годы понял, что коммунизм, который тогда строили в СССР, является утопией, поэтому решил написать об этом книгу и стал изучать социальные науки. Я играл на саксофоне и кларнете и устроился работать музыкантом, чтобы иметь больше времени для занятий наукой.

В 2000 году переехал в Германию, где и живу до сих пор в городе Гейдельберге.

К основаниям теории познания и логики

Монография

В работе исследуются основания теории познания и логики, а также логические парадоксы «Куча», «Лжец», парадоксы Рассела и Греллинга.

Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов и всех, интересующихся парадоксами и основаниями теории познания и логики.

Ключевые слова

Основания теории познания и логики, парадоксы «Куча», «Лжец», парадоксы Рассела и Греллинга.

§ 1. К основаниям теории познания

Теория познания (гносеология, эпистемология) – это раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания к действительности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности.

Все существующее называется *бытием*, оно включает в себя материальный и духовный мир.

Материя – это объективная реальность, существующая вне и независимо от нашего сознания, которая частично моделируется нашими органами чувств.

Моделирование заключается в создании структуры, которая называется *моделью*, определенные свойства которой соответствуют некоторым свойствам отображаемого объекта – *оригинала*. Психическое отражение среды также является моделированием. При этом поведение животного и человека строится уже в соответствии с результатами, полученными на психических моделях, а не только как механическое реагирование на воздействия среды.

Предметы и явления моделируются органами чувств лишь частично, например, мы не видим молекул, из которых состоят предметы. Но в мире действует *принцип всеобщей связи и взаимозависимости явлений*, поэтому познавая одни явления, мы можем познавать другие. Например, изучая и познавая солнечные лучи, мы можем в определенной мере познавать явления, происходящие на Солнце. С помощью речевого логического мышления люди все более узнают о свойствах материи и сознания.

Мир познаваем.

Чувственное познание происходит посредством ощущений, восприятий и представлений.

Ощущения – это элементарные психические модели действительности, создаваемые органами чувств при непосредственном воздействии на них предметов и явлений. При этом индивид получает информацию об отдельных свойствах и качествах явлений и предметов. Ощущения субъективно переживаются как присущее самим предметам качество типа «красное», «зеленое», «холодное», «соленое» и т. п. Это «кирпичики» для построения восприятия и других форм чувственного моделирования.

Восприятие – это процесс психического моделирования и сама модель, позволяющая получать информацию о явлениях и предметах в

целом, в совокупности их свойств. Оно включает в себя систематизацию и интерпретацию ощущений, в том числе на основе прошлого опыта, хранящегося в памяти.

Представление – это процесс и результат воспроизведения в памяти или воображении наглядных образов предметов и явлений, которые в данный момент не воздействуют на органы чувств. Представления основываются на прошлом опыте субъекта. Доказано, что представления имеются уже у животных.

Посмотрим теперь, насколько адекватно наши представления моделируют действительность.

В математике *отображением* называется такое соотношение между двумя множествами, при котором каждому элементу одного множества соответствует один определенный элемент другого множества (но не обязательно наоборот). Будем называть его *элементарным отображением*.

Так, вкусовые ощущения являются элементарным отображением наличия веществ в пище – например, наличие соли соответствует ощущение соленого, сахара – сладкого, некоторым кислотам соответствует ощущение кислого. Различным сочетаниям веществ соответствуют различные вкусовые ощущения.

Элементарное отображение присуще также обонянию – различным пахучим веществам и их комбинациям соответствуют различные запахи.

Далее, *гомоморфизм* – это такое соотношение между двумя объектами или системами, при котором каждому элементу и каждому отношению между элементами первого объекта или системы соответствует один элемент и одно отношение второго (но не обязательно наоборот), и эти отношения имеют место на соответствующих парах.

Такое соответствие называется также *линейным гомоморфизмом*.

Слуховое восприятие определяется высотой звука и тембром, которые, в свою очередь, определяются колебанием звуковой волны.

Звуковые волны различаются по частоте. Волны с колебанием большей частоты воспринимаются нами как более высокие звуки, а волны с колебаниями меньшей частоты как более низкие звуки.

Таким образом, если звуковые волны различаются по частоте колебаний, то и звуковые ощущения различаются по высоте – звуковой волне с большей частотой соответствует более высокое звуковое ощущение. То есть, между различными слуховыми ощущениями и воспринимаемыми звуковыми волнами имеется *линейный гомоморфизм*.

Звуковое ощущение определяется также *громкостью*, которая зависит от амплитуды звуковой волны, причем большей амплитуде колебаний соответствует более громкий звук. То есть, здесь имеется также линейный гомоморфизм.

Кроме того, звук определяется *тембром* – звук состоит из основного тона, который задает его высоту, и *обертонов* – это призвуки, входящие в состав музыкального звука; высота обертонов выше основного тона. Звуковая волна состоит из колебаний различных частот, более высокие частоты образуют тембр. Различным ощущениям тембра соответствуют различные составы частот звуковой волны. То есть, восприятие тембра является элементарным отображением частотного набора звуковой волны.

В целом можно сказать, что слуховые ощущения являются гомоморфным моделированием звуковых волн.

Далее, *осязание* включает в себя ощущения теплого, холодного, твердого, мягкого, влажного, сухого, гладкого, шероховатого. Причем при изменении температуры ощущения постепенно меняются от «холодного» до «горячего», при изменении упругости поверхности ощущения постепенно меняются от «мягкого» до «твердого». Поэтому можно сказать, что осязательные ощущения линейно гомоморфно моделируют отражаемые объекты. Но следует заметить, что осязание связано со зрительным представлением. При осязании у нас обычно появляется зрительное представление об осязаемом предмете.

Самым сложным видом психического моделирования является *зрительное восприятие*.

Если на общие условия линейного гомоморфизма наложить дополнительное требование соседства элементов, то это будет уже *топологический гомоморфизм*. Топологическое преобразование переводит, например, шар в куб или любой другой многогранник (или соответственно окружность в квадрат или любой другой многоугольник). Все эти фигуры *топологически инвариантны*, в них сохранены соотношения близости точек.

Если, далее, на топологическое преобразование наложить еще условие *коллинеарности*, то есть, сохранения точек одной прямой, то это будет уже *проективный гомоморфизм*, проективное отображение, которое имеет своим результатом проекцию прообраза в образе. При проекции прямые линии оригинала переходят в прямые же линии модели. Проективный гомоморфизм к инвариантности соседства точек-элементов добавляет инвариантность прямолинейности. Это сохранение прямолинейности хорошо известно по такой наглядной форме проективного отображения как перспективные рисунки, фотографии, в которых сохранены прямые линии, но изменяются величины углов – многие параллельные прямые изображены сходящимися, прямоугольники переходят в параллелограммы, круги в эл-

липсы. Когда мы смотрим вдаль, то зрительный образ является проективно-гомоморфной моделью пространства.

Если же к условиям проективного гомоморфизма добавить еще требование сохранения отношений параллельности, то это приведет уже к *аффинному гомоморфизму*, при котором параллельные линии в прообразе переходят в параллельные же линии в образе. Но при этом квадрат может переходить в прямоугольник, ромб или параллелограмм, четырехугольная призма может переходить в параллелепипед, поскольку отношения параллельности сохраняются. При аффинном преобразовании круг может перейти в эллипс, поскольку при таком преобразовании любые параллельные друг другу хорды остаются параллельными.

В экспериментальной психологии восприятия имеются данные, свидетельствующие о фактическом наличии именно таких аффинных инвариантов в перцептивных процессах – при определенных условиях квадрат воспринимается как ромб, прямоугольник как параллелограмм, а круг как эллипс.

Но аффинный гомоморфизм, сохраняя отношения параллельности, допускает изменение пропорций (квадрат и прямоугольник) и величин углов (квадрат и ромб). Если сохранение именно этих величин, то есть, пропорций и углов, добавить к условиям аффинного гомоморфизма, то это приведет уже к *гомоморфизму подобия*.

При гомоморфизме подобия сохраняется такое важнейшее пространственное свойство как *форма*, поскольку сохранение прямолинейности, параллельности, пропорций и углов в своей совокупности определяют ее неизменность. Лишь на уровне гомоморфизма подобия инвариантность доводится до степени *изображения* не только в научном, но и в житейски-привычном смысле этого понятия. Это связано с тем, что инвариантной здесь остается *форма*, которая воплощает в себе предметную специфичность моделируемого объекта. Форма занимает важное место в перцептивных процессах.

Если, наконец, на условия гомоморфизма подобия наложить еще одно ограничение, требующее сохранения размеров или совокупности всех расстояний между элементами, то будет уже *метрический гомоморфизм*, его можно назвать *копированием*. Равные отрезки и углы переводятся в равные же отрезки и углы. Равные фрагменты пространства переводятся в равные модели.

К пространственному копированию можно добавить еще свойство *временной упорядоченности*. Таким первым дополнительным ограничением является требование сохранить не просто одномерность, но и *однаправленность непрерывной последовательности*. Именно однаправленность непрерывной временной последовательности определяет специфику *временного ряда* в отличие от одномерного же пространственного ряда.

Временная последовательность определяется как *топологическое свойство времени*. Это уровень временного топологического гомоморфизма.

Но, например, ускоренная или замедленная киносъемка, сохраняя последовательность или соседство элементов во временном ряду уменьшает или увеличивает временной масштаб, то есть сжимает или растягивает его. Это сжатие или растягивание может быть произведено неравномерно и тогда внутри временного топологического инварианта окажется нарушенной *однородность масштаба*.

Если наложить на условие временного однонаправленного топологического инварианта еще требование *сохранения однородности масштаба*, то это приведет к *временному гомоморфизму подобия*. Но сохранение однородности временного масштаба не исключает нарушение самого этого масштаба, что происходит, например, при замедленной киносъемке.

Если далее к предшествующим условиям временного гомоморфизма подобия добавить еще требование сохранения временного масштаба, *временного расстояния* между элементами множества, то есть, сохранить *длительность*, то это приведет к *временному метрическому гомоморфизму*. На этом уровне аналогично пространственному метрическому гомоморфизму модель представляет собой временной метрический инвариант по отношению к временным характеристикам оригинала.

Кроме того зрительное восприятие моделирует световые волны различной длины и интенсивности.

Длинноволновые излучения вызывают ощущения красного и оранжевого цветов, средневолновые – желтого и зеленого, коротковолновые – голубого, синего и фиолетового.

Яркость отражает собой интенсивность излучения, то есть, с этих случаях отображение представляет собой *линейный гомоморфизм*.

Согласно экспериментальным данным в пределах двух-трех метров пространства, а иногда и более, соответствие зрительного образа пространству является *метрическим гомоморфизмом* – прямоугольник воспринимается как прямоугольник, квадрат как квадрат, круг как круг, параллельные прямые как параллельные, чего нет когда человек смотрит вдаль.

Кроме того, зрительное восприятие линейно гомоморфно отображает цвет и яркость. К тому же движению и изменению во времени в пространстве соответствует движение и изменение в зрительной модели в соответствии с метрическим гомоморфизмом.

Поэтому можно говорить, что *зрительная модель в пределах двух-трех метров является копией пространственно-временного фрагмента*.

В этих пределах восприятие является более точным, чем фотокара-точка, поскольку на последней многие параллельные линии изображены сходящимися, некоторые круги переходят в эллипс, изменяются величины

углов, но посредством спонтанного воображения плоская фотография переводится в пространственную модель, аффинное изображение на фотографии в восприятии переводится в метрический гомоморфный образ.

Суммируя все сказанное можно заключить, что зрительное восприятие является *копией* пространственно-временного фрагмента действительности в пределах двух-трех метров, а иногда и более.

В. Ленин писал, что наши органы чувств копируют, фотографируют действительность; что касается зрительного восприятия, то это верно.

В познании человеком действительности участвует также *интуиция* – способность человека понимать и проникать в смысл событий и ситуаций посредством единомоментного бессознательного вывода – озарения. Интуиция основана на человеческом воображении, эмпатии и предшествующем опыте. Иногда интуицию называют: «чутьём», пронизательностью и даже шестым чувством. Она проявляется как образное мышление, а также как способность распознавания ситуации в целом без анализа деталей.

Это способность подсознания за долю секунды анализировать обстановку и находить оптимальные решения, причем без долгих рассуждений и скрупулезных выводов.

Например, положение о том, что «целое больше части» принимается интуитивно. Это утверждение исследуется в философии и математике.

§ 2. Проблема парадоксов и исходные понятия логики

Логика – это нормативная наука о законах, формах и приемах речевого мышления. В своем развитии она столкнулась с трудностями, связанными с открытием некоторых парадоксов.

Слово парадокс ассоциируется с противоречием, оно указывает на неожиданный смысл высказывания, особенно сделанного в эффектной форме. В риторике, литературе и искусстве создание парадоксальных ситуаций и высказываний является особым приемом. Некоторые такие высказывания, сделанные в прошлом, актуальны и сегодня. Например, «чем больше мы учимся, тем больше открываемся неизвестному». Парадоксы отражают противоречивость реальной действительности. Так, некоторые положения теории относительности и квантовой механики до сих пор кажутся противоречащими здравому смыслу, парадоксальными.

В науке рассматриваются парадоксы, которыми являются два несовместимых и противоположных утверждения, имеющие убедительные аргументы каждый в свою сторону. Наиболее ярко выраженной формой парадокса является антиномия – рассуждение, которое доказывает равносильность утверждений, одно из которых представляет собой явное отрицание другого.

Поскольку формально-логическое противоречие, заключенное в парадоксе, разрушает рассуждение как средство обнаружения и доказательства истины (в теории, в которой появляется парадокс, доказуемо любое, как истинное, так и ложное, предложение), возникает задача выявления источников подобных противоречий и нахождения способов их устранения. Проблема философского осмысления конкретных решений парадоксов – одна из важных методологических проблем формальной логики и логических оснований математики.

Ввиду того, что парадоксы обнажают скрытые концептуальные противоречия и переводят их в прямые и открытые, они, согласно законам творческого мышления, помогают при развитии новых идей и концепций.

Особое место парадоксы, неразрешимые противоречия, занимают в логике и математике, поскольку в этих науках непротиворечивость является важнейшим условием рассуждений и доказательств. Здесь парадоксы связаны с наличием явных или скрытых допущений, аксиом. Одним из таких допущений является убеждение, что правила логики не противоречат друг другу.

Особое внимание проблема парадоксов приобрела после открытия в начале XX века парадокса Б. Рассела. Этот парадокс имеет различные интерпретации; самая известная из них следующая.

«Деревенский парикмахер бреет всех и только тех в деревне, кто себя не бреет. Бреет ли он самого себя?» Если он себя не бреет, то он должен себя брить. Если же он себя бреет, то он не должен себя брить.

Поскольку парадоксы подрывают основания логики и математики, их пытались устранить уменьшением числа исходных аксиом. Но из-за этого страдала полнота теории. Проблема перешла в плоскость нахождения оптимального соотношения непротиворечивости и полноты.

Особое место занимают *семантические парадоксы*, возникающие в высказываниях, предметом которых являются выражения языка. Например, парадокс «Лжец», порожаемый фразой «Я лгу» – если я лгу, то я говорю правду, а если говорю правду, то я лгу. Исследование этих парадоксов вызвало усиленное изучение языка и вообще знаковых

систем, развитие семиотики. Но поскольку язык и мышление – это явления культуры, то оказалось, что необходимо более тщательно исследовать основания самих мышления и культуры. В широком смысле парадоксы являются порождением культуры, они связаны со сложностью действительности и бытия в ней человека.

Основания логики рассматриваются здесь по аналогии с основаниями геометрии, как исследование исходных понятий и положений. Например, Н.И.Лобачевский и Б.Риман создали свои геометрии, отличные от геометрии Евклида. Но при этом приходится пересматривать привычные, казалось бы, незыблемые положения.

Одно из направлений социальной психологии – символический интеракционизм – считает основой социального процесса и формирования личности символическое взаимодействие и отводит при этом особо важное значение языку. Но язык, поскольку он осуществляется посредством звуковых или других символов, которые используются по определенным правилам – это нормативно-символическая система. Социальные нормы и правила вместе с символами являются важнейшими элементами культуры, социального взаимодействия и формирования личности.

Такие основные элементы культуры, как понятия формируются на основе языка. Отношения между понятиями и объектами рассмотрения и между самими понятиями устанавливаются нормативно в языковой культуре или научной теории. Ценности также определяются нормативно. Социальные роли и институты устанавливаются нормативно.

У человека имеются потребности, но он их удовлетворяет нормативно одобренным способом. Причем, удовлетворение потребности преследует не только утилитарную цель, но и нормативную. Одежда, жилище и его обустройство, украшения, автомобиль и прочее определяются традицией, модой, стилем, которые задаются нормативно. Стремление повысить уровень потребления в значительной мере определяется нормативно. Бедность позорна, богатство почетно, писал Дж.Гоббс.

Людам свойственно стремление к престижу, уважению и почету. Престиж связан с потреблением и социальным статусом, а они определяются нормами.

Некоторым людям свойственно стремление к власти, но власть опирается на социальные нормы.

Человеку свойственна также групповая идентификация, отождествление себя с группой и интерриоризация ее интересов. Но учитывать интересы группы требуют и социальные нормы.

Ряд авторов определяет мораль как систему норм¹.

Человеку свойственна самореализация – стремление реализовать себя, свои силы и способности, навыки и умения, убеждения и ценности. Но само стремление к самореализации формируется в значительной степени нормативно – в обществе установлено, *как* человек должен реализовать себя и *как* не должен. Так, в советские времена стремление к богатству и служение религии в общем-то порицались, а сейчас они в определенной мере одобряются.

Значение норм в культуре так велико, что З.Фрейд вообще считал культуру репрессивной, а причиной неврозов, функциональных нервных расстройств, считал конфликт между культурой и инстинктивным началом в человеке.

Таким образом, нормы и символы пронизывают жизнь общества и человека снизу доверху, они являются важнейшими элементами культуры, социального процесса и формирования личности. Поэтому, по моему мнению, основы социальной психологии и логики могут быть уточнены в направлении разработки нормативно-символического подхода. Символический интеракционизм также придает нормам большое значение, но оказывается, что нормы являются, во всяком случае, не менее важными исходными элементами социального процесса, чем символы. Сами символы становятся таковыми благодаря правилам их использования. И они вместе находятся в основании культуры. А говорить о человеке и обществе можно только имея в виду культуру, которая зародилась, поддерживается и развивается в нормативно-символическом взаимодействии. Человек – это культурный гоминид. (Гоминиды – семейство отряда приматов, которое включает себя ископаемых и современных людей)².

Если в основании культуры лежат нормы, символы, понятия и ценности, то, по моему мнению, нормы являются основополагающим элементом.

В свою очередь, логическое мышление является частью культуры и социального взаимодействия, которые в результате интерриоризации становятся внутренним достоянием личности.

¹ О морали см. здесь третью монографию «Этика».

² Подробно эта тема раскрывается здесь во второй монографии «Социальная психология мотивации личности».

Логическое мышление называют также речевым мышлением, поскольку оно осуществляется посредством речи, языка, который используется по правилам данной языковой культуры. При помощи языка формируются понятия.

Известно, что благодаря понятиям становится возможным упорядочить опыт людей. Например, мы воспринимаем форму, цвет и вкус предметов окружающего мира, но в разных культурах мир организован по-разному. В английской языковой культуре ночь начинается в 22 часа (говорят «10 часов ночи»), тогда как в русской в 23 часа. Некоторые первобытные народности не различают синий и зеленый цвета, для них эти цвета обозначаются одним словом. Вообще их понятия сильно отличаются от понятий цивилизованного человека.

Культуры не только выделяют те или иные части мира с помощью понятий, но также выявляют, как эти составные части связаны между собой в пространстве и времени, по значению, на основе причинной обусловленности. Но культуры часто по-разному истолковывают эти взаимосвязи. В процессе приобретения и организации опыта людей участвует язык, который функционирует по определенным правилам. Многие понятия кажутся нам сами собой разумеющимися только потому, что они укоренились в нашем языке. Язык делит природу на части, формирует понятия о них и придает им значение, но в разных языковых культурах это делается по-разному. Например, в английском языке слово «arm» обозначает «часть руки от кисти до плеча», поэтому русское слово «рука» приходится переводить то как «arm», то как «hand» – кисть.

Сознание отражает мир не зеркально, а по определенным правилам, которые человек усваивает с детства.

Итак, понятия формируются на основе языка, а язык функционирует по определенным правилам. И, кроме того, сами понятия ставятся в соответствие объектам рассмотрения по определенным правилам, причем в разных языковых культурах эти правила разные. Если мы называем некоторые объекты рассмотрения словами «дерево», «движение» или «социальная группа» и применяем к ним соответствующие понятия, то мы это делаем по определенным правилам. Эти правила человеком усваиваются с детства в процессе социализации. Но в таком случае понятия, подобно именам, являются условными представителями определенных объектов рассмотрения. Эти понятия ставятся им в соответствие по правилам данной языковой культуры или научной теории. Поскольку понятия формируются с рождения, мы этого не за-

мечаем. Причем, понятие неразрывно связано с именем, например, «камень», «животное», «общение».

Культура вообще во многом задается нормативно, но многое в ней нам кажется само собой разумеющимся.

С каждым понятием связаны правила, по которым оно ставится или не ставится в соответствие определенным объектам рассмотрения, но эти правила, как мы увидим далее, не всегда являются абсолютно четкими и абсолютно непротиворечивыми.

Для начала я не буду сразу использовать понятие «логический предмет», поскольку, на мой взгляд, это понятие является не таким простым, как казалось ранее, а требует уточнения, а буду говорить об объектах рассмотрения.

Объектом рассмотрения можно считать все, что становится объектом познавательной деятельности человека – вещи и явления, их свойства и отношения, их части и объединения, социальные явления, феномены сознания и воображения.

Теперь можно дать следующие определения.

Правило – это указание или соглашение совершать или не совершать некоторое действие или операцию при определенных условиях. Несколько правил образуют *систему*. Такую систему будем называть *противоречивой*, если из нее можно получить указания совершать какую-то операцию и одновременно не совершать ее.

Знак или *символ* – это материальный объект (событие, явление), который согласно некоторым правилам условно ставится в соответствие определенным объектам, свойствам и отношениям, выступает в качестве их представителя и служит средством информации.

Язык или *языковая культура* – это система общения, познания, мышления и выражения, которая осуществляется с помощью звуковых или других символов, соответствие которых объектам устанавливается по определенным правилам. Кроме того, сам язык функционирует по определенным правилам.

Имя – это выражение языка, которое ставится в соответствие объектам рассмотрения по правилам данной языковой культуры или научной теории. В разных культурах эти правила, в общем-то, разные.

Кроме того, имя и правила его применения могут задаваться *обозначением* – операцией выделения объектов рассмотрения и первичным наделением их именем.

Например, К.Греллинг первый назвал прилагательные, обладающие называемым ими свойством «негетерологическими» и этим са-