

Т.В. Зырянова

---

# ТРИ ЦИКЛА АНТИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



УДК 82.091(035.3)  
ББК 83.3(0)3  
3-97

**Редакционная коллегия:**

**Александров Н. Н.**, доктор философских наук, научный редактор;  
**Субетто А. И.**, доктор философских наук, доктор экономических наук,  
кандидат технических наук.

**Зырянова, Татьяна Витальевна.**

3-97 Три цикла античной литературы. Системогенетический анализ / Т. В. Зырянова :  
монография. — изд. 2-е, стер. — Москва : Знание-М, 2023. — 124 с.

ISBN 978-5-00187-415-7

Книга посвящена закономерностям развития античной литературы, а точнее — литературы средиземноморья дохристианского периода. Это большой исторический цикл, охватывающий Древний Египет, Древнюю Грецию и Древний Рим, и он рассматривается здесь как ментальное целое. Это позволяет установить ряд новых закономерностей, присущих не только рассматриваемому периоду, но и инвариантных в истории в целом.

В работе использована методология экзистенциальной системогенетики Н. Н. Александрова, примененная на конкретно-историческом материале литературы.

Для студентов, аспирантов, преподавателей, научных работников и всех, кого интересуют новые подходы в гуманитарной сфере.

Первая публикация книги состоялась в 2012 году в электронном научном издании «АКАДЕМИЯ ТРИНИТАРИЗМА».

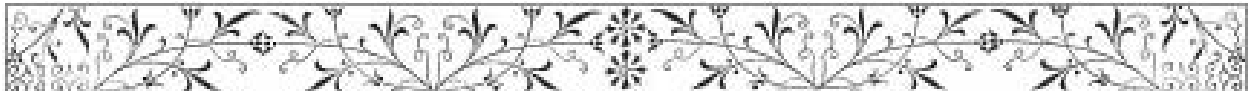
**УДК 82.091(035.3)**  
**ББК 83.3(0)3**

ISBN 978-5-00187-415-7

© Т. В. Зырянова, 2023  
© Знание-М, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ :

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	<b>4</b>
<b>Глава 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	<b>9</b>
1. Культурологический ракурс темы .....	9
2. Мировая художественная литература .....	12
3. Менталитет и цикл: внутренняя троичная периодизация .....	13
4. Циклическая инвариантность исторического процесса: внутренняя троичная периодизация формаций. Подходы к культуре на цикле .....	14
5. Античность в контексте литературного развития (место цикла первых цивилизаций и античности в мегавитке эволюции культуры) .....	17
6. Способ чередования циклов на мегавитке истории .....	25
7. Хронотоп как ключ к открытию смыслов художественного литературного произведения .....	27
8. Эстетические категории, фокусирующие ключевую выразительность ментальных эпох (восприятие художественного текста через выразительную доминанту конкретно данной эпохи) .....	29
9. Постижение выразительности литературного произведения через эстетическую категорию и стиль как более градуированное её понимание ...	31
<b>Глава 2. ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ (категория прекрасного)</b> .....	<b>32</b>
1. Миф как универсальная основа любой культуры .....	32
2. Периодизация древнегреческой литературы .....	33
3. Основные траектории развития древнегреческой литературы .....	33
4. Начальный цикл древнегреческой литературы (архаика прекрасного) .....	42
5. Срединный цикл древнегреческой литературы (классика прекрасного) .....	45
6. Эллинизм — последний цикл древнегреческой литературы (декаданс прекрасного) .....	48
7. Литературная проза .....	48
8. Александрийская поэзия .....	49
9. Бароккальность прекрасного: приметы постмодерна как феномена, присутствующего концу ментального цикла классики прекрасного .....	50
10. Характерные тенденции для заката срединного цикла (декаданс прекрасного) .	53
<b>Глава 3. ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕГО РИМА (категория низменного)</b> .....	<b>63</b>
1. Причины, объясняющие отсутствие архаического периода менталитета в литературе Древнего Рима .....	63
2. Ментальное доминирование Древнего Рима .....	65
3. Причина обращения Возрождения к римской литературе .....	69
4. Ментальное доминирование интерпретации в конце любого цикла .....	72
5. Римский фольклор .....	72
6. Художественные приметы завершения любого цикла в истории искусства ...	74
7. Сатурнов стих как величайший масштаб формотворчества .....	76
8. Архаика низменного .....	77
9. Классика низменного (43 г. до н.э. — 14 г. н.э.) .....	94
10. Барокко низменного (серебряный век) .....	107
11. Декаданс низменного .....	117
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>121</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА:</b> .....	<b>122</b>

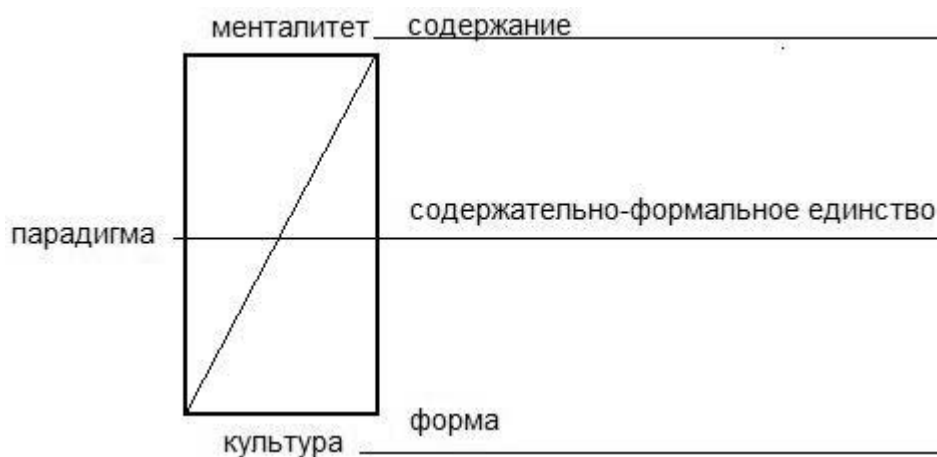


## Глава 1 МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ***1. Культурологический ракурс темы***

Чтобы задать масштабную – культурологическую – планку, необходимую для раскрытия данной темы, обратимся к понятию “культура”: это – общественный механизм трансляции менталитета. То, что их связывает, – деятельность. Менталитет, реализуясь в деятельности, приобретает формы продуктов культуры, или артефактов, т.е. искусственно сделанных. Таким образом, менталитет выступает как содержание, а культура – как механизм. И менталитет, и культура видоизменяются во времени. Взаимоотношения между ними носят характер корреляции. На определенном отрезке времени, где менталитет качественно не изменяется, культура приобретает совокупность характерных устойчивых черт. Взгляд изнутри культуры на менталитет в этом случае называется парадигмой (образец среди моделей и концепций). Например, отчетливыми чертами парадигмы в истории культуры наделяются античность (скульптура, театр), классическое средневековье (соборы, эпос), Новое время (единство литературы, живописи и музыки). В XX веке парадигмы уже не обнаружим, и это является симптомом превращения менталитета в осмысляемый феномен: XX век – век целенаправленной научной и художественной рефлексии, историческое время, отмеченное попыткой управлять менталитетом через проективность.

Менталитет, парадигма, культура – данный ряд понятий демонстрирует иерархическую логику: менталитет формирует культуру, проявляясь через конкретно данную парадигму (гр. – “образец”: модель, принятая в качестве образца решения исследовательских задач).



*Рис. 1.*

Культура есть механизм трансляции исторического опыта, механизм производства и воспроизводства образа жизни. Культура формальна. Менталитет содержателен. Парадигма – как соединяющее их звено – является средством демонстрации ментального содержания через форму культуры. Поэтому парадигма всегда *представляет собой исторически конкретное содержательно-формальное единство*.

История обнаруживает четыре ментальных типа: это – Индия (буддизм), Китай (конфуцианство), Европа (христианство), Анатолия (бывшие: Византия, Вавилон, шумеры) – мусульманство.

**Что же такое менталитет?** *Это – совокупность ключевых идей, образов, символов, установок, ценностей и норм разных уровней. Он определяет жизнь людей через транслируемую культурой картину мира. Особую роль при этом играет искусство, составляющее значимую часть культуры. Искусство служит экраном общественного сознания: в художественных произведениях отражается духовное состояние общества с такой степенью достоверности, что можно восстановить по ним, опираясь на основные параметры отраженного менталитета, “портрет” любой эпохи.*

Понятие “менталитет” употребляется либо по отношению к территории (например, “российский менталитет”), либо по отношению ко времени (например, “менталитет эпохи Ренессанса”), либо по отношению к какому-либо носителю (например, менталитет средневековой Франции). В этом узком смысле его приравнивают к духу народа, его характерности и узнаваемости. **Таким образом, пространство, время, субъект** – самые крупные, масштабные параметры, раскрывающие менталитет. Если же мы будем их использовать в качестве понятий более низших ярусов, то речь пойдет не о менталитете, а о ментальности, т.е. о менталитете более мелкого масштаба: например, ментальность XVII века (не всего Нового времени), ментальность Гасконии (не Франции в целом), ментальность русской интеллигенции (не всего общества).

Главное свойство менталитета – его несводимость к разуму (лат. “mental” – “невидимый”). С одной стороны, менталитет характеризуется хронотопом, с другой – взаимоотношениями личности и общества (свобода общества и свобода личности в трёх модификациях: поочерёдное доминирование каждой из сторон, их равенство в середине цикла).

**Менталитет самотранслируется с помощью эстетического комплекса, а эстетическое имеет единственное субстанциальное проявление в искусстве: оно отображает модели времени и пространства, т.е. мира вне общества и человека, а также модель взаимоотношений общества и человека. Эта триада и есть предмет осмысления в искусстве,** высшим видом которого является литература:

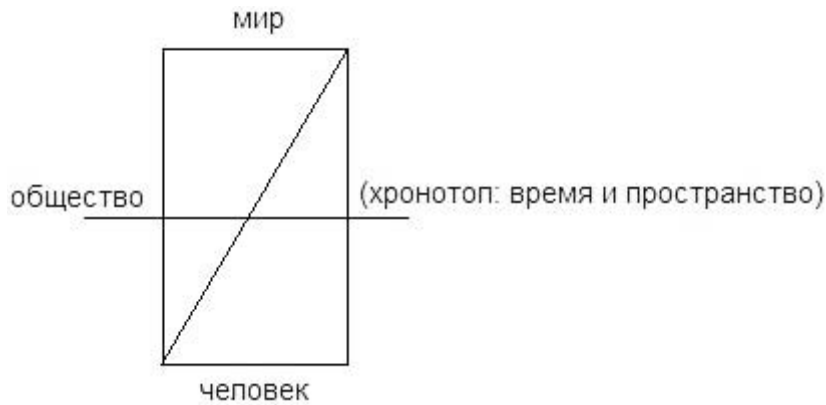


Рис. 2.

Виды искусства раскладывают хронотоп по уровням выразительности (по уровням освоения пространства и времени): декоративно-прикладное искусство, живопись, скульптура и архитектура – пространственные виды искусства; хореография, актёрское искусство, музыка, литература – временные виды искусства.

Напомним: **в ядре культура содержит литературу.**

**Литература – искусство слова, где свод закодированных смыслов человеческой жизни (человеческого существования вообще) воплощается в деятельности творца как набор модусов выразительности через языковые средства.**

Каждый вид искусства обладает своей доминантой. Пространство принадлежит социуму, а время – человеку. (По принципу: кто живет? Не общество, а человек.)

Итак, культура является механизмом трансляции менталитета. На примере литературы как её ядра убедительнее всего можно проследить процесс трансляции менталитета, раскрыв основные черты литературы: её каузальность и генетическую природу.

Это означает следующее: **литература обладает явно видимым сценарием в своём генезисе. Благодаря этому легко осознать, что создание популярных (резонирующих времени) произведений не может быть случайностью, – оно получает ментальное объяснение: одна эпоха превозносит истинного героя, другая – весьма сомнительного, одна эпоха порождает массовую продукцию, удовлетворяющую большинство в данной точке времени, другая эпоха оставляет шедевры на века, и на них творцы других столетий равняются как на эталонные.**

**Утверждение причинности происхождения литературы любого периода истории и важности учёта генетического аспекта её развития является целью данной работы: на примере античной литературы проследим её прямую связь с эволюцией менталитета.**

Исходя из указанных особенностей, подчеркнём, что литература на любом этапе своего развития обладает собственными характеристиками, которые никогда более в истории не повторяются. При этом сценарий её развития всегда будет узнаваем: он проявляется в логике самодвижения менталитета, в присущих ему трёх фазах. Это – становление, расцвет и деградация, с сопутствующими для них константными чертами.

В масштабах мировой литературы литература античности является не только первой, но и наиболее отчётливо демонстрирующей все эти важные аспекты. Сценарий её развития позволяет проследить ту важнейшую закономерность, которая присуща всей последующей эволюции литературы: в развёртке предстают в качестве опорных точек ментального самодвижения 3 периода: архаика, классика и декаданс, период угасания литературного процесса (начало, становление, – в Древнем Египте, середина, классика (расцвет) – в Древней Греции, конец, угасание, – в Древнем Риме.

## 2. Мировая художественная литература в контексте исторического развития мировой культуры (на конусе истории)

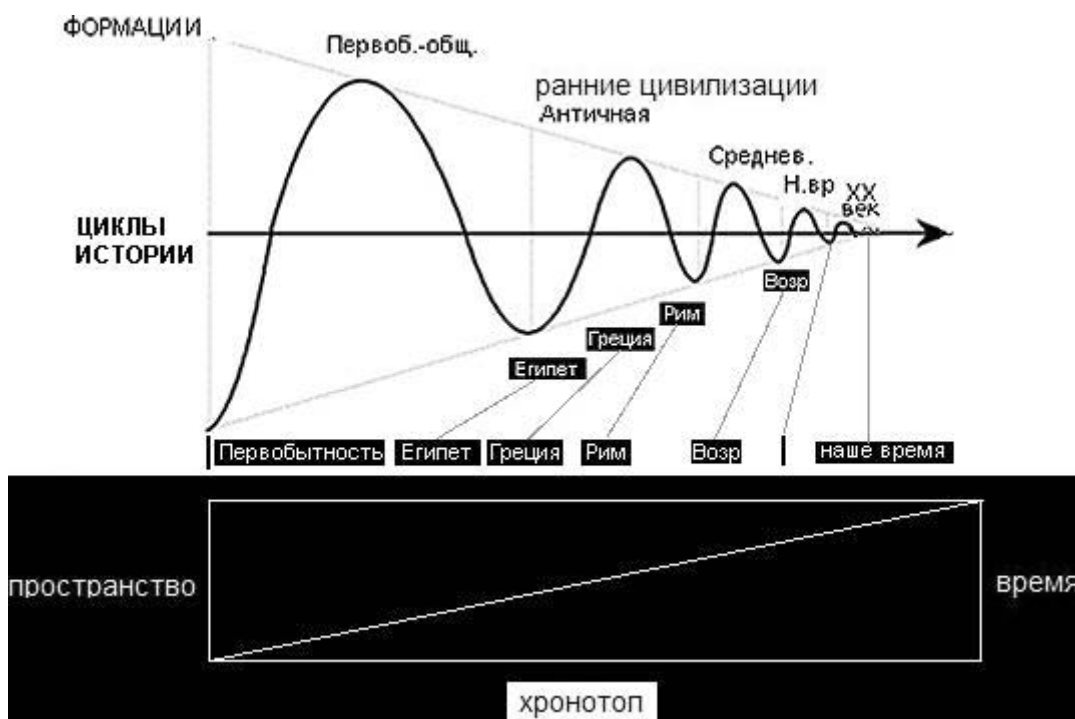


Рис. 3.

Три века равны трем тысячелетиям, один XX век равен любому формационному ментальному циклу по плотности событий. Такова логика конуса истории. Каждый последующий период укорочен во времени примерно в треть при нарастании темпа событий.

### **3. Менталитет и цикл: внутренняя троичная периодизация**

В истории развития человечества наблюдаются культурно-цивилизационные периоды, обладающие единством содержательных и формальных признаков, образующие законченный круг развития каких-либо явлений, процессов. Это – наиболее крупные периоды, и называются они **формациями**. Несмотря на то, что они сменяют друг друга во времени и отличаются друг от друга качественной новизной, можно обнаружить общие для них закономерности: **повторяемость основных проявлений в логике “становление – расцвет – деградация”** – во-первых; **характер их доминирования и смену в направлении постепенного убывания к концу цикла** – во-вторых. Такую закономерность ученые назвали циклической инвариантностью (гр.: “круг”; лат.: “повторяемый”).

Цикл, *т.е. определенный промежуток времени, давший жизнь конкретному явлению, процессу*, позволяет проследить его качественные изменения вплоть до полной утраты им первоначального состояния на основе ряда ментальных признаков.

Развитие какой-либо тенденции в русле логики становления, восхождения к динамическому гомеостазу (расцвет) и постепенной ее деградации, вплоть до полного разрушения (смерть), дает возможность ученым трактовать цикл расширительно, фиксировать его различные временные диапазоны: мегацикл насчитывает несколько тысячелетий (например, цикл существования Древнего мира, в его фазах: палеолит, мезолит, неолит, – таков и цикл Древнего Египта); глобальные циклы насчитывают 1000 лет (например: история Древнего Рима, именно такова продолжительность средневековья). Ученый А.Л. Чижевский известен прежде всего тем, что всесторонне исследовал закономерность 11-летних циклов наряду со 100-летними и 1000-летними. О цикле поколения говорят, когда рассматривают внутри столетия 3 фазы по 33 года: здесь прослеживается символическое заострение на сроке земного служения Иисуса Христа, в целом же три таких цикла внутри века дают возможность вести речь о трех поколениях: дедов, отцов, внуков. Наиболее распространенная единица измерения времени – столетие, ею оперирует большинство ученых. Культурные циклы протяженностью в 300 лет обосновал философ Н.Н. Александров [1].



#### 4. Циклическая инвариантность исторического процесса: внутренняя троичная периодизация формаций. Подходы к культуре на цикле

Таким образом, поскольку социум самоорганизуется не на одном, а на нескольких уровнях, по крайней мере – на **трёх**, можно говорить о **трёх разновидностях менталитета**, связанных друг с другом линией логики развития: “становление – расцвет – деградация”.

Предельно большим масштабом обладает менталитет человечества как целого. Он подразделяется на пять ментальных формаций, в свою очередь каждая формация подразделяется на менталитет культурноцивилизационных групп. Например, **в ментальной формации Древнего мира способ обращения со временем и пространством остается неизменным, но модифицируется в Египте, Греции и Риме.**

Эти модификации сменяют друг друга закономерно по историческому сценарию, черты его будут повторяться в своей инвариантной (неизменяемой) части в каждой формации. Перейдем на ярус ниже – здесь можно рассмотреть каждый из этих циклов, тоже как модифицирующийся. Именно на этом уровне останавливаются историки. Например, в Древнем Египте насчитывают три царства: Древнее, Среднее, Новое. И т.д. Три периода различают в средневековье: раннее (IV-X вв.), романоготическое (XI-XIII вв.), эпоха Возрождения (XIV-XV вв.). На три века распадается формация Нового времени: становление (XVII в.), расцвет (XVIII в.), деградация (XIX в.). Наконец, XX век являет нам в идеальной пропорции 3 цикла по 33 года, с начальной точкой отсчета в 20-м году, как и в любом другом столетии, являющемся ментальным циклом: с 20-го по 53-й, с 53-го по 86-й, с 86-го по 2019-й год.

Таким образом, **менталитет обладает на всех ярусах троичной модифицируемостью**, которая описывается индикаторами: в простейшем виде – парами или троичностью. Например, главный парный индикатор – **свобода общества и свобода личности**, а в троичном виде он становится иерархией: **общее, особенное, единичное.**

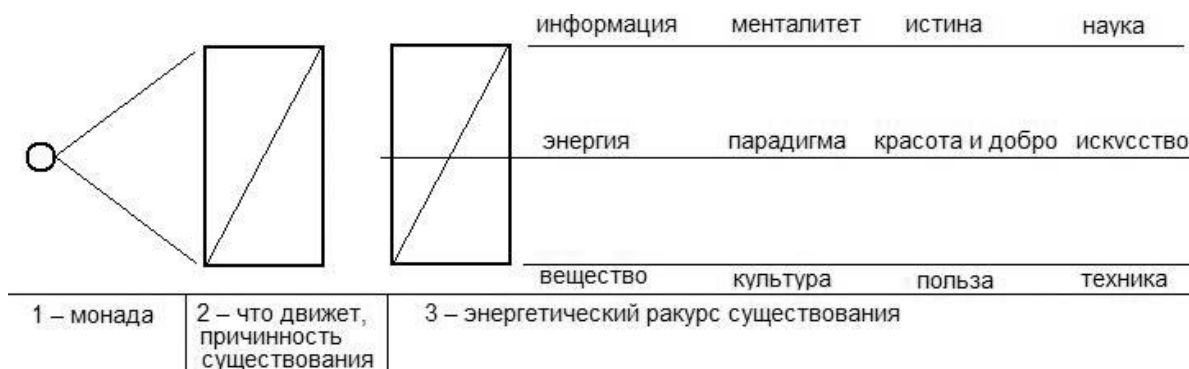


Рис. 4.

Три фазы обнаруживаем, рассматривая явление в динамическом ракурсе (становление, расцвет, деградация), троичную иерархию: общее, особенное, единичное – в статике. (Иерархия есть устройство по принципу подчинения низших высшим.)

Завершает нумерологический ряд “четвёрка”. “4” – это мера (**единство количества и качества**). Мера обычно обнаруживается в деятельности творцов, подводящих итоги предшествующему развитию за конкретный период, например за 100 или 300 лет: в русской литературе мера заявлена в творчестве А.П. Сумарокова – освоением классицистических жанров, созданием жанровой системы классицизма в России, включающей все роды литературы: эпос, драматургию (комедии и трагедии), лирику; а в творчестве Л.Н. Толстого – синтезом всех жанров, освоенных литературой как высшим видом искусства [3].

В мировой литературе меру представляет типологический мифологический инвариант, образуя основу художественного мышления: четыре функции выполняют персонажи в любой мифологии. Этот инвариант диктует литературе **ролевую систему образов**. Её составляют: **демиург** (греч. “мастер”), мифический персонаж, которому приписывают состворение мира; **культурный герой** – не создающий, в отличие от демиурга, а добывающий и приносящий людям уже существующие полезные предметы (Прометей), он не столько творит мир, сколько упорядочивает его; **первопредки** – люди и животные одновременно, с ними связывают происхождение человека, особенно общества; **трикстер** – двойник, который, нарушая запреты или неловко подражая действиям культурного героя, творит предметы и явления природы, вредные и опасные для людей (англ. “трик” – “проделка”). Универсальные роли в системе четырёх типов располагаются на двух осях. По онтологической, или вневременной, оси, имеющей сущностный характер, могут располагаться только внечеловеческие типы: высший тип – демиург, низший тип – первопредок; демиург относится к столь высоким ярусам иерархии, что очень часто либо не имеет никакого воплощения (Бог-креатор), либо имеет облачение в виде гигантских стихий, а первопредок – это уже конкретное воплощение начала существования. На временной оси, естественно, могут располагаться только истинный герой (“+”) и антигерой (“-”) – это и есть культурный герой и трикстер. Таким образом, универсальная система образов, сложившаяся в рамках мифологии, отражает наиболее устойчивые и универсальные типы, инварианты, известные и в другом облачении, например в энергетическом – это так называемые первостихии, существующие до сих пор в рамках астрологии. Аналогия здесь такова: ось существования, расположенную во времени, моделируют вода и воздух, две подвижные стихии (это – аналоги трикстера и культурного героя, тяжелого и легкого в движении); ось сущности моделируют огонь (солнце) и земля, здесь демиург – это огненная стихия,

а первопредок, естественно, земная. Временная ось – ось количества, а сущностная, или онтологическая (вневременная) – ось качества.

**Три фазы в структурном смысле являются иерархией.** И это дает нам **троичный** индикатор: от всеобщего к единичному – обо всем: о пространстве, о времени, о социальном и индивидуальном.

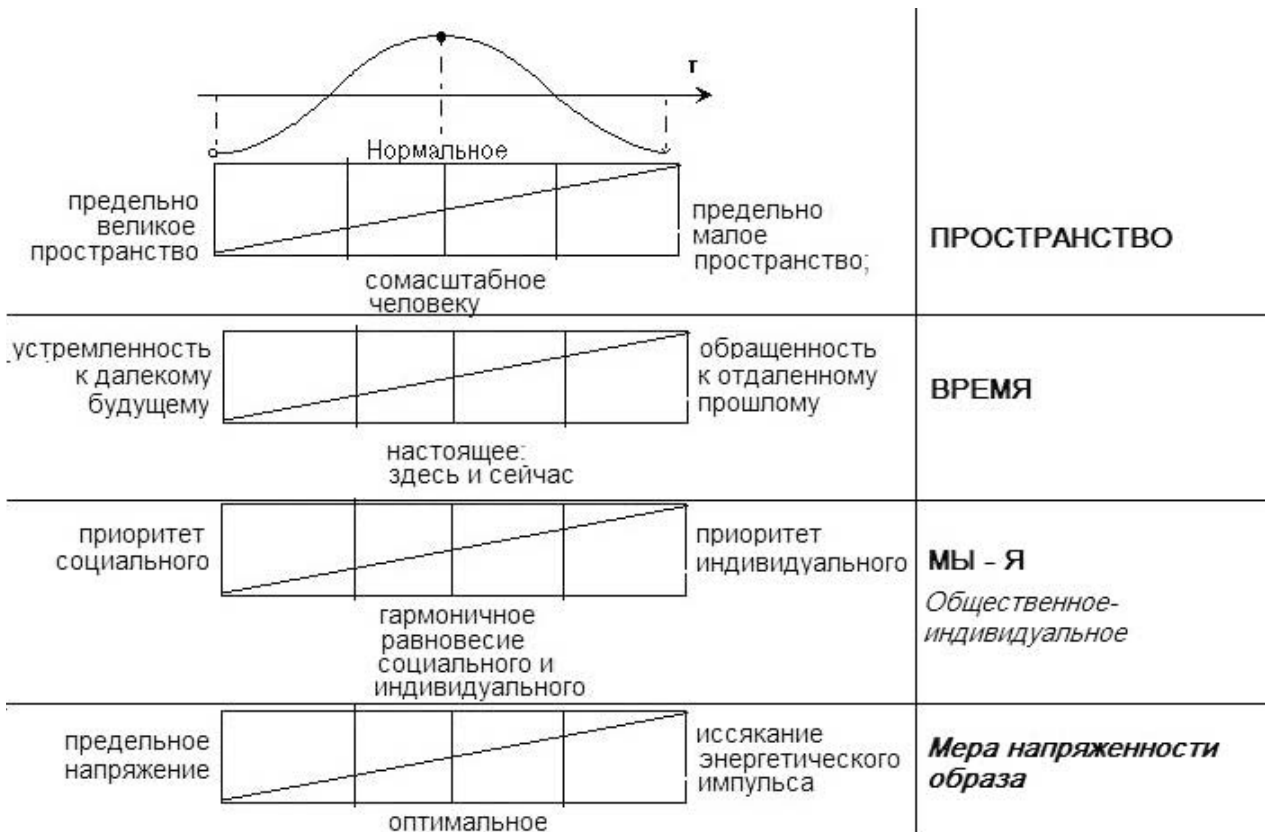


Рис. 5.

## **5. Античность в контексте литературного развития**

### **(место цикла первых цивилизаций и античности в мегавитке эволюции культуры)**

Эволюция культурных доминант в развёртке мегацикла отчётливо разворачивается через троичную иерархию, которой можно описать любую формацию, используя модель содержательно-формального единства. Содержание культуры любого цикла определяется типом менталитета. Именно он, менталитет, задаёт картину мира и влияет на выбор механизмов, приводящих в действие развитие общества той или иной фазы.

Так, в первобытнообщинном цикле менталитет – **магический**, он формирует парадигму тотемического анимизма и через традиции и ритуалы – как основные культурные механизмы – удерживает на протяжении длительного периода мифологическую картину мира.

Интересующий нас античный цикл также имел мифологическую парадигму, на её обоснование повлиял мифологический менталитет, но содержательно античная картина мира уже отличалась от первобытнообщинной тем, что её ядром стал **антропоморфный политеизм**. Причём трансформация в логике фазового развития перетекает от формы **зверо-антропоморфной** в Древнем Египте к **антропоморфной** в Древней Греции и на последнем этапе – к **формальной вариации антропоморфизма** в Древнем Риме.

\* \* \*

#### *Древний Египет (категория трагического)*

Первые письменные литературные памятники появились в III тысячелетии до н. э. – египетские и шумерские. Во II тысячелетии до н. э. получили развитие индийская и китайская литературы, еврейская и иранская – в начале I тысячелетия.

В культурном смысле Древний Египет представляет собой первую фазу, по П. Сорокину – «идеационную», что означает власть *идеи*, власть разума. Следующий за ним цикл греческой культуры есть проявленность калокагатического – души и воли. Наконец, последний, римский период античности – это тело, и телесность его очевидна.

\* \* \*

Трудность в восприятии первых литературных памятников связана с тем, что первоначально письменность обслуживала утилитарные потребности людей в сфере власти, экономики. Тексты предназначались для богослужения, обучения; фиксировались законы, документы, деловые записи, опись урожая или имущества.

Наиболее древние тексты были анонимными. Эту особенность важно акцентировать, поскольку на протяжении тысячелетий эволюции культуры она неизменно будет заявлять о себе на начальных этапах всех формаций: античной, Нового времени, XX века... Анонимность текстов в исходные периоды связана с ментальной доминантой массовости, всеобщности,