



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ISSN 2304-3369
eISSN 2308-8842

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
УРАЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА
УПРАВЛЕНИЯ

MANAGEMENT ISSUES

ЭКОНОМИКА и УПРАВЛЕНИЕ

Формы политического сотрудничества России
и государств Центральной Азии
в области защиты интеллектуальной собственности:
пути развития диалога сторон

№ 2 (75)
2022

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Социальная технология формирования
микролокальных режимов взаимодействия
субъектов муниципальной власти
и городских стейкхолдеров

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Долженко Руслан Алексеевич – Уральский институт управления – филиал РАНХиГС

Бальнская Наталья Ринатовна – Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова

Хайнс Джеффри – Лондонский университет Метрополитен (Великобритания)

Гаррисон Елена – Университет Монтаны (США)

Костина Наталия Борисовна – Уральский институт управления – филиал РАНХиГС (Екатеринбург, Россия)

Любовный Владимир Яковлевич – Всероссийская Академия внешней торговли (Москва, Россия)

Молчанов Игорь Николаевич – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

Грей Патрик – Лондонский университет Метрополитен (Великобритания)

Ростовская Тамара Керимовна – Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН (Москва, Россия)

Силин Яков Петрович – Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Россия)

Скаво Кармин – Восточно-каролинский университет (США)

Скоробогатский Вячеслав Васильевич – Уральский институт управления – филиал РАНХиГС (Екатеринбург, Россия)

Багирова Анна Петровна – Уральский федеральный университет имени первого

Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия)

Литвиненко Александр Николаевич – Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

Ли Миньюэ – Чжуннаньский университет экономики и права (КНР)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДАКЦИИ:

Трушков Дмитрий Игоревич – Уральский институт управления – филиал РАНХиГС (Екатеринбург, Россия)

ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ ПЕРЕВОДА:

Пирожкова Ирина Сергеевна – Уральский институт управления – филиал РАНХиГС (Екатеринбург, Россия)

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF:

Ruslan A. Dolzhenko – Ural Institute of Management – branch of RANEPA (Ekaterinburg, Russia)

Natalya R. Balynskaya – Nosov Magnitogorsk State Technical University (Magnitogorsk, Russia)

Jeffrey Heinz – London Metropolitan University (Great Britain)

Helen Harrison – University of Montana (USA)

Natalia B. Kostina – Ural Institute of Management – branch of RANEPA (Ekaterinburg, Russia)

Vladimir Ya. Lyubovny – Russian Foreign Trade Academy (Moscow, Russia)

Igor N. Molchanov – Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

Patric Grey – London Metropolitan University (Great Britain)

Tamara K. Rostovskaya – Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

Yakov P. Silin – Ural State University of Economics (Ekaterinburg, Russia)

Carmine Scavo – East Carolina University (USA)

Vyacheslav V. Skorobogatsky – Ural Institute of Management – branch of RANEPA (Ekaterinburg, Russia)

Anna P. Bagirova – Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russia)

Aleksandr N. Litvinenko – Saint Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russia (Saint Petersburg, Russia)

Li Mingyue – Zhongnan University of Economics and Law (China)

TECHNICAL SECRETARY:

Dmitry I. Trushkov – Ural Institute of Management – branch of RANEPA (Ekaterinburg, Russia)

HEAD OF TRANSLATION DEPARTMENT:

Irina S. Pirozhkova – Ural Institute of Management – branch of RANEPA (Ekaterinburg, Russia)

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки: **08.00.05** – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) (экономические науки); **08.00.10** – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки); **22.00.08** – Социология управления (социологические науки); **23.00.02** – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Журнал зарегистрирован как средство массовой информации в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-49260 от 02.04.2012.

Материалы журнала размещаются:

- на офиц. сайте: <http://journal-management.com/>
 - на платформе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки eLibrary.ru (ID: 37595)
 - в открытой библиотеке CyberLeninka.ru
 - в ЭБС «Лань»
 - в библиотеке «ЛитРес»
- Подписной индекс – 66020.

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU



ЛитРес: CYBER LENINKA ЛАНЬ®

The journal is included in the list of leading peer-reviewed scientific publications, where the basic scientific results of dissertations for the degree of Ph. D. and Advanced Doctor of sciences should be published. Articles for publication are accepted on the following scientific specialties and their corresponding branches of science: **08.00.05** – Economy and management of the national economy (by industries and spheres of activity) (Economic Sciences); **08.00.10** – Finance, money circulation and credit (Economic Sciences); **22.00.08** – Sociology of management (Sociological Sciences); **23.00.02** – Political institutions, processes and technologies (Political Sciences).

The journal is registered as a mass medium by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications. Certificate of registration PI no. FS 77-49260 dated April 2, 2012.

Журнал индексируется:

INDEX  COPERNICUS
INTERNATIONAL

  
Registry of Open Access Repositories

© Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Брехова Ю.В., Севостьянова С.А.

Трансформация рынка малоэтажного строительства в условиях введения карантинных мер на примере Южного федерального округа

Вербицкая Т.В.

Формы политического сотрудничества России и государств Центральной Азии в области защиты интеллектуальной собственности: пути развития диалога сторон

Орехова С.В., Ярошевич Н.Ю.

Экосистемы и новая конкуренция: феномен «яйца и курицы»

Сандоян Э.М., Восканян М.А., Галстян А.Г.

Оценка политики Центрального банка Армении в условиях кризиса

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Нотман О.В.

Социальная технология формирования микролокальных режимов взаимодействия субъектов муниципальной власти и городских стейкхолдеров

Кожевников С.А., Патракова С.С.

Приоритеты и инструменты обеспечения внутрирегиональной интеграции пространства по линии «город – село»

CONTENTS

ECONOMICS AND MANAGEMENT

Brekhova Yu.V., Sevostyanova S.A.

Transformation of the low-rise construction market under the imposed quarantine measures, exemplified by the Southern Federal District

Verbitskaya T.V.

Forms of political cooperation between Russia and Central Asian countries in the field of intellectual property protection: ways of developing dialogue of the parties

Orekhova S.V., Yaroshevich N.Yu.

Ecosystems and new competition: “chicken-and-egg” phenomenon

Sandoyan E.M., Voskanyan M.A., Galstyan A.G.

Assessing the Central Bank of Armenia policy under crisis

SOCIAL MANAGEMENT

Notman O.V.

Social technology of developing microlocal modes of municipal government subjects and urban stakeholders interaction

Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S.

Priorities and tools for ensuring intra-regional space integration along the “urban-rural” line

5

19

34

49

61

76

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

ECONOMICS AND MANAGEMENT

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА МАЛОЭТАЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ КАРАНТИННЫХ МЕР НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Ю.В. Брехова^{1а}, С.А. Севостьянова^{2а}

^аРоссийская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

АННОТАЦИЯ:

Статья посвящена анализу изменений, происходящих на рынке малоэтажного строительства, связанных с введением карантинных мер против новой коронавирусной инфекции COVID-19. Трансформация экономики в процессе адаптации к новым условиям функционирования, помимо всего прочего, затронула предпочтения граждан при выборе места жительства и их финансовое поведение в части рационального использования ресурсов. Взрывной рост ипотечного кредитования первичного рынка городской недвижимости за счет государственной программы субсидирования ставок отразил накопленный спрос граждан на собственное жилье. Однако возрастающий спрос на сегмент малоэтажного строительства все еще не имеет адекватного способа удовлетворения за счет кредитных ресурсов.

Цель работы – анализ происходящих изменений на рынке малоэтажного строительства Южного федерального округа в условиях введения карантинных мер и перспектив его развития. Основные задачи исследования ставятся в области причин роста популярности загородной недвижимости и выявления особенностей развития рынка ипотечного кредитования индивидуального жилищного строительства в Южном федеральном округе.

Исследование базируется на методе кластерного анализа, при помощи которого оценивается потенциал регионов к развитию данного сегмента рынка. На основе полученных результатов определяются направления дальнейшей разработки актуальных программ финансирования отрасли строительства малоэтажных домов, совмещающих в себе субсидирование процентных ставок государством и стимулирующих население к повышению финансовой грамотности. Главным выводом исследования является обозначение активно развивающегося тренда на развитие рынка загородной недвижимости, которое сопровождается значительным отставанием предложения специальных кредитных программ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ипотечное кредитование, малоэтажное строительство, инвестиции, недвижимость, народная ипотека, жилье, национальный проект.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Брехова Ю.В., Севостьянова С.А. Трансформация рынка малоэтажного строительства в условиях введения карантинных мер на примере Южного федерального округа // Вопросы управления. 2022. № 2. С. 5–18.

События 2020 года, главным образом пандемия COVID-19, оставили отпечаток во всех сферах человеческой жизни [1]. В частности, предпочтения людей претерпели серьезные изменения, а затем изменилось и их финансовое поведение.

Вынужденный переход на удаленный формат занятости спровоцировал сразу несколь-

ко изменений. Во-первых, потребовалось обустроить рабочее место в своем жилье. Для многих российских семей это стало практически невозможной задачей из-за весьма ограниченной жилой площади. Так, в среднем на одного жителя России приходится 26,6 кв. м. жилой площади, в Европе данный показатель составляет 40 кв. м, в США – 70 кв. м на человека.

¹AuthorID РИНЦ: 664343, ORCID: 0000-0002-2832-1290

²AuthorID РИНЦ: 820490, ORCID: 0000-0001-7768-2888

Все члены семьи находились одновременно дома, мешали друг другу учиться и работать в дистанционном формате. В результате все большее число домохозяйств активнее принимали решения о необходимости расширения жилой площади и переезде.

Во-вторых, с приходом весны городские жители оказались в явно худших условиях, чем семьи с загородной недвижимостью, которые могли свободно перемещаться по своему участку даже в период самых жестких карантинных мер. Если раньше существовало устойчивое мнение о дороговизне содержания частного дома, то в период карантина на первый план вышел комфорт, а подсчеты расходов на содержание современного и энергоэффективного дома показали, что в отдельных регионах затраты на содержание квартиры превысили расходы на частный дом [2]. К таким регионам в первую очередь стоит отнести Юг России, где затраты на обогрев или охлаждение помещений в среднем ниже по стране по причине мягких климатических условий.

В-третьих, из-за роста инфляционных ожиданий граждан возрос инвестиционный спрос на ипотечные кредиты [3]. По данным ВЦИОМ, 46 % россиян считают недвижимость самым надёжным способом вложения денег. При этом рост стоимости недвижимости за последние пять лет стал общемировым трендом по причине мягкой денежно-кредитной политики центральных банков развитых стран [4].

Основной научной гипотезой исследования, обозначенной при формировании цели данной работы, является перспективность развития рынка малоэтажного строительства в России, в том числе Южном федеральном округе, с помощью кредитных ресурсов в условиях пандемии COVID-19 и ее последствий.

Актуальность темы исследования отражается также в возрастающем интересе научного сообщества к вопросам дальнейшего развития данной области. Вопросам изучения теоретических и прикладных аспектов потенциала малоэтажного строительства, его развития и преимуществ посвятили свои научные труды российские и зарубежные ученые. Такие авторы, как О. А. Гуляева, Д. О. Жапова, Р. М. Нуреев [5], В. М. Саврадым, Е. Н. Шуле-

кина [6] рассматривают феномен роста частного домостроения с позиции перспективности дальнейшего развития рынка. С точки зрения особенностей финансирования такого вида строительства подходят такие авторы, как Ю. О. Баикина, А. Л. Колтунов, Н. П. Назарчук, О. А. Коростелева и др. Именно вопросы финансирования приобретения и строительства малоэтажных жилых домов вызывают наибольший интерес из-за по сути отсутствия успешного опыта в истории современной России.

Существенную роль в подогреве современного рынка недвижимости в России сыграли государственные программы поддержки ипотечного кредитования. К существовавшим ранее программам (семейная ипотека, сельская ипотека, дальневосточная ипотека, специальные условия для военнослужащих), направленным в основном на поддержку многодетных семей, добавилась более широкодоступная программа льготного кредитования на покупку недвижимости в новостройках напрямую от компании-застройщика под 6,5 % годовых. Это привело к ситуации, когда рост цен на первичном рынке городской недвижимости значительно превысил рост цен вторичного рынка [7].

В итоге сложилась ситуация, когда стоимость однокомнатной квартиры в новостройке площадью 40 кв. м стала сопоставима со стоимостью загородного дома площадью 100 кв. м, причем уже включая стоимость земельного участка. Поэтому особенностью современного этапа развития рынка жилой недвижимости стала переориентация покупателей на загородную недвижимость [8]. Период само-

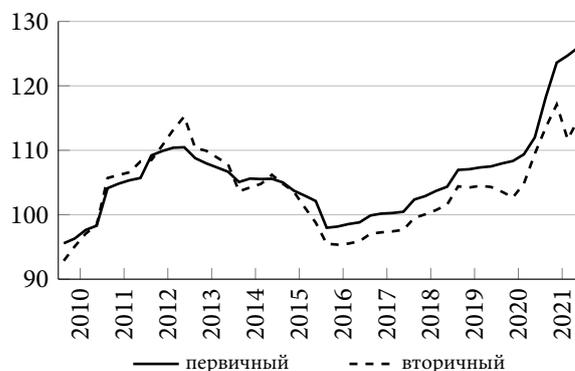


Рисунок 1 – Индекс стоимости жилья, в % к предыдущему году

Figure 1 – House Price Index, % of the previous year

изоляции обострил проблемы домохозяйств, арендующих жилье в центре города или имеющих небольшую жилплощадь. Во-первых, так как пропала необходимость оплачивать дорогостоящую недвижимость, близкую к центру города, то многие квартиросъемщики предпочли переехать либо дальше от центра, либо вообще вернуться в родной город из-за возможности теперь работать удаленно. Во-вторых, если раньше многие семьи предпочитали проводить много времени вне дома (школа, парки, детские сады, торговые центры, офисы), то теперь они были вынуждены обустроить в своей квартире рабочие места для взрослых и школьников, организовать домашний досуг для детей дошкольного возраста, что оказалось достаточно проблематично в условиях небольшой жилплощади. В-третьих, закрытые границы ограничили большое число людей в их возможностях провести летний отдых вдали от дома. Вместе эти новые условия жизни оформились в желания многих граждан приобрести загородную недвижимость. При этом спрос, как на готовые дома, так и на земельные участки настолько превысил предложение, что буквально за первый месяц карантинных мер на Юге России была продана практически половина объектов, имеющих на тот момент на рынке загородной недвижимости. В последующие месяцы рост цен на загородную недвижимость составил от 12 % до 50 % в годовом выражении в зависимости от региона и категории объектов.

Несмотря на возросший спрос, оказалось, что банки не готовы к кредитованию загородной недвижимости, за исключением рынка Московской области. К примеру, такие программы как «Сельская ипотека от 1,9 %» подразумевают либо строительство загородной недвижимости исключительно через специализированных застройщиков, либо покупку уже готовой недвижимости со всеми подключенными коммуникациями (в том числе наличие газа является обязательным). Такие условия практически невыполнимы в большинстве регионов: специализированных застройщиков просто нет, как и зачастую возможности для подключения газа. Логичным ответом на потребности граждан стало предложение Правительства внедрить программу льготной

ипотеки на индивидуальное жилищное строительство по ставке от 6,1 %, которая была запущена 1 декабря 2020 г., но пока получить кредит смогут только семьи с детьми. На данную программу выделено 2,2 млрд. рублей, и срок ее действия был ограничен 1 декабря 2021 г., но продлен до 1 июля 2022 г. с повышением ставки до 7 % и предельной суммой займа до 3 млн руб. По нашему мнению, данный рынок имеет важное значение для развития экономики России. Помимо поддержки для отрасли производства материалов и строительства, развитие пригородных территорий позволит повысить качество жизни, развить инфраструктуру небольших городов, решить вопросы перенаселенности городских районов и проблемы привлечения молодых специалистов в небольшие города и поселки [9].

Вызывает интерес ситуация, складывающаяся на рынке недвижимости Юга России. Так, к нему принято относить регионы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Российской Федерации. Диверсифицированная экономика, высокая плотность населения и значительный миграционный поток в южные регионы формирует инвестиционную привлекательность рынка жилья этих регионов. Особенностью этого рынка недвижимости является большая доля загородной недвижимости по причине мягкого климата, развитого сельского хозяйства и традиций частного домовладения. Итак, к Южному федеральному округу (ЮФО) относят следующие субъекты:

- Республика Адыгея;
- Астраханская область;
- Волгоградская область;
- Республика Калмыкия;
- Краснодарский край;
- Ростовская область
- Республика Крым и город Севастополь.

К Северо-Кавказскому федеральному округу (СКФО) относятся:

- Республика Дагестан;
- Республика Ингушетия;
- Кабардино-Балкарская Республика;
- Карачаево-Черкесская Республика;
- Республика Северная Осетия — Алания;
- Ставропольский край;
- Чеченская Республика.

Краткий сравнительный анализ двух федеральных округов между собой показал схожие климатические и географические условия, высокий потенциал развития территорий, но явный разброс уровня экономического развития регионов.

Так, Южный федеральный округ занимает выгодное экономико-географическое положение, располагаясь между развитыми странами Европы и Центральной Азии, а также имеет выход к незамерзающему Черному морю и богат природными ресурсами. Однако промышленное производство в округе развито намного хуже среднероссийского уровня, и округ также слабо участвует во внешней торговле. Осуществляемых инвестиций явно недостаточно для ускорения социально-экономического развития. Только сельскохозяйственное производство является массовым видом деятельности.

Северо-Кавказский федеральный округ выделяется своим самым сложным политическим и географическим положением в России. Среди всех регионов страны он расположен на минимальном расстоянии от Ближнего Востока, который является главным очагом военно-политической напряженности в мире. В целом, в этом районе хорошо развито только сельское хозяйство. По всем остальным ключевым показателям экономического развития он занимает последнее место среди федеральных округов страны.

При более детальном анализе региональной статистики оказалось, что лидерами по вводу жилых домов в эксплуатацию стали Краснодарский край и Ростовская область. Оба региона являются в настоящее время привлека-

тельными для миграции. Темпы роста строительства и ипотечного кредитования в данных регионах неизменно растут. Население близлежащих «депрессивных» субъектов все чаще выбирают два этих региона как место для переезда (в том числе пригород для жизни в частных домах). Причиной этому является наличие рабочих мест, благоприятные климатические условия и развитость инфраструктуры [10]. Но негативные последствия такой привлекательности уже ощутил на себе Краснодарский край, который с конца 2017 года причислен к городам с перенаселением. Это выражается в отсутствии достаточного количества школ, детских садов, недостаточной развитости транспортной инфраструктуры для такого количества населения [11].

Еще одним из важнейших макроэкономических показателей является уровень цен на жилую недвижимость, так как в случае возникновения трудностей с обслуживанием ипотеки заемщик сможет продать жилье для покрытия ипотечного долга [12]. Цены на недвижимость в Краснодарском крае уступают цене как первичного, так и вторичного рынка жилья Ростовской области. Самая низкая цена среди регионов Южного федерального округа на первичном рынке оказалась в Республике Калмыкия, а на вторичном рынке – в Республике Адыгея. Оба региона формируют наибольшую долю спроса на ипотечные займы по программе «Сельская ипотека». По состоянию на апрель 2021 года средства, выделенные на данную программу в ряде банков, были уже исчерпаны.

Также по причине растущего спроса на доступные инструменты ипотечного кредито-

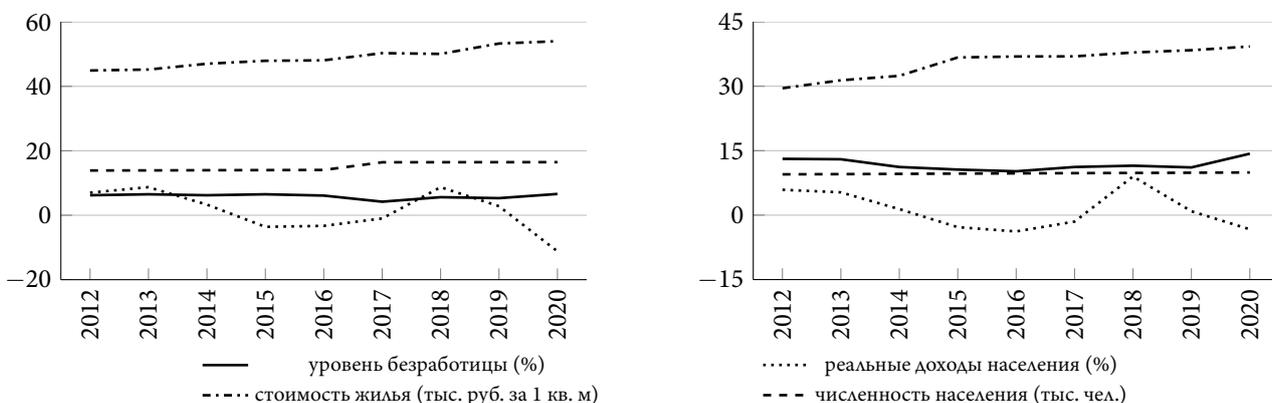


Рисунок 2 – Некоторые экономические показатели Южного и Северо-Кавказского федеральных округов
Figure 2 – Some economic indicators of the South and North Caucasus Federal Districts

ния недвижимости Краснодарский край и Ростовская область, входящие в Южный федеральный округ, стали пилотными регионами по апробации программы «ипотечных касс».

Суть данного вида поддержки развития малоэтажного строительства заключается в следующем. Заемщик открывает вклад в банке-партнере сроком от 4 до 6 лет с минимальной суммой ежемесячного пополнения от 3 до 10 тыс. рублей (за этот период предполагается возможность накопления необходимой суммы для внесения первоначального взноса). Одновременно на этот же вклад из регионального бюджета начисляется безвозмездная субсидия в размере 30 % от суммы поступающих денег, но не больше 3 тыс. рублей в месяц (минимальный размер субсидии составляет 1 тыс., а максимальный – 3 тыс. рублей). После окончания срока накопления средств клиент оформляет льготную ипотеку со сроком погашения долга от 6 до 9 лет с льготной процентной ставкой 6–7 % в год.

Полученную ипотеку можно потратить на покупку жилья на первичном и вторичном рынке недвижимости или на строительство собственного дома. Оформить «народную» ипотеку можно только в ПАО «Сбербанк», который выиграл конкурс на право стать партнером Правительства Краснодарского края и Ростовской области.

Участникам льготной ипотечной программы могут стать российские граждане с пропиской в Краснодарском крае или Ростовской области, стоящие в очереди в органах местной власти на улучшение жилищных условий или имеющие менее 10 кв. м на каждого члена семьи. Ключевые условия получения льготного ипотечного кредита включают в себя следующие параметры:

- величина процентной ставки – 6 % годовых для клиентов, открывших пополняемый вклад сроком на 5 или 6 лет, и 7 % в год для клиентов с вкладом на 4 года;

- максимальный срок возврата задолженности – не более 9 лет;

- величина заемных средств – до 1,5 млн рублей для заемщиков с депозитами на 5 и 6 лет и до 1 млн рублей по вкладам на 4 года.

Основным преимуществом данной программы является возможность научить лю-

дей грамотно распределять свои ресурсы и дать возможность подготовиться к ежемесячным платежам по ипотеке, по сути пока ее не взяв. В настоящее время, несмотря на повсеместное распространение программ повышения финансовой грамотности населения, вопросы стимулирования рационального потребительского поведения по-прежнему недостаточно развиты в нашей стране [13]. В этом нам видится главная причина, по которой следует преимущественно применять такой способ поддержки жилищного строительства, а не концентрироваться только на субсидировании ставок.

На сегодняшний день малоэтажное строительство более активно ведется во всех регионах страны, в том числе и по причине реализации государственных проектов. К концу 2021 года в России начинает действовать программа поддержки индивидуального жилищного строительства, разработанная Минстроем России, одним из ее аспектов является поддержка жилищно-коммунального хозяйства для повышения качества и доступности жилья для граждан Российской Федерации посредством развития этого сегментированного механизма предоставления жилищно-ипотечных кредитов [14]. Реализация других мер государственной поддержки, направленных на достижение цели паспорта Федерального жилищного проекта: увеличение объема ввода жилья в эксплуатацию до 40 млн кв. м к 2024 году. Это одна из целей, поставленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», которая предусматривает введение 120 млн кв. м ежегодно. В целом, расходы российского бюджета на реализацию государственного проекта к апрелю 2021 года достигли 16,8 % от плана, или 384,5 млрд рублей. Наибольшее исполнение бюджета было отмечено в национальном проекте «Жилье и городская среда» – 27,5 %. В то же время Министерство строительства предложило продлить действие государственной программы жилищного строительства, которая включена в проекты жилищного строительства и городской среды, до 2030 года.