

Ю.В. Першина

СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

THE SYSTEM OF PUNISHMENTS IN THE ANCIENT ROME

Монография

RU
science
RU-SCIENCE.COM

Москва
2021

УДК 376
ББК 74.3
П26

Автор

Ю.В. Першина, доцент кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области», магистр юриспруденции, канд. ист. наук

Рецензенты:

В.К. Романовский, заведующий кафедрой истории и обществоведческих дисциплин ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», д-р ист. наук, доц.,

А.А. Кирилловых, доцент кафедры конституционного, административного права и правового обеспечения государственной службы Юридического института ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», канд. юрид. наук

Першина, Юлия Валерьевна.

П26 Система наказаний в Древнем Риме. The system of punishments in the Ancient Rome : монография / Ю.В. Першина. — Москва : РУСАЙНС, 2021. — 120 с.

ISBN 978-5-4365-7145-4

В монографии рассмотрены наказания за преступления публичного характера (против Римского государства, религии и христианской Церкви, семьи и нравственности) и частного характера (против личности, собственности), особенности уголовного процесса в Древнем Риме (его формы, историческое развитие, учет особенностей субъекта преступления в уголовном праве Древнего Рима). Система наказаний в Древнем Риме представлена в виде иерархической «лестницы». Высшей мерой наказания была смертная казнь. На основе анализа источников, отечественной и зарубежной литературы автором изучена классификация преступлений и система наказаний в Древнем Риме. Автором был использован системно-структурный метод.

Для бакалавров, магистров, специалистов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», а также для ученых, занимающихся изучением римского права.

The monograph deals with penalties for crimes of a public nature (against the Roman state, religion and the Christian Church, family and morality) and of a private nature (against personality, property), especially the criminal process in Ancient Rome (its forms, historical development, taking into account the characteristics of the subject of crime in the criminal law of Ancient Rome). The system of punishments in Ancient Rome is presented in the form of a hierarchical «ladder». The ultimate punishment was the death penalty. On the basis of the analysis of sources, domestic and foreign literature the author studies the classification of crimes and the system of punishments in Ancient Rome. The author used the system-structural method.

The monograph is intended for use in the educational process by bachelors, masters, specialists studying in the specialty «Jurisprudence», as well as for scientists engaged in the study of Roman law.

**УДК 376
ББК 74.3**

ISBN 978-5-4365-7145-4

© Першина Ю.В., 2021
© ООО «РУСАЙНС», 2021

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Наказания за преступления публичного характера	11
1.1. Наказания за преступления против Римского государства	11
1.2. Наказания за преступления против религии и христианской Церкви	31
1.3. Наказания за преступления против семьи и нравственности	49
Глава 2. Наказания за преступления частного характера	52
2.1. Развитие частных деликтов	52
2.2. Наказания за «личную обиду»	57
2.3. Наказания за преступления против собственности	63
Глава 3. Особенности уголовного процесса в Древнем Риме	73
3.1. Формы уголовного процесса в Древнем Риме	73
3.2. Историческое развитие уголовного процесса в Древнем Риме	78
3.3. Учет особенностей субъекта преступления в уголовном праве Древнего Рима	86
Заключение	89
Библиографический список	96
References	102
Приложения	109

Введение

Сущность наказаний за преступления осмысливалась в древности многими деятелями античности, в частности, в эпоху Древнего Рима. Возможность применения смертной казни в качестве наказания за уголовное преступление и в настоящее время является темой общественного обсуждения. Как отмечает Н. Н. Хоменко, «она затрагивает политико-правовые, социально-экономические, нравственно-религиозные, культурно-психологические и другие сферы жизнедеятельности»¹.

Важно и то, как подчеркивает Н. П. Никонова, что сама возможность лишения виновного жизни можно считать мерой уголовного наказания. Указанный термин многозначен и служит, в том числе, для обозначения предела осуществления чего-либо. Высший предел уголовно-правовых воздействий задает систему («лестницу») наказаний. Он обусловлен сущностью наказания, проявляющейся в нем².

Нам показалось интересным изучение системы наказаний Древнего Рима, так как римское право оказало большое влияние на правовые системы современного мира.

На страницах данной работы показаны общественные отношения, сложившиеся в процессе историко-правового развития системы наказаний в Древнем Риме как социально-правового явления и государственно-правового института. Автором был проведен анализ нормативно-правового регулирования института наказания на различных этапах развития Древнеримского государства.

Автор дает характеристику системы наказаний в Древнем Риме за преступления публичного и частного характера. Особо изучается состав преступлений против государственной власти, религии и христианской Церкви, семьи и нравственности в Древнем Риме; против личности и собственности в римском обществе; предпринята попытка определить эффективность данной системы наказаний.

Система наказаний в Древнем Риме отразила особенности развития Древнеримского государства: эпохи царского периода, республики, ранней империи (принципата), поздней империи (домината).

¹ Хоменко, Н. Н. Проблемы конституционно-правовой регламентации смертной казни в Российской Федерации: Дис...канд. юрид. наук: 12.00.02/Н. Н. Хоменко. – Волгоград, 2004. – С. 3.

² Никонова, Н. П. Смертная казнь как вид уголовного наказания: Дис...канд. юрид. наук: 12.00.08/Н. П. Никонова. – Тюмень, 2004. – С. 3.

Ценный материал автору монографии дали источники римского права. К официальным актам относятся царские законы и законы первых республиканских магистратов, записи жреческих коллегий. В малой сохранности дошли до нас фрагменты гимна жрецов-пахарей (Арвальских братьев) и песни жрецов-салиев, сопровождавшиеся воинственным танцем. Разнообразные сведения о римских языческих верованиях содержатся в трудах поздних христианских апологетов – Арнобия, Лактанция, Августина Блаженного и др.³

Сохранился труд Гая Саллюстия Криспа (86 – 35 гг. до н. э.) «Заговор Катилины». Саллюстий был противником сенатской олигархии и сторонником Юлия Цезаря, которому был лично обязан.

Знаменитый судебный и политический оратор, противник Юлия Цезаря, сторонник «обычаев предков» и сенатской республики Марк Туллий Цицерон (106 – 43 гг. до н. э.) написал несколько литературных трудов. В трактатах «О законах», «О государстве», «О природе богов» есть много данных о религии, государственном устройстве, праве.

Информативны 23 парные сравнительные биографии знаменитых греков и римлян, начиная с царя Ромула, созданные беотийцем Плутархом (46 – 126 гг.). Ко II в. относится сочинение Авла Геллия «Аттические ночи».

Надо учитывать, что реальная законотворческая инициатива в период империи находилась в руках принцевсов. Основанием для принятия сенатских постановлений (сенатусконсультов) постепенно становятся выступления принцепса в Сенате по тому или иному вопросу. Окончательное укрепление императорской власти приводит к тому, что единоличные распоряжения императора стали признаваться законом: «Что угодно императору, то имеет силу закона». Сам император не был связан нормами законов, что выражалось в известной максиме: «Принцепс свободен от законов». Римские юристы (Ульпиан и Помпоний) обосновывали это тем, что народ делегирует свою власть принцепсу пожизненно, на неопределенный срок. Решение принцепса, воплощая народную волю, становится первичным источником права.

Императорские распоряжения, носившие наименование «конституции», разделялись на 4 вида:

- эдикты – нормы общего действия, выставляемые на всеобщее обозрение у резиденции принцепса;
- декреты – судебные решения, главным образом, по апелляциям на решения судов низших инстанций;

³ История Древнего Рима/под ред. В. И. Кузицина. – М.: Высшая школа, 1993. – С. 8, 11.

– рескрипты – решения отдельных казусов по поступающим на имя императора запросам;

– мандаты – инструкции, дававшиеся императорским чиновникам.

В период абсолютной монархии императорские конституции начинают именоваться *leges*⁴. Надо учитывать, что нормы уголовного права Древнего Рима не были тщательно разработаны. Многие преступления не были зафиксированы римским законодательством. Наличие законов не исключало произвола. Так, императоры Древнего Рима могли сами определять, что было преступным. Поэтому часто и наказания были произвольными.

Особое место среди историков, освещавших раннюю империю, принадлежит Корнелию Тациту (ок. 55 – 120 гг.). Он был всадником, происходил из Галлии, добился высокого положения в Риме, занимая почетные должности квестора, претора, консула и проконсула. Тацит писал в анналистической манере. Его «Анналы» в 16 книгах содержат события со смерти императора Августа до конца династии Юлиев – Клавдиев. Его интерес сосредоточен на взаимоотношениях императоров с сенаторским сословием. С осуждением описывает Тацит императорский произвол и придворную клику.

В Риме был популярным биографический жанр. Гай Светоний Транквилл (70 – 160 гг.) составил «Жизнеописания 12 цезарей», начиная с Юлия Цезаря, и всех правителей династии Юлиев – Клавдиев и Флавиев. Гай Светоний Транквилл – всадник, адвокат, дослужившийся до должности императорского секретаря, что открыло ему доступ в императорские архивы и к знакомству с осведомленными людьми. В целом одобряя монархию, он порицает дурных монархов.

Особую группу документальных источников составляют юридические памятники. Сведения о судопроизводстве и культуре частично царского времени и начала республики находятся в Законах XII таблиц (например, о применении смертной казни за определенные виды преступлений).

Сохранились Институции (учебники права) юриста Гая II в. (в них можно найти сведения о наказаниях за воровство, «личную обиду» и др.). Более поздние – это Дигесты (сборник цитат из сочинений юристов II – III вв. с использованием документов), где дается краткая история римского права, комментарии к законодательству. В данной работе были использованы комментарии известных римских юристов по по-

⁴ Вологдин, А. А. Римское право: Учебник и практикум/А. А. Вологдин. – М.: Юстиция, 2015. – С. 24 – 25.

воду преступлений и наказаний за них: Юлиана, Ульпиана, Павла, Ливания, Фемистия и т. д.

Особый интерес представляет XVI книга Кодекса императора Восточной Римской империи Феодосия II Младшего (408 – 450 гг.) «Об универсальной или католической Церкви». В данной книге представлен комплекс религиозных правовых норм, в том числе законы, содержавшие формулировку понятия «религиозное преступление», определявшие наказания за преступления против христиан и Церкви.

К VI в. относится Кодекс императора Юстиниана. Наиболее полным собранием римского права является сборник, получивший в XII в. название «Корпус гражданского права» (*Corpus juris civilis*). В него вошли Институции; Дигесты (в них можно найти сведения о назначении наказаний за «оскорбление величия римского народа», казнокрадство, об условиях проведения допроса с применением пыток и др.); императорские конституции, т.е. установления (Кодекс Юстиниана); новеллы, т.е. конституции, изданные после Кодекса Юстиниана. Установления Юстиниана отражают религиозную жизнь, в том числе значение христианства.

Большое внимание автором было уделено изучению трактата судьи и преподавателя Пизанского университета С. Бартола (1313 или 1314 – 135 гг.) «О различии между каноническим правом и гражданским», так как в нем отражены особенности развития канонического права в римском законодательстве.

Представим научную литературу, распределенную по трем периодам. В дореволюционной историографии римское уголовное право было предметом изучения зарубежных ученых XIX – начала XX вв. Большую роль при этом сыграли немецкие исследователи, в частности, историк, филолог и юрист Теодор Моммзен (1817 – 1903 гг.). Под его руководством были изданы юридические памятники: *Corpus juris civilis*, Кодекс Феодосия и др. Следует назвать его труд «*Römisches Strafrecht*» («Римское уголовное право», 1899 г.). Исследованием сходных проблем в Европе занимались А. Гринидж, Дж. Страчан-Дэвидсон, П. Ф. Жирар. Ими был исследован фактический материал, дан анализ источниковой базы, сделан акцент на юридических аспектах деятельности римских уголовных судов.

В дореволюционной России работы по римскому праву писали: Ф. Ф. Зелинский (1859 — 1944 гг.) («Уголовный процесс 20 веков назад», 1901 г.), В. М. Хвостов (1868 – 1920 гг.) («Система римского права», общая часть, 1902 г.), И. А. Покровский (1868 — 1920 гг.) («История римского права», 1913 г.), П. Г. Виноградов (1854—1925 гг.) («Очерки теории права», 1915 г.).

Отечественные ученые в 40 – 50-е гг. XX в. изучали римское право в разных его аспектах: это труды И. С. Перетерского («Римское частное право» под редакцией И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского, 1948 г.), И. Б. Новицкого («Основы римского гражданского права», 1956 г.) и др. Так, И. Б. Новицкий и И. С. Перетерский дали общую характеристику обязательств, вытекающих из деликтов (правонарушений).

Крупным явлением отечественной историографии стал труд «Культура Древнего Рима» (т. 1-2, 1985 г.), подготовленный коллективом известных специалистов: Е. М. Штаерман, М. Л. Гаспаровым, Е. С. Голубцовой, Г. С. Кнабе, Ю. К. Колосковской, А. И. Павловской, В. М. Смирным, Г. И. Соколовым и др. Эта фундаментальная работа посвящена таким проблемам культурного развития, как духовный мир гражданина в эпоху республики и подданного империи, роль религии в общей системе культуры, римское право как элемент культурной жизни. История римской религии с раннего времени до III в. в связи с историческим развитием римского общества изучена в монографии Е. М. Штаерман «Социальные основы религии Древнего Рима» (1987 г.). В книге показано место религии в системе римских духовных ценностей, ее роль в идеологии разных социальных слоев, воздействие на римскую религию других религиозных систем⁵.

Большой вклад в изучение уголовного и канонического права Древнего Рима внесли современные ученые Европы и России. В частности, автор фундаментальных исследований по всем областям римского права итальянец Ч. Санфилиппо обосновал положение о том, что необходимо выделять из такого деликта, как воровство, кражу и грабёж. А. А. Вишневский исследовал происхождение канонического права и рассмотрел церковный собор и римский понтифик как правотворческие органы. Деликтные обязательства (*obligatio ex delictum*) охарактеризовали М. М. Рассолов и М. А. Горбунов.

О. А. Омельченко рассмотрел развитие уголовной юстиции в Древнем Риме. В. В. Сонин проанализировал Законы XII таблиц и особенности римского права на рубеже Древнего мира и Средневековья. Е. А. Скрипилев охарактеризовал публичное право (военное право, уголовное право и др.).

Большой интерес для изучения представляет монография А. И. Бойко «Римское и современное уголовное право». В ней он дает высокую оценку Римскому государству в плане законотворческой деятельности: «Могучая империя погибла, но дивные сполохи ее юридическо-го духа все еще озаряют общественную жизнь»⁶.

⁵ История Древнего Рима/под ред. В. И. Кузицина. – М.: Высшая школа, 1993. – С. 10 – 31.

⁶ Бойко, А. И. Римское и современное уголовное право: Монография/А. И. Бойко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – С. 3.

Тема нашей работы была частично затронута в диссертационных исследованиях отечественных ученых. Например, А. В. Щеголев изучил закон об «оскорблении величия» в политической истории Рима в I в. до н. э. – I в. н. э., К. В. Вержбицкий – развитие системы принципата при императоре Тиберии в 14 – 37 гг., С. В. Александровская – антикоррупционную концепцию в праве периода Древнеримской республики. А. В. Марей проанализировал обязательства из деликтов в изложении Альфонсо X Мудрого, Д. А. Макаров – систему права Византийской империи. И. С. Семенов рассмотрел международно-правовой аспект права на жизнь. В. К. Хрусталеv изучил деятельность римских уголовных судов в период поздней республики.

Кроме того, наша тема частично представлена в современных учебниках и учебных пособиях по римскому праву. Так, А. И. Косарев изучил уголовное право и государственное право Древнего Рима. Обязательства из деликтов осветили Т. Г. Васильева и О. М. Пашаева. М. Н. Прудников выделил принципы римского уголовного права: законность, равенство граждан перед законом, справедливость, личная ответственность, неотвратимость наказания. Основы публично-правовой сферы Римского государства раскрываются А. А. Ивановым и Н. В. Михайловой во взаимосвязи со специфическими для римского общества частноправовыми началами общественной жизни. А. А. Иванов предложил придерживаться определенной классификации преступлений, а также дал определение понятия «наказание», использованные автором в данной работе.

Б. А. Молчанов в своей статье рассмотрел уголовно-правовые взгляды на субъект преступления при формировании правовых основ в государствах Древнего мира.

Из современных зарубежных исследований, касающихся общих вопросов римского уголовного права, можно отметить работы А. Джонса, Р. Баумана, А. Ригтсби, О. Робинсон, В. Кункеля. Обширная литература посвящена проблемам эволюции римского уголовного законодательства и деятельности постоянных уголовных комиссий: по делам об «оскорблении величия» (*de maiestate*), вымогательствах (*de repetundis*), незаконном домогательстве (*de ambitu*), насильственных действиях (*de vi*).

Деликты по древнеримскому праву (*injuria, furtum*), Законом XII таблиц (*damnum injuria datum, rapina*), преторскому праву (*dolus, metus* и др.) охарактеризовали профессора юридического факультета Университета имени Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье) И. Пухан и М. Поленак-Акимовская.

Основным подходом к исследованию мы считаем системно-структурный метод, позволяющий видеть целостность системы наказа-

ний, включавшей отдельные взаимосвязанные части как в развитии, так и в структуре сложившейся системы наказаний. Среди частных научных методов автором были использованы хронологический, ретроспективный, сравнительный, формально-юридический, методы типологии и актуализма.

Работа написана с учетом классификаций преступлений и наказаний в Древнем Риме, предложенных современными учеными (А. И. Бойко, М. Н. Прудниковым, А. А. Ивановым, О. А. Омельченко).

Важнейшими понятиями, используемыми в данной работе, являются «преступление», «наказание», «уголовный процесс». В римском праве преступление – это обозначение требования о возмездии, совершаемом в процессе публичного обвинения. Преступное деяние рассматривалось как наиболее опасное для римского общества (определение М. Н. Прудникова). А. А. Иванов уточняет, что преступление в римском праве обозначалось словосочетанием *crimen publicum* (государственное обвинение), которое в своей основе содержало констатацию вины, предъявление обвинения со стороны государства. По мнению О. А. Омельченко, преступлением считалось то, что было совершено умышленно, с особой злостью.

По содержанию и направленности наказание должно было носить правовой характер, т.е. быть предусмотренным римским правом в связи с конкретным преступлением и представлять общественную оценку действий преступной личности (определение М. Н. Прудникова). Можно уточнить, что, по мнению А. А. Иванова, в древности самой распространенной реакцией на правонарушение было материальное возмещение (пеня). Позже в практике римских магистратов появилось понятие «коэрсция», означавшее применение ими наказания в отношении различных правонарушителей.

Уголовный процесс – это осуществляемая в установленных законами и иными правовыми актами пределах и порядке деятельность наделенных соответствующими полномочиями государственных органов по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, установлению лиц, виновных в их совершении, применению к ним мер уголовного наказания или иного воздействия, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения между органами и лицами, участвующими в ней⁷.

⁷[Электронный ресурс]/URL: http://tp.tti.sfedu.ru/uch_material/ug_proc_lek.doc (Дата обращения: 10. 10. 2015).

Глава 1. Наказания за преступления публичного характера

1.1. Наказания за преступления против Римского государства

На протяжении своей истории римляне сохраняли представление о гражданской свободе как величайшей ценности. Идеал свободы сложился в Риме еще в древности. В преданиях старины, в похвальных словах и песнях в память об умерших предках воспевались подвиги героев во славу Отчизны. Первым в их ряду стоит царь Ромул (753–716 гг. до н. э.), по легенде, основатель города Рима. Все древние установления, происхождение которых теряется в глубине веков, относят на его счет.

Второго царя, Нуму Помпилия (715 – 673/672 гг. до н. э.), почитали за мирные дела, упорядочение религиозной жизни. Ему приписывается упорядочение календаря, учреждение жреческих и ремесленных коллегий, религиозных культов и празднеств Агоналий. Это были праздники и игры в честь бога Януса, прозванного Агоном (борец).

Популярным был шестой царь, Сервий Туллий (578 –535 гг. до н. э.), с именем которого связывались реформы, укрепившие Рим. Он объединил римское население в гражданское общество. Раньше исконные жители города (патриции) пользовались всеми правами, формировали совет старейшин (Сенат), участвовали в работе народных собраний, избирали царя, воевали и по своему усмотрению делили добычу и захваченные земли. Поселившиеся в Риме чужаки, которых называли плебеями, прав не имели. По реформе Сервия Туллия они были включены в состав римского народа. С этого времени в Риме утвердились устои Римского государства. Этот царь принизил значение патрициев и усилил центральную власть, чего не удалось его предшественникам. При этом Сервий провел ценз и разделил весь народ на имущественные разряды. В зависимости от богатства мужчины зачислялись в центурии (сотни). По центуриям строилось войско и проводилось голосование в народном собрании.

Еще больше подавлял патрициев седьмой царь, Тарквиний (534 – 509 гг. до н. э.). Но он действовал, попирая нравственные устои, с помощью жестокого террора, за что получил прозвище Суперба (Гордый, Спесивый). Слово «царь» стало в его время ненавистным. Римляне, преимущественно патриции, изгнали его из Рима. В борьбе против Тарквиния и его сторонников, пытавшихся вернуть ему престол, мно-