

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

Учебное пособие

4-е издание, переработанное и дополненное

Под редакцией Е.М. Ашариной

RU
science
RU-SCIENCE.COM

Москва
2021

УДК 347.7(075.8)
ББК 67.404.013.11я73
Э40

Ответственный редактор

Е.М. Ашмарина, заведующая кафедрой правового обеспечения экономической деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», академик Российской академии естественных наук, д-р юрид. наук, проф.

Составитель

Е.В. Терехова, заместитель заведующей кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия, канд. юрид. наук, доц.

Рецензенты:

С.О. Шохин, заслуженный юрист Российской Федерации, действительный член Российской академии естественных наук, д-р юрид. наук, проф.,

С.П. Павленко, канд. юрид. наук

Информационные партнеры:

*Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс»,
Издательская компания «КНОРУС»*

Экономическое право : учебное пособие. 4-е изд., перераб. и доп. /
Э40 кол. авторов ; под ред. Е.М. Ашмариной. — Москва : РУСАЙНС,
2021. — 452 с.

ISBN 978-5-4365-8198-9

В пособии (раздел I) обоснована концепция выведения экономического права в качестве мегаотрасли российского права (рассмотрен предмет, метод, структура, источники, формы экономического права, особенности норм экономического права). В разделе II последовательно отражены в точном соответствии с подходом экономической науки отдельные вопросы правового обеспечения финансов, денежного обращения, кредита и банковской деятельности, бухгалтерского учета, мировой экономики. Вывод в практическую плоскость теоретического обоснования экономического права как мегаотрасли. В разделе III системно рассматриваются теоретические и правовые аспекты экономического контроля (функции, принципы, виды). Особое внимание уделяется субъектам общей и специальной компетенции, уполномоченным в области контроля и надзора в сфере экономики.

Для студентов для студентов по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Экономика», «Менеджмент» (специальностям) (квалификация (степень) «магистр»), а также для широкого круга читателей: депутатов законодательных и руководителей исполнительных органов власти, научных и практических работников.

УДК 347.7(075.8)
ББК 67.404.013.11я73

ISBN 978-5-4365-8198-9

© Коллектив авторов, 2021
© ООО «РУСАЙНС», 2021

Оглавление

Авторский коллектив	8
Введение	9
Раздел I Общая часть	13
Глава 1. Экономика и экономические отношения как сложный многоплановый феномен	13
1.1. Экономика, экономическая деятельность, экономические отношения: понятия, стадии, цели	15
1.2. Экономическая теория как основная наука об экономических отношениях	18
1.3. Экономические отношения как сложный социально- политический феномен (правовые аспекты)	23
1.4. Прямые и обратные связи в системе экономика – право	26
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	30
<i>Рекомендуемая литература</i> :	31
Глава 2. Экономика и право: взаимообусловленность становления и развития	33
2.1. Раннеисторический период взаимодействия экономики и права	35
2.2. Развитие экономики и права в период классического капитализма	37
2.3. Динамика взаимодействия экономики и права в XX веке	43
2.4. Экономика и право в XXI веке: тенденции глобализации	48
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	52
<i>Рекомендуемая литература</i> :	53
Глава 3. Экономическое право зарубежных стран	54
3.1. Современные тенденции развития правового регулирования экономики	55
3.2. Экономическое право Германии	57
3.3. Экономическое право Франции	61
3.4. Экономическое право Китая	63
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	66
<i>Рекомендуемая литература</i> :	66
Глава 4. Экономическое право как мегаотрасль российского права	68
4.1. Предмет и метод экономического права, классификация норм экономического права	70

4.2. Экономическое право как мегаотрасль в системе российского права	76
4.3. Экономическое право и виды экономической деятельности (на примере правового обеспечения деятельности по операциям с недвижимым имуществом), установленные в соответствии с ОКВЭД	82
4.4. Международное публичное и частное экономическое право	86
4.5. Внутригосударственное (национальное) публичное и частное экономическое право	89
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	97
<i>Рекомендуемая литература</i> :	98
Глава 5. Экономическое право как юридическая наука.....	100
5.1. Общие положения о науке экономического права	101
5.2. Концепции и библиография в науке экономического права	107
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	110
<i>Рекомендуемая литература</i> :	110
Глава 6. Система и структура экономического права в соответствии с экономической доктриной	112
6.1. Детализация предмета экономического права в соответствии с экономической классификацией общественных отношений	113
6.2. Система и структура экономического права Российской Федерации	118
6.3. Правовое регулирование ценообразования (управление народным хозяйством) как институт экономического права	121
6.4. Корреспонденция норм экономического права с нормами других отраслей российского права	126
6.5. Формы экономического права (источники правового регулирования)	134
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	139
<i>Рекомендуемая литература</i> :	139
Раздел II. Особенная часть	141
Глава 7. Правовое регулирование отношений в сфере финансов	141
7.1. Финансовая система как категория экономической и юридической науки	142
7.2. Право финансов как подотрасль экономического права	151
7.3. Правовые аспекты общегосударственных, территориальных и местных финансов	157

7.4. Особенности правового регулирования финансов комерческих организаций.....	170
7.5. Вопросы правового обеспечения инвестиций.....	181
7.6. Правовые основы валютной системы и валютного рынка...191	
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	201
<i>Рекомендуемая литература</i> :	202
Глава 8. Правовое обеспечение денежного обращения, кредита и банковской деятельности.....	204
8.1. Денежная система как категория экономической и правовой науки.....	205
8.2. Денежно-кредитное регулирование: экономико-правовые аспекты.....	213
8.3. Банковская деятельность: экономико-правовые аспекты	217
8.4. Право денежного обращения, кредита, банковской деятельности как подотрасль экономического права	227
8.5. Правовые основы денежного обращения (институт денежного обращения).....	234
8.6. Вопросы правового обеспечения банковской деятельности (институт банковской деятельности).....	244
8.7. Право финансов, денежного обращения, кредита и банковской деятельности как комплексное правовое образование экономического права (раздел)	252
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	258
<i>Рекомендуемая литература</i> :	258
Глава 9. Учетные системы и их правовое регулирование	260
9.1. Теоретические аспекты учетных систем: бухгалтерский учет как основная модель системы учета	261
9.2. Правовое регулирование учета в системе экономического права	271
9.3. Правовые основы бухгалтерского учета, бухгалтерское законодательство	281
9.4. Правовые основы налогового учета и бюджетного учета.....	288
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	295
<i>Рекомендуемая литература</i> :	296
Глава 10. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности	298
10.1. Внешнеэкономическая деятельность: экономико-правовые аспекты	300
10.2. Особенности правового регулирования внешнеэкономической деятельности.....	309

10.3. Внешний государственный кредит: экономико-правовые основы	317
10.4. Правовые аспекты иностранных инвестиций.....	327
10.5. Международный валютный рынок: экономико-правовые основы	336
10.6. Необходимость сближения национального бухгалтерского учета с международными стандартами	346
10.7. Внешнеэкономическое право как подотрасль экономического права	350
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	355
<i>Рекомендуемая литература:</i>	356
Глава 11. Правовое регулирование внешнеторговой деятельности в условиях интеграции (на примере внешней торговли товарами)	358
11.1. Понятие внешней торговли товарами	359
11.2. Торговая политика: понятие, виды, инструментарий, общие принципы внешнеторговой политики	361
11.3. Формы правового регулирования внешней торговли товарами	365
11.4. Инструменты государственного регулирования внешнеторговой деятельности	371
11.4.1. Таможенно-тарифное регулирование. Нетарифные барьеры в торговле товарами	371
11.4.2. Иные ограничения внешней торговли товарами	378
11.4.3. Меры содействия внешней торговле. Особые режимы осуществления ВЭД	384
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	389
<i>Рекомендуемая литература:</i>	390
Раздел III. Экономический контроль как комплексная подотрасль экономического права	391
Глава 12. Общие положения об экономическом контроле	391
12.1. Экономический контроль: понятие, функции, принципы, содержание и виды	392
12.2. Органы и прочие субъекты общей и специальной компетенции уполномоченные в области контроля и надзора в сфере экономики.....	404
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	409
<i>Рекомендуемая литература:</i>	409

Глава 13. Отдельные направления экономического контроля	411
13.1. Экономический контроль в области финансов	412
13.1. Правовое регулирование государственного экономического контроля в сфере финансов (государственный финансово-экономический)	412
13.2. Экономический надзор в сфере банковской деятельности	430
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	437
<i>Рекомендуемая литература</i>	438
Заключение	439
Нормативные правовые акты	443
Основная литература	446

Авторский коллектив

Артемов Н.М. доктор юридических наук, профессор – гл. 7 (7.6. - совместно с А.А. Ситником); гл. 8 (8.1., 8.2., 8.5. -совместно с А.А. Ситником); гл. 10 (10.1.-совместно с Е.М. Ашмариной; 10.5 – совместно с А.А. Ситником);

Ашмарина Е.М. доктор юридических наук, профессор –гл. 1; гл. 2; гл. 3; гл. 4 (4.1., 4.2., 4.4., 4.5.); гл. 5; гл. 6 (6.1., 6.2., 6.4., 6.5. – совместно с Г.Ф. Ручкиной); гл. 7 (7.1.; 7.2.; 7.3.- совместно с Е.В. Тереховой); гл. 8 (8.4., 8.7.); гл. 9; гл. 10 (10.1.- совместно с Н.М. Артемовым, 10.2., 10.6., 10.7.); заключение;

Гизатуллин Ф.К. кандидат юридических наук, доцент – гл. 8 (8.3.);

Карташов А.В. кандидат юридических наук, доцент – гл. 10 (10.3.);

Матвиенко Г.В. кандидат юридических наук, доцент – гл. 11;

Пешкова Д.Е. магистр права – гл. 4 (4.3. – под руководством Е.М. Ашмариной); гл. 6 (6.3.- под руководством Е.М. Ашмариной);

Ручкина Г.Ф. доктор юридических наук, профессор – гл. 6 (6.1., 6.2., 6.4., 6.5. -совместно с Е.М. Ашмариной), гл. 7 (7.4.), гл. 8 (8.6.);

Ситник А.А. кандидат юридических наук, доцент – гл. 7 (7.6. – совместно с Н.М. Артемовым); гл. 8 (8.1., 8.2., 8.5. -совместно с Н.М. Артемовым); гл. 10 (10.5. – совместно с Н.М. Артемовым);

Терехова Е.В. кандидат юридических наук, доцент – гл. 7 (7.1., 7.3. – совместно с Е.М. Ашмариной, 7.5.); гл. 10 (10.4.); гл. 12; гл. 13.

Введение

Вашему вниманию представляется учебное пособие в котором излагается курс *экономического права Российской Федерации с целью обоснования нового подхода к необходимости целостного и системного правового обеспечения экономической деятельности.*

В научном правовом мире неоднократно делались попытки ставить вопрос о целесообразности изучения правового механизма экономической деятельности. Это объясняется, прежде всего, наличием зарубежного опыта в анализируемой сфере. Вместе с тем, не умаляя значимости зарубежных аналогов и отдавая должное позитивному опыту в области правотворческой деятельности иностранных государств, мы стоим на позиции, которая сводится к отсутствию необходимости технического копирования чужого опыта но, напротив (учитывая и уважая этот опыт), призываем к бережному отношению к собственным отечественным национальным традициям и достижениям в области юридической и экономической наук.

Действительно, государственное регулирование экономики – это различные формы воздействия государства на экономику как собственно экономические, так социальные, политические, административные, влекущие возникновение, изменение или прекращение общественных отношений в экономической подсистеме общества, изменение структуры указанной подсистемы.

Как известно, современная экономическая наука в зависимости от степени участия государства выделяет три вида экономических систем:

- командно-административная, подразумевающая тотальный или близкий к этому контроль над экономикой со стороны государства (бывший СССР, Албания, Северная Корея);
- экономика свободного рынка, основанная на невмешательстве государства в экономику. Ни в одной стране мира не существовала и не существует “чистой” рыночной экономики, где все вопросы решались бы на абсолютно свободном рынке;
- смешанная, характеризующаяся широкими полномочиями государства для вмешательства в экономику, а также соблюдением свобод субъектов экономической деятельности.

Необходимо заметить, что командная экономика и экономика свободного рынка рассматриваются как нереалистичные, крайние случаи, изучаемые для лучшего понимания функционирования реальных экономических систем. Единственным жизнеспособным видом эконо-

мического устройства, по мнению большинства ученых (Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р., Макконнелл К., Брю С, Масгрейв Р, Исаксен А., Гамильтон К., Гулфасон Т. Эрхард Л., Варга В., Нестеренко А., И. Волосов и др.) является смешанная экономика¹.

Вопрос о том, насколько далеко государство может зайти в регулировании экономики в рамках смешанной системы, и где граница такого государственного регулирования находит свой ответ, как в экономической, так и в правовой науке.

Основные экономические школы (меркантилизм, классическая школа, кейнсианство, марксизм, монетаризм) при всем различии подходов к государственному регулированию экономики имеют один общий критерий оценки допустимости государственного вмешательства в экономику – это *эффективность*, т.е. способность экономики увеличивать богатство страны².

Допустимость государственного регулирования экономики также определяется и иными критериями, особое значение которым придает правовая наука.

Во-первых, к ним относятся факторы, влияющие на государственное регулирование экономики.

Во-вторых, *характер правового регулирования*.

В-третьих, сюда можно отнести такое правовое регулирование, которое бы не нарушало прав и свобод граждан.

Государственное регулирование экономики подвержено влиянию комбинации субъективных и объективных факторов.

К субъективным факторам относятся общественные, групповые, *государственные*, индивидуальные и прочие интересы. К объективным – уровень развития общества, политической системы, социальная культура, традиции, обычаи; экономические законы, уровень развития права и т.п.

Государственное регулирование экономики должно осуществляться через право. Не случайно достаточно остро стоит вопрос о целесообразности применения тех или иных *правовых форм воздействия государства на экономическую деятельность*. По справедливому замечанию Р.О. Халфиной, недостижение управленческого результата

¹См. К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. Т1, с.370.; Сумароков В.Н., Государственные финансы, Москва, “Финансы и статистика”. 1996. С.9-27.

²См. напр.: Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Прогресс, 1978.

³Р.О. Халфина. Право как средство социального управления. М.: 1988. С. 10

Сумароков В.Н., Государственные финансы, Москва, “Финансы и статистика”. 1996. С.9-27.

²См. напр.: Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Прогресс, 1978.

“коренится в недостатках именно правовой формы”³, т.е. применении ненадлежащих правовых средств, внутренней несогласованности правового акта, противоречие его другим правовым актам, отсутствие реальных гарантий соблюдения установленных правил.

Способы воздействия государства на экономику, экономическая деятельность самого государства, а также регулирующее воздействие в целом не должны нарушать установленных прав и свобод человека и гражданина. Причем для государства должен действовать принцип – запрещено все, что не дозволено. Гарантии прав и свобод человека и гражданина устанавливаются, прежде всего, на конституционном уровне, что обусловлено признанием их наивысшей ценностью, а также первоочередной важностью их защиты. Однако это не означает недопустимости ограничения конституционно установленных прав и свобод граждан. Обычной практикой является закрепление в конституциях государств положений о возможности такого ограничения. По общему правилу такое возможно лишь путем законодательного ограничения прав (к примеру, ст. 55 Конституции России)⁴. Это в полной мере касается ограничения права собственности и возможности отчуждения собственности: “общественный интерес”, “общественное благо” закреплены в качестве дополнительных оснований допустимости ограничения права собственности конституциями многих государств (в т.ч. Бельгия, Бразилия, Греция, Германия, Испания, Швейцария, Швеция, Япония).

Таким образом, *вводимый курс экономического права, находясь «на стыке» двух наук (экономики и права)* призван объединить их достижения.

В качестве критериального классификационного признака нами была использована Номенклатура специальностей научных работников, утвержденная Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. №59 («Экономические науки» и «Юридические науки»). Этот технический прием был выбран нами не случайно, однако признавая его определенную формальность, он представляется нам оправданным. Дело в том, что основные направления современной юридической и экономической российской наук отражены в концентрированном и исчерпывающем виде именно в этом подзаконном нормативном акте. Поэтому, исследование на основании такого классификационного критерия, на наш взгляд является оптимальным, актуальным и практикоориентированным.

³Р.О. Халфина. Право как средство социального управления. М.: 1988. С. 10

⁴ Конституция РФ // "Российская газета", N 237, 25.12.1993.

В результате изучения материалов данного учебного пособия обучающийся должен:

знать

терминалогию и основные понятия экономического права;
правовые основы отдельных видов экономической деятельности;
правовые основы экономической экспертизы;

уметь

квалифицировать основные виды правоотношений, возникающих в ходе экономической деятельности;

применять нормативные акты, регулирующие экономическую деятельность;

владеть

знаниями в области экономического права и умением самостоятельно развивать их;

навыками оперирования основными понятиями, используемыми в экономическом законодательстве;

навыками анализа нормативных правовых актов, регулирующих экономические правоотношения.

Коллектив авторов

Раздел I

Общая часть

Глава 1. Экономика и экономические отношения как сложный многоплановый феномен

Ключевые термины: экономика; экономические отношения; экономическая деятельность; экономическая теория; макроэкономика; микроэкономика; право; система права; отрасль права: ее предмет и метод; экономико-правовая система; прямые и обратные связи; системы управляемые и управляющие; информационные потоки.

Экономика – это многоплановое явление в процессе которого происходят перераспределительные процессы по поводу совокупных материальных благ и национального продукта. Это предопределяет наличие объективных противоречий в области частных и публичных экономических интересов, которые требуют регулирования и сбалансирования, что может быть достигнуто в пределах государства с помощью правовых механизмов.

Изучением закономерных явлений в сфере экономики занимается такая общественная наука, как экономическая теория. Современная экономическая теория предполагает наличие двух глобальных направлений: макроэкономика и микроэкономика.

В свою очередь государство (как регулятор экономических интересов) – это сложнейшая социально-политическая система, находящаяся в постоянном развитии и изменении. Всякая система (биологическая, социальная, политическая) стремится к саморегулированию, имея конечной целью достижение определенного равновесия. С точки зрения науки (в кибернетическом понимании) саморегулируемыми называются системы, способные самоусовершенствоваться и адаптироваться к условиям изменяющейся среды⁵.

⁵ Омаров А.М. Социальное управление, некоторые вопросы теории и практики. Мысль. – М.-1980. С. 89.

Кибернетическое понятие системы и управления применительно к праву впервые использовал Д.А. Керимов⁶. Впервые в отечественной науке финансового права системный подход применительно к финансам и праву государства предложила и обосновала профессор Горбунова О.Н., обосновав, что посредством финансов осуществляются прямые и обратные связи в экономических, социальных и политических системах, поскольку финансы – это органический элемент системы государственного управления, это информационные носители и – главное – инструмент системного саморегулирования государства и общества в целом⁷. Выводы, сделанные относительно финансов и финансового права можно экстраполировать как на элементы системы финансов государства и на подотрасли финансового права, так и на систему более высокого уровня (экономика) равно, как и иные правовые образования (экономическое право).

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

основные стадии экономической деятельности;
отдельные направления экономической теории;
специфику взаимосвязи экономики и права;
отличительные признаки экономических отношений;
общие положения системного подхода к управляющим и управляемым системам;

уметь

соотносить современные хозяйственные тенденции с положениями экономической теории;
определять влияние права на экономику и экономики на право;
учитывать степень развития производительных сил страны на уровень ее правовой системы;
выявлять информационные потоки, возникающие в результате принятия нормы права;

владеть

навыками оперирования основными понятиями в системе “экономика – экономическое право”.

⁶ Керимов Д.А.: «автомат, человек и общество имеют совершенно различную природу, но каждый из них представляет сложно организованную систему, некоторые процессы функционирования которой имеют количественную тождественность между собой». Свобода, право и законность в социалистическом обществе. - М. - 1960., С.206.

⁷ Горбунова О.Н. Автореферат дисс. «Проблемы совершенствования основных финансово-правовых институтов в условиях перехода к рынку». - 1986- С.2-8.

1.1. Экономика, экономическая деятельность, экономические отношения: понятия, стадии, цели⁸

При рассмотрении вопроса об экономике и экономических отношениях представляется целесообразным обратиться прежде всего к некоторым положениям экономической науки. Так, понятие «экономика» определяется следующим образом (приведением дефиниции по мере усложнения):

1. наиболее простое определение (буквально, произошло от древнегреческого): искусство ведения домашнего хозяйства;
2. совокупность общественно-экономических отношений определенной общественной формации, экономический базис общества;
3. народное хозяйство данной страны, или его часть, включающая соответствующие отрасли и виды производства;
4. единый народно-хозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения, обмена и потребления на территории страны.⁹

Таким образом становится очевидно, что практически все без исключения общественные отношения, имеющие место в любом государстве так, или иначе связаны с его экономикой.

Понятие «экономическая деятельность» непосредственно связано с понятием «экономика» и может быть определено как совокупность действий на разных стадиях (производство, обмен, распределение, потребление) целью которых является удовлетворение общественных (например, валовый национальный продукт) и частных (получение тех, или иных материальных благ) потребностей.

Основополагающая теоретическая экономическая наука *экономическая теория* выделяет следующие магистральные стадии экономической деятельности: производство, распределение, обмен и потребление (что было отражено в последней приведенной дефиниции категории «экономика»). В последнее время актуальной становится точка зрения, что все указанные четыре стадии экономической деятельности могут быть охарактеризованы, как *перераспределение* (находятся во взаимном пересечении и зависимости).

⁸См. подробно: Ершов В.В., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н. Экономическое право и экономическая теория. Статья // Государство и право. 2015 № 1. С. 57-70.

⁹ Энциклопедический словарь/ под ред. А.М. Прохорова. М., Советская энциклопедия. С. 1530.

Действительно, перераспределение характерно для современного *производственного процесса*, в котором посредством потребления материальных ресурсов (сырье, материалы, топливо и другие производственные затраты) происходит их перераспределение и преобразование в качественно новый продукт, имеющий иную стоимость (предположительно, более высокую, так как в нее входит добавленная стоимость и нормы прибыли).

Распределение с очевидностью соотносится с перераспределительным процессом (грамматическое толкование понятий указывает на их аналогичность, но не тождественность). Распределение характеризует потенциальную и условную долю субъектов (в частности, их трудозатраты), задействованных в производстве добавочной (добавленной) стоимости и норме прибыли.

В процессе *обмена* происходит перераспределение материальных благ между потенциальными их потребителями. Традиционно обмен опосредует при осуществлении торговой деятельности.

Потребление – это конечная цель производства, распределения и обмена материальных благ, которая заключается в использовании полученных и перераспределенных результатов. Условно говоря, потребление – это заключительный этап перераспределительного процесса, обуславливающий дальнейший ход воспроизводственного процесса (не будет дальнейшего производства – нечего будет потреблять).

Таким образом, экономическая деятельность представляет собой перераспределительный процесс достижения эффективности⁴⁰ на стадиях производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ (ценностей, ресурсов). Признаки экономической деятельности можно толковать исходя из ее стадийности (производство, распределение, обмен и потребление).

В процессе экономической деятельности реализуются экономические отношения. *Экономические отношения* это общественные отношения между людьми, которые объективно складываются на всех стадиях экономической деятельности (производство, обмен, распределение и потребление). Современные экономические отношения можно признать сложнейшим социально-политическим феноменом.

При этом, экономические отношения имеют древнюю историю их зарождения и становления на самых ранних этапах развития человечества (до возникновения таких политических институтов, как госу-

⁴⁰ Эффективность означает, что общество получает максимум возможных благ от использования своих ограниченных ресурсов. См.: Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Микроэкономика. Учебник. М., ИНФРА-М. 2013. С. 5.

дарство и право). Мы можем наблюдать их прообраз еще в виде производства и потребления натурального продукта, что не предусматривало распределения и обмена (тем более в форме товарно-денежного обмена) этого продукта.

Следует согласиться с положением о том, что экономические отношения, будучи объективны, являются базисом (основой) на котором возможно дальнейшее построение различных общественных образований.

Объективность экономических отношений (их исходная независимость от чьей-либо организующей воли) обуславливает известную стихийность этих отношений. Не случайно главным экономическим законом рынка был и остается закон стоимости. Его можно трактовать как ограничитель, стихийный само-регулятор общественного производства. Таким образом, мы видим перед собой механизм, с помощью которого объективные экономические процессы, чаще всего, опосредуют интересы частные.

Однако в ходе исторического развития человеческой цивилизации, а именно в связи с возникновением государственности, становится очевидно, что далеко не всегда спонтанно-происходящие процессы, протекающие в области экономических отношений, соотносятся с государственными (публичными) интересами, оставаясь при этом базисной, объективной субстанцией. Это объясняется довольно просто.

Следуя закону стоимости, рынок сам вырабатывает тенденцию самостоятельного, произвольного перераспределения капиталов из самых слабо-рентабельных отраслей, являющихся по своей сути убыточными, в наиболее прибыльные сферы экономики. И именно такой подход опосредует удовлетворение личных потребностей и интересов инвесторов, не учитывая зачастую публичные интересы государства.

Именно на данном срезе экономических отношений и образуется противоречие с глобальными интересами современного правового государства, как публичного субъекта экономической деятельности. В его задачи априори входит создание и регулирование структурного равновесия между отраслями, стабильность экономического состояния страны (взаимная ответственность государства и личности). При этом рост благосостояния отдельных лиц, целью которых является умножение «сверх рентабельных» отраслей, для публичного субъекта не должен иметь определяющего значения. Необходимо признать, что наиболее убыточными, а следовательно, уязвимыми областями экономики в государстве всегда являются социальные сферы – образования, здравоохранения, культура и наука и отрасли, гарантирующие государствен-

ный суверенитет (оборонная отрасль, области фундаментальных научных исследований, в частности, космических).

Таким образом, мы приходим к заключению о том, что *в сфере экономической деятельности присутствуют два глобальных направления (цели): частные интересы и публичный государственный интерес.*

Именно (и только) с помощью *права* может быть достигнут баланс частных и публичных интересов в современном обществе, поскольку право является универсальным регулятором общественных отношений, вообще, и экономических процессов, в частности.

Выводы по параграфу.

Практически все общественные отношения, имеющие место в любом государстве так, или иначе связаны с его экономикой.

Экономическая теория выделяет следующие магистральные стадии экономической деятельности: производство, распределение, обмен и потребление (перераспределение) совокупных материальных благ и национального дохода.

Экономические отношения имеют древнюю историю их зарождения и становления, начиная с самых ранних этапов развития человечества.

Экономические отношения, будучи объективны, являются базисом (основой) на котором возможно дальнейшее построение различных общественных образований.

1.2. Экономическая теория как основная наука об экономических отношениях

Экономическая теория (политическая экономия) – это общественная наука о системах экономических отношений. Существует мнение, что привести дефиницию экономической теории исчерпывающим образом не представляется возможным, но история экономической теории показывает, что это был постоянный поиск целостного системного анализа экономической жизни общества, стремление описать, объяснить и предвидеть тенденции развития, выявить законы экономической жизни, обосновать способы наиболее рациональных экономических решений¹⁰. Экономическая теория (будучи одной из общественных наук) тесно взаимодействует с иными общественными науками (историей, социологией, политическими науками, психологией, экономической географией). Кроме перечисленных областей в целостной

¹⁰ http://orags.narod.ru/manuals/econom_theory/1.html

системе гуманитарных наук экономическая теория не может не иметь структурные связи и с правом (экономическим правом).

История экономической теории показывает, что это был постоянный поиск целостного системного анализа экономической жизни общества, стремление описать, объяснить и предвидеть тенденции развития, выявить законы экономической жизни, обосновать способы наиболее рациональных экономических решений¹¹.

Экономическая теория изучает деятельность людей (общественная наука), связанную с их экономическими интересами (публичными – общественный сорциум, либо частными – отдельные индивиды).

Современная экономическая теория представляется учеными в единстве двух основополагающих признаков¹², а именно:

1. экономическая теория развивается вместе с обществом, так как экономика и теоретические взгляды на экономику эволюционируют одновременно с развитием реальных экономических отношений;

2. усложнение экономических отношений порождает дифференциацию экономической теории.

Предметом экономической теории традиционно являлись отношения и закономерности, которые складываются при ограниченных ресурсах, необходимых для жизни и развития общества.

Современная экономическая теория предполагает два глобальных направления, а именно макроэкономика и микроэкономика.

*Макроэкономика*¹³ (экономика больших объектов, например, стран) это наука, изучающая такие экономические процессы на макроуровне (отдельной страны, или даже всего мира), как уровень валового продукта (например, на душу населения), инфляция, безработица, национальный доход, общий уровень цен и др. В целом, можно согласиться с тем, что макроэкономика это та часть экономической теории, которая изучает крупномасштабные явления в отношении отдельных стран и мирового хозяйства в целом (как единого организма) с помощью различных математических и кибернетических методов¹⁴. Научное управление указанными крупномасштабными явлениями невозможно без обозначенной выше системы форм права, приведенной в соответствующую иерархию. Макроэкономика начала развиваться,

¹¹ http://orags.narod.ru/manuals/econom_theory/1.html

¹² См.: там же.

¹³ Макроэкономика начала развиваться, начиная с 30-х годов 20-го века в период «великой депрессии». Основоположник – Дж. Кейнс.

¹⁴ http://forexaw.com/TERMs Economic_terms_and_concepts/Exchange_

начиная с 30-х годов 20-го века в период «великой депрессии». Основоположник – Дж. Кейнс.

Макроэкономика, в основном, призвана исследовать роль государственного сектора, а именно финансово-бюджетный и налоговый механизмы, которые выражены в формировании централизованных фондов денежных средств, а также косвенные методы влияния государства на ценообразование, покупательский спрос населения и т.д. Правовое регулирование этих процессов осуществляется на национальном уровне прежде всего посредством реализации принципов и норм конституционного права, финансового права, административного права, налогового права.

Государство как публичный субъект несет ответственность за стабилизацию внутреннего рынка и оптимизацию внешнеэкономической деятельности, за ответственную бюджетную политику с помощью, например налоговых льгот, введения общественных работ (в периоды безработицы) – дискретные меры. Внешнеэкономическая деятельность регулируется преимущественно принципами и нормами международного права.

Фискальная политика (это направление государственной политики, которое сочетает в себе элементы финансирования, бюджетирования, налогообложения), кредитно-денежная политика, ценовая политика (денежная политика – воздействия на денежную массу, монетаризм). Реализуется, как правило через центральный банк (рефинансирование, редисконтирование, резервные требования) . Цель – стабилизация денежного обращения, подавление инфляции, стабилизация курса национальной валюты.

Микроэкономика (экономика маленьких объектов) изучает экономическую деятельность и отношения на уровне отдельных хозяйствующих субъектов (процесс получения прибыли на основании анализа ресурсов – выручка, доходы, расходы и т.д.). Указанные отношения регулируются в России в основном принципами и нормами предпринимательского права.

При этом решается проблема экономического выбора, как выбора оптимального баланса использования ограниченных ресурсов, то есть максимальное удовлетворение потребностей при минимуме затрат. Очевидно, что экономический выбор возможен только в рамках правового поля (ярким примером является выбор добросовестного налогоплательщика в пользу налогового планирования путем оптимизации налогообложения, а не уклонения от него). Субъектом таких отношений признается экономический агент (отдельные личности, груп-

пы людей, организации, то есть субъекты, принимающие самостоятельные экономические решения)¹⁵. Таким образом микроэкономика изучает поведение отдельных экономических единиц (домашних хозяйств, фирм, отдельных рынков и отраслей, то есть отдельных экономических агентов), которые осуществляют экономическую деятельность в соответствии с действующим законодательством.

Микроэкономика изучает такие категории, как «цена» (с помощью цены обеспечивается баланс частных интересов производителя и покупателя). Следовательно вопросы, связанные с ценообразованием являются важнейшими для микроэкономики (баланс спроса и предложения, а также факторы, которые оказывают влияние на его формирование: издержки производства, полезность товара, насыщенность им конкретного рынка, время его использования и др.). При исследовании вопросов, связанных с оптимизацией ценообразования (очень важна роль правового регулирования трансфертного ценообразования) в классической микроэкономике используются математические и статистические методы построения графиков и линейных уравнений¹⁶. Такой подход близок к неоклассической школе (основоположник – Альфред Маршалл: 1842-1924).

Кроме проблем оптимизации ценообразования микроэкономика как наука рассматривает вопросы оптимизации объемов производства, его издержек, потребления ресурсов и их распределения, максимизации доходов и др. (на основе методики моделирования формул, графиков и схем).

Микроэкономика изучает также и вопросы конкуренции, то есть борьбы производителей за потребительский рынок (здесь очевидна роль антимонопольного законодательства).

Таким образом, как часть экономической теории микроэкономика изучает экономические взаимоотношения между людьми (и иными экономическими агентами) и определяет общие закономерности их хозяйственной деятельности¹⁷. И, несмотря на преобладание математических способов анализа этих процессов, очевидна магистральная роль права, принципы и нормы которого формируют границы дозволенного поведения субъекта предпринимательской деятельности (о необходимости предсказуемости правового управления упоминали выше).

¹⁵ <http://www.Srik.ru/think/Mikroekonomira-page.htm>

¹⁶ Такой подход близок к неоклассической школе (основоположник – Альфред Маршалл: 1842-1924).

¹⁷ См.: там же. <http://www.Srik.ru/think/Mikroekonomira-page.htm>

Интересно, что в науке микроэкономике существует два подхода к сущностному изучению экономических процессов: позитивизм и нормативизм (было установлено еще Адамом Смитом).

Так, сторонники школы позитивного подхода делают акцент на естественно-научном подходе к экономике в целом (математический анализ причинно-следственных связей между явлениями); сторонники школы нормативного подхода признают необходимость анализа экономических явлений в совокупности с иными, а именно социальными, политическими, правовыми.

Позитивная микроэкономика изучает факты и явления в «числом» виде на основе «идеального» моделирования (естественнонаучный подход), отвечая на вопрос: что есть, или может быть; нормативная микроэкономика, предлагая соотносится с реальностью, отвечает на вопрос: что должно быть (общественнонаучный подход)¹⁸.

Известно, что научные направления (в том числе юридические) отличаются одно от других по предмету исследования. Закон спроса и предложения (равновесная цена).

Мезоэкономика – это экономика средних объектов (городов, областей, земель, штатов). Исследует систему межотраслевых связей и экономических агентов (например, крупных корпораций). Занимает промежуточное положение между макро- и микроэкономикой.

Мегаэкономика – экономика сверхбольших объектов (например, континента, или всего мира).

Понятие «интерэкономика»¹⁹ используется редко, в основном, как синоним «мировой экономике».

Обзор экономической литературы показывает, что экономисты, обращают больше внимание на связи экономики и политики; а не экономики и права. Думается, что справедливо будет построить следующую зависимость Экономика ⇒ экономическая политика ⇒ экономическое право.

Выводы по параграфу.

Экономическая теория – это общественная наука о системах экономических отношений, которая тесно взаимодействует с другими общественными науками: историей, социологией, политическими науками, психологией, экономической географией, правом.

Основой анализа экономической теории является “экономический человек” и его экономические интересы (публичные – общественный сорциум, либо частные – отдельные индивиды).

¹⁸См.: там же.

¹⁹ <http://otvet.mail.ru/question/42558698>

Выделяются основные направления экономической теории:
макрэкономика изучает экономические процессы на макроуровне: экономику отдельной страны, даже всего мира;
микроэкономика изучает экономическую деятельность и отношения на уровне отдельных хозяйствующих субъектов.

1.3. Экономические отношения как сложный социально-политический феномен (правовые аспекты)

Как справедливо отмечал профессор А.Б. Венгеров, во все времена юристы того или иного общества стремились к созданию четкой, непротиворечивой системы права. Однако это почти никогда не удавалось: противоречивость законов являлась скорее правилом, чем исключением. Причин этому было и остается много. Одна из них заключается во внеправовых факторах, когда систему права взламывают экономические, социальные перемены, например, переход от социалистического строя к социально регулируемой рыночной экономике. Иной фактор – запаздывание, медлительность системы права. Многочисленность связей в системе права не позволяет ее оперативно перестраивать, даже при радикальных переменах остаются реликты предыдущего правового состояния. Все это никак не позволяет считать ту или иную систему идеальной.²⁰

Все это говорит о том, что структурирование норм права в блоки не является застывшим, стационарным явлением, а находится в постоянном, диалектическом движении и перемещении в зависимости от различных факторов. Система права в каждой стране складывается исторически, и ее строение зависит от целого ряда условий: социально – экономического строя, политических предпосылок, национальных условий и т.д.²¹ При этом, учитывая тот факт, что экономика является базисным элементом, а право и политика надстроечными элементами, можно смело утверждать, что основными факторами, влекущими перераспределение и перегруппировку норм права в государстве, являются экономические процессы.

Из науки теории права известно, что любая отрасль российского права имеет свой индивидуальный предмет, то есть общественные отношения, характеризующиеся спецификой, которые и призваны быть

²⁰ Венгеров А.Б. Теория государства и права. Изд. третье. Учебник. Юриспруденция - М.- 2000. С.375, 376.

²¹ См.: Основы государства и права. / Под ред. акад. О.Е. Кутафина. Юристь. - 2000. С.44.

урегулированы соответствующими нормами права. Рассуждая об экономическом праве как самостоятельной отрасли (мегаотрасли), можно опереться на следующие рассуждения об особенностях предмета этой отрасли.

Во-первых, экономика является сложнейшим социальным феноменом и, даже на первый взгляд очевидно, что:

экономические отношения неизбежно являются (де-факто) предметом регулирования нормами российского права;

(де-юре) эти нормы в нашей стране не приведены в соответствующую систему;

надлежащее урегулирование любых (в частности, экономических) отношений требует системного подхода к организации норм, их регулирующих, с целью избежания коллизий и противоречий норм, пробелов в законодательстве (то есть соблюдения требований юридической техники).

Следовательно, возникает необходимость выведения целостного блока институтов и систематизации их в соответствии с единой структурой, что обычно и приводит к образованию самостоятельной отрасли права. В нашем случае, речь идет о такой отрасли, как экономическое право Российской Федерации.

Во-вторых, экономические отношения не просто индивидуальные и специфичны, но (принимая за аксиому отдельные общеизвестные положения экономической науки), они являются *объективными*, то есть возникают и могут существовать вне организующей воли публичного субъекта (экономика является базисом, а политика и право надстроечными элементами). Таким образом, априоре можно презюмировать, что экономические отношения являются первичными по отношению к праву. Так, властный субъект может принять любые нормы (в соответствии с конституционной процедурой), применение которых направлено на позитивные изменения в экономической жизни страны, однако реализация этих норм не станет возможной до тех пор, пока уровень развития экономики объективно не позволит воспринять эти законодательные новации. Уровень развития производительных сил, прежде всего (а не нормы права, выражающие волю публичного субъекта) определяет уровень развития производственных отношений. Таким образом проявляется прямая связь (зависимость) в системе «Экономика → Право».

Вместе с тем, политика государства (в нашем случае – экономическая), реализуемая посредством требований законодательства (норм права), с неизбежностью оказывает влияние на состояние экономики

(например, расставляя приоритеты на развитие тех, или иных ее сегментов). Тем самым осуществляется обратная связь (зависимость) в системе «Экономика ← Право»²².

Таким образом, можно констатировать, что в современной экономико-правовой системе наблюдается взаимозависимость и взаимообусловленность ее основных элементов (экономики и права), то есть «Экономика ↔ Право».

Итак, поскольку экономическая деятельность объективна и возникла до становления государственности (натуральный обмен на ранней стадии жизнедеятельности общества), можно утверждать, что она, в принципе, возможна и вне правового поля. Однако, в современном мире, учитывая его сложность и многополярность принято регламентировать социальное поведение субъектов, устанавливая правила (в том числе, с помощью правовых норм) даже тогда, когда не преследуется очевидный интерес публичного властного субъекта. В этой связи и поведение субъектов, принимающих участие в экономической деятельности с целью реализации не публичных интересов государства, но своих частных интересов, также регулируется нормами права, которые носят диспозитивный характер, предполагая равенство сторон (например, договорные отношения).

Таким образом, экономическая деятельность возможна как в рамках правового поля, так и вне их. В свою очередь, нормы права (правовое поле), регулирующие экономическую деятельность могут носить как императивный характер (опосредовать публичный интерес), так и диспозитивный характер (опосредовать частные интересы).

Выводы по параграфу.

Экономические отношения:

с одной стороны, в целом, могут возникать объективно (до их правового урегулирования), и в этом случае являться первичными в

²² Экономика - это базис, право, политика - это элементы надстройки. Если векторы поступательного развития базиса и надстройки (экономики и права -финансового, в частности) совпадают, то следствием должен стать активный прогресс; если же векторы развития направлены в противоположном направлении, то объективные экономические процессы (базисные) будут происходить, несмотря ни на что, преодолевая сопротивление противоположного вектора (например, финансовой политики и права). Таким образом для государства может быть потеряно время, утрачен имеющийся потенциал. Для избежания этого негативного явления необходимо наличие постоянного баланса между состоянием экономики и нормами права, которые регулируют связанные с ней (экономикой) общественные отношения, то есть наличие баланса системы "право - экономика". См.: Ашмарина Е.М. Совершенствование системы налогов, взимаемых с юридических лиц, как условие успешного выполнения доходной части бюджетов Российской Федерации /Автореферат дисс. на соискание степени к.ю.н. М. 1998. С.3.

отношении норм права, которые законодатель впоследствии либо устанавливает с целью узаконить (де-юре) уже существующие (де-факто) отношения в сфере экономики (такие нормы могут носить как императивный, так и диспозитивный характер), либо оставляет вне рамок правового поля ввиду их малой социальной значимости (например, ничем не регулируются отношения субъектов при передаче ими друг другу материальных ценностей в виде подарков, характеризующихся низкой стоимостью);

с другой стороны, отдельные направления экономических отношений (характеризующиеся исключительной публичной значимостью) не могут возникать и реализовываться, не будучи установленными нормами права (например, это финансово-экономические отношения), следовательно, в отношении норм права такие экономические отношения вторичны.

1.4. Прямые и обратные связи в системе экономика – право

Обратимся далее к теории прямых и обратных связей. Так, например, финансы страны можно рассматривать, с одной стороны, как систему, стремящуюся к саморегулированию, а с другой стороны, как объект управления, где субъектом управления является государство, осуществляющее финансовую деятельность в процессе реализации финансовых отношений с целью создания, перераспределения и использования целевых фондов денежных средств. При этом взаимодействие субъекта и объекта управления любой системы реализуется с помощью прямых и обратных связей.

Теория прямых и обратных связей может быть проиллюстрирована и на примере системы более высокого уровня «Экономика – Экономическое право» следующим образом.

Исходя из этой теории все системы и их элементы можно разделить на управляющие и управляемые. В рассматриваемом нами случае управляющей системой является государство (как сложнейший социально-политический феномен), которое посредством своих уполномоченных органов, в чью компетенцию входит принятие норм права устанавливает, вводит или отменяет те или иные обязательные правила в области экономической деятельности. Управляемой системой (объектом управления) в этом случае является экономика страны (в широком смысле), а в частности все имущественные (и, связанные с ними, не имущественные) перераспределительные процессы (как в отношении

финансовых, так и нефинансовых активов) в масштабах государства и общества.

В процессе управления публичный субъект оказывает управляющее воздействие на объект с помощью прямых связей. Таким образом прямые связи это целенаправленное воздействие управляющего субъекта на объект управления. Субъект управления реализует это целенаправленное воздействие через совокупность норм экономического права (можно построить следующую схему).

(1). Субъект управления (государство) → Нормы права, регулирующие экономические отношения → Экономика страны

Объект управления, в свою очередь, реагирует на управляющее воздействие субъекта: таким образом проявляется обратная связь, поскольку она представляет собой отраженное влияние на процесс управления его собственного действия. На схеме это выглядит следующим образом:

(2). Государство (как сложный социально-политический феномен) ← Экономика страны.

Мы понимаем, что для осуществления научного (системного) управления необходимо предвидеть каким образом объект управления (экономика) может отреагировать на прямые связи (нормативные установления в сфере экономики) с точки зрения возможности управления процессом отраженного воздействия (обратными связями). Это необходимо с целью предотвращения возможных негативных последствий (например, экономические кризисы).

В качестве примера можно рассмотреть налоговую деятельность, как одного из сегментов финансово-экономической деятельности²³.

Из теории управления известно, что осуществлять обратную связь – это значит наблюдать результаты деятельности и в зависимости от этого принимать решения²⁴. Другими словами очень важно для из-

²³ Выводы, сделанные О.Н. Горбуновой относительно финансов и финансового права были экстраполированы на элементы системы финансов и на отраслевые образования финансового права. Так, в диссертации на соискание степени кандидата юридических наук (Совершенствование системы налогов, взимаемых с юридических лиц, как успешное выполнение доходной части бюджетов Российской Федерации) Е.М. Ашмарина рассматривала в качестве инструмента государственного управления налоговое право (подотрасль финансового права), а в диссертации на соискание степени доктора юридических наук (Финансово-правовые аспекты учетных систем Российской Федерации) – совокупность правовых норм, регулирующих отношения в сфере учета.

²⁴ Связь, которая обслуживает процесс принятия решений и обеспечивает передачу последних на управляемый объект, называют прямой связью. Но для управления ее недостаточно, ибо оно предполагает также наличие обратной связи - информации о последствиях управляющих воздействий, потребность в которой обусловлена зависимостью

бежания негативных последствий в сфере экономической деятельности уметь управлять обратными связями, так, чтобы их влияние на субъект управления не наносил ему же ущерба. Для управления процессом обратного воздействия следует помнить, что любая система (в качестве обратного же воздействия – одна из форм его проявления) не может не получать сигналы (информацию), и сама оказывает информационное воздействие на системы и подсистемы иных уровней. Другими словами еще до того, как сформировался процесс обратного воздействия, объект управления направляет информационные сигналы, свидетельствующие о предстоящих изменениях, которые вызваны прямой связью.

Для научного управления экономикой такие информационные потоки должны быть основным критерием истинности прямого воздействия управляющей системы. В основе формирования информационных потоков лежат учетные системы, в частности, система бухгалтерского учета.

(3). Государство (как сложный социально-политический феномен) ← Информационные потоки (учет) ← Экономика страны.

Именно на основе информационных потоков, следует принимать решения о необходимости (или отсутствии необходимости) внесения корректировок в управляющее воздействие (изменения в действующее экономическое законодательство). Таким образом можно и необходимо предотвратить или смягчить негативное последствие отраженного воздействия, своевременно корректируя его в нужном направлении.

Представляется, что одним из перспективных и малоизученных направлений развития концепции о действии прямых и обратных связей в сфере экономики может явиться рассмотрение бухгалтерского учета и его правовых основ, как способа аккумуляции информации о результатах деятельности экономических субъектов. Именно бухгалтерский учет, будучи надлежащим образом урегулирован нормами права, должен служить механизмом качественного преобразования информационных потоков, поступающих от объекта управления об экономическом состоянии организаций (о целевом использовании бюджетных и кредитных средств о состоянии наличного и безналичного денежного оборота хозяйствующих субъектов и о других параметрах экономической деятельности).

Таким образом, прямая связь проявляется в виде принятия субъектом управления нормативных актов (содержащих, в частности, нормы финансового права, или нормы других отраслей российского права,

новых решений от результатов предыдущих. См.: Омаров А.М. Социальное управление, некоторые вопросы теории и практики. М.- Мысль. 1980. С.85.

регулирующих отношения в сфере экономической деятельности).²⁵ Обратная же связь проявляется в том, как объект управления (экономика государства) реагирует на управляющее воздействие²⁶.

По-этому, принимая правовые нормы, влияющие на развитие экономических процессов, публичный субъект должен учитывать многополярность возможных последствий и не допускать просчетов и нежелательных результатов. В этой связи принятие таких нормативных актов должно в обязательном порядке предваряться экономическими макрорасчетами. Таким образом, появляется возможность избежания кризисных ситуаций.

Например, кризис фондового рынка в нашей стране был очевиден задолго до его наступления, о чем предупреждали ученые – экономисты. Однако, несмотря на необходимость принятия срочных мер (на которые, также, указывали ученые – экономисты), российский законодатель не принял своевременно соответствующие нормативные акты, в результате чего время было упущено.

В этой связи представляется целесообразным стимулировать законодательно, а не оформлять уже существующие де-факто социально значимые экономические отношения с существенным опозданием, следствием чего является разбалансировка системы экономика – экономическое право. Ученые уже пришли к выводу о том, что в указанной системе предпочтительной является ситуация, когда законодатель не просто не оставляет без внимания тот или иной сегмент экономической деятельности но действует по возможности опережая ту, или иную позитивную динамику экономических процессов, тем самым, стимулируя ее развитие в нужном направлении (при этом полезной является рецепция опыта экономически развитых стран).

Выводы по параграфу.

Таким образом, можно утверждать, что взаимодействие (прямая и обратная связь) элементов «государство» и «экономика» условно выглядит следующим образом:

²⁵ Например, установление и введение (либо отмена) налоговых платежей; установление и введение (либо отмена) валютных ограничений, или соответствующих ограничений в сфере наличноденежного обращения и т.д.

²⁶ Например, если предел совокупного налогового давления еще не достигнут (кривая Лэффера), то повышение налоговой ставки приведет к положительному результату (повысятся платежи в бюджетную систему). В противоположном же случае, наоборот, будет наблюдаться всплеск правового нигилизма в отношении введенного налогового платежа и, как следствие, сокрытие объектов налогообложения, что приведет к негативному результату, который выразится в понижении бюджетных поступлений.

(4). Государство (как сложный социально-политический феномен) ↔ Нормы экономического права ↔ Экономика страны (прямая и обратная связь).

Поскольку финансы и экономика соотносятся как часть и целое, можно утверждать, что подсистемой системы «Государство- Экономика» – является «Государство – Финансы». Так, в этой подсистеме:

прямая связь – это управляющее воздействие публичного субъекта на финансы страны (объект управления). Прямая связь осуществляется с помощью норм права путем издания финансово-правового закона;

обратная связь – это отраженное воздействие объекта управления (финансовой системы). Обратная связь может быть позитивной или негативной, в последнем случае субъект управления должен уметь вовремя принять меры для осуществления корректировки своего первоначального управляющего воздействия с целью минимизации негативного результата, то есть осуществить управление обратными связями (что возможно путем внесения изменений в финансовое законодательство).

Условно (по аналогии с предыдущими), можно построить следующие схемы:

(1). Субъект управления (государство, муниципальные образования) → Нормы финансового права → Финансы страны (прямая связь);

(2). Государство (как сложный социально-политический феномен) ← Финансы страны (обратная связь).

Контрольные вопросы и задания

Вопросы для самоконтроля

1. Приведите характеристику стадиям экономической деятельности (исчерпывающим образом остановитесь на одной из них – по выбору).

2. Сделайте попытку проследить историю становления экономических отношений: выделите основные вехи (на ваш взгляд) ее развития.

3. Как вы понимаете объективность экономических отношений.

4. Какие противоречия экономических интересов могут быть представлены в качестве частных и публичных (приведите примеры)?

5. Расскажите развернуто о макроэкономике и микроэкономике, выявив их общие признаки и различия.

6. Охарактеризуйте состояние современной отечественной правовой системы и предложите рекомендации по ее усовершенствованию.

7. Проследите динамику становления правовой системы России начиная с периода распада СССР.

8. Приведите примеры влияния экономических процессов на структурирование современной правовой системы России.

9. Определите, кто и почему является субъектом управления в системе «экономика – экономическое право».

10. Приведите примеры, указывающие на значимость информационных потоков в системе «экономика – экономическое право» и проследите как субъект управления может оказать корректирующее воздействие.

Задания для самостоятельной работы

1. Изучите отдельные (на выбор) тенденции развития современной экономической науки.

2. Рассмотрите (на выбор) отдельные концепции ученых-экономистов (современных, или в исторической ретроспективе).

3. Проанализируйте (на выбор) с какими общественными науками и как связана экономическая теория.

Рекомендуемая литература:

1. Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф. Экономическое право: инновационный проект (раздел I. Общие положения): монография. – М.: ВГНА Минфина России, 2011. – 268 с.

2. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.

3. Ершов В.В., Корнев В.Н., Ашмарина Е.М. Экономическое право Российской Федерации: Монография.- М.: РГУП, 2017. – 284с.

4. Макроэкономика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Г.А. Родина (и др.); под ред. Г.А. Родиной. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 462 с.

5. Теория государства и права. Учебник. / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. – 512 с.

6. Обзор материалов III Всероссийской Межвузовской Научно-практической Конференции «Экономическое право: Теоретические и прикладные аспекты»: монография / Е.М. Ашмарина. — Москва: Русайнс, 2018. — 168 с.

7. Обзор материалов IV Международной межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты». Часть 1: сборник статей / Е.М. Ашмарина. — Москва: Русайнс, 2017. — 224 с.

8. Обзор материалов V Международной межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты». Часть 2: сборник статей / Е.М. Ашмарина. — Москва: Русайнс, 2018. — 376 с.

9. Финансовое право: учебник/ Е. М. Ашмарина [и др.]; под ред. Е. М. Ашариной. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 441 с.

Глава 2. Экономика и право: взаимобусловленность становления и развития²⁷

Ключевые термины: экономика; экономическая теория; право; уголовное право; гражданское право; административное право; меркантилизм; торговое право; марксизм; фабричное (трудовое) право; конституционное право; кейнсианство; институционализм; монетаризм; экономическое право.

В результате первой неолитической экономической революции (потепление климата породило активизацию сельского хозяйства и, как результат, образование излишков сельскохозяйственной продукции) возникает частная собственность и потребность в становлении правил по ее перераспределению, ее охране и передачи части в пользу государственных преобразований (прообразы гражданского права, уголовного права, административного права).

Дальнейший ход истории демонстрирует параллельность процессов становления отдельных магистральных направлений экономической теории и правовых образований (видов права). Так, исходя из стадийности экономической деятельности можно проследить следующие этапы взаимного становления экономики и права:

на стадии обмена (меркантилизм) возникает торговое право (обособилось от гражданского права);

на стадии производства (классическая политэкономия) возникают финансовое право, бюджетное право, налоговое право (обособляются от административного права);

справедливое распределение (марксизм) лежит в основе становления фабричного (трудового) права;

на стадии потребления (20-й век) формируются такие глобальные направления экономической теории как кейнсианство (ставится акцент на социальной ответственности государства за наличие баланса экономических интересов) и институционализм (формируется комплексный подход к социально-политическим, правовым, этическим и другим условиям, бытующим в обществе). В результате возникают со-

²⁷См. подробно: Ершов В.В., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н. Экономическое право и экономическая теория. Статья // Государство и право. 2015 № 1. С. 57-70.

циально-ориентированные правовые образования (право социального обеспечения, пенсионное право и т.д.);многочисленные комплексные отрасли, призванные регулировать новые сегменты экономических отношений (инвестиционное право, валютно-денежное право, страховое право и др.);намечается рост роли международного экономического права.

Современная тенденция к глобализации (21-й век) вызвана к жизни тем, что к настоящему моменту экономики развитых стран прошли все перераспределительные стадии экономической деятельности: производство, распределение, обмен и потребление, обозначенные классической экономической теорией. Усложнение экономических тенденций порождают возрастание многообразия комплексных отраслей права (различных в разных государствах, что обусловлено их объективной индивидуальностью и традициями). Роль международного права продолжает возрастать.

К концу XX века диверсификация экономики приводит к необходимости консолидации многочисленных правовых образований в единообразную отрасль – экономическое право.

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

положения раннеисторического периода становления экономических отношений (собственности);

основные положения экономики и права в период классического капитализма;

причины и тенденцию динамики взаимодействия экономики и права в XX веке;

тенденции глобализации экономика и право в XXI веке;

уметь

охарактеризовать раннеисторический период взаимодействия экономики и права;

дать анализ развитию экономики и права в период классического капитализма;

определить динамику взаимодействия экономики и права в XX веке;

определить направления взаимодействия экономики и права в XXI веке;

владеть

навыками оперирования основными понятиями и категориями экономической теории.

2.1. Раннеисторический период взаимодействия экономики и права

Остановимся коротко на истории становления взаимоотношений между экономикой и правом, а также экономической теории, делая акцент на генезис учета публичных интересов в процессе становления этой важной науки. Будем попутно обращать внимание на тенденции правового регулирования экономической деятельности соответствующих исторических периодов, которые предопределили возникновение современного экономического права в ряде зарубежных стран.²⁸

Еще до римского государства и права на заре развития человеческой цивилизации именно экономико-климатические катаклизмы (климатические, будучи объективными, породили экономические) привели к возникновению необходимости земледелия и охраны собственности на землю (производственный ресурс), что требовало опоры на репрессивный механизм, способный защищать право собственности. Так, по мнению Ж.-Ж. Руссо неизбежным следствием обработки земли был ее раздел, а как только была признана собственность, должны были появиться первые уставы правосудия.²⁹ Так, в соответствии с изменениями производственных сил и прообразы государства (предгосударственные образования) и права (формируются обычаи). Это была, так называемая неолитическая революция, собственности.³⁰ Очевидно, что наличие собственности требовало ее защиты с помощью установления наказания в случае неправомерного отчуждения (примеры можно найти, например, в таком историческом документе, как «Русская Правда»³¹). Таким образом возникает прообраз современного *уголовного права*, предусматривающего охрану собственности.

Исторически первым правовым образованием относительно мало измененным к нашему времени (сохранившим основные «рамочные» категории) является *гражданское право*, которое оформилось в период расцвета экономически мощной Римской империи. Действи-

²⁸ См.: Ершов А.А., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н. Экономическое право: сравнительно-правовой анализ Германии, Франции, Китая и России // Государство и право. 2014. № 9.

²⁹ См.: История политических и правовых учений: Хрестоматия / Под ред. В.П. Малахова. – М.: Академический проект, 2000. С. 112

³⁰ См.: Теория государства и права. Учебник / под ред. В.Н. Корнева. Российская академия правосудия. М., 2013. С.60

³¹ Русская правда – памятник русского средневекового права. См.: Карамзин. История государства Российского. В русской Правде содержатся основные сведения об уголовном праве. Преступление именуется «обидой». В одной из статей (ст.32) указана охрана частной собственности на землю. В качестве санкций предусматриваются, например, «поток и разграбление».

тельно, именно Римское право, положения которого были воплощены позже в Кодексе Наполеона, легло в основу континентального права, которым пользуются в несколько различной интерпретации многие современные страны.

Вместе с тем, наряду с гражданским правом, регулирующим отношения по поводу перераспределения собственности (опосредует частные интересы), формируется такая важнейшая область экономики, подлежащая правовому регулированию и жестокому администрированию, как налогообложение (превалирует публичный интерес).³² Например, согласно римским законам, регулирующим экономику, налогами облагались земля (поземельный налог был главным источником доходов в римских провинциях), фруктовые деревья, включая виноградные лозы, недвижимость, крупный рогатый скот и рабы – это прямые налоги. Имели место и косвенные налоги: налог с оборота (обычно – 1%, налог с оборота при торговле рабами – 4%, налог на освобождение рабов – 5%). Налоги в Римской империи выполняли уже не только фискальную функцию, но регулиующую и, даже стимулирующую, так как имели роль дополнительного стимулятора развития хозяйства. Налоги вносились деньгами, следовательно, население было вынуждено производить излишки продукции, чтобы продавать их. Это способствовало расширению товарно-денежных отношений, углублению процесса разделения труда.³³ Думается, что правовые процессы администрирования сбора в казну налоговых платежей следует соотносить с прообразом *административного права*, регулирующего экономическую деятельность (например, императором Августом Октавианом - 63г. до н.э. – 14 г.н.э. – были созданы финансовые учреждения, осуществлявшие контроль за налогообложением. Были значительно уменьшены услуги откупщиков и за их деятельностью установился строжайший государственный контроль. Налоговые документы хранились в финансовом органе и служили базой для последующих переписей имущественного состояния)³⁴.

Обращаясь к эпохе средневековья следует вспомнить, что становление *конституционного права* (как прообраза современного) следует

³² Налогообложение известно уже в период расцвета восточных деспотий, которые нуждались в средствах, получаемых на постоянной основе для поддержания систем орошения, необходимых для земледелия. В городах – полисах Древней Греции также получил развитие институт налогообложения.

³³ См.: Ашмарина Е.М. Возникновение налогов как общественного и правового явления. Место и роль налоговых доходов в бюджетах государства // Право и политика. – 2000. - №11

³⁴ См.: Налоги. / Под ред. Д.Г. Черника. М. – 1994. С. 4,5; Черник Д.Г. Налоги Италии // Финансы. – 1995. - №8. С. 35, 36

соотнести со становлением конституционализма в Англии («Билль о правах» 1215 год). Так, в сфере экономики было установлено, что в обязательном порядке парламентом вотируются вводимые налоги.³⁵ Это указывает нам на то, что начинается эра, когда публичный субъект оказывается вынужденным делать попытки поиска баланса своего и частных экономических интересов (налоговая сфера – это та «арена», где столкновение публичных и частных экономических интересов характеризуются наивысшим антагонизмом, а правовой нигилизм в налоговой сфере присущ населению всех, без исключения стран).

Таким образом, не вдаваясь в более детальный ранний исторический анализ, обратим внимание на объективную связь генезиса экономики и права (приведенные исторические фрагменты указывают на различные комбинации взаимного влияния экономических и правовых отношений).

Выводы по параграфу.

В качестве самых раннеправовых образований можно объективно признать гражданское право, уголовное право, административное право.

Зарождение конституционного права произошло в эпоху средневековья (Англия).

2.2. Развитие экономики и права в период классического капитализма

Процесс накопления капитала наблюдается чаще всего не на *стадии обмена* (в сфере обращения). Не случайно, первым известным экономическим учением стал меркантилизм³⁶. Меркантилисты придерживались следующих взглядов. Богатство, по их мнению аккумулируется только в результате международной торговли (стадия обмена в сфере обращения). Сторонники меркантилизма признавали важность роли государства в области экономической деятельности, в частности, при реализации протекционистской функции (установление импорт-

³⁵ О современном конституционном праве см.: Ершов В.В. Конституция Российской Федерации как фундаментальный нормативный правовой акт, содержащий основополагающие принципы и нормы российского права, подлежащие прямому применению. Научные работы. Книжная полка юриста. Российская академия правосудия. 2011.

³⁶ Mercante – торговец (итал.). Меркантилизм (XVI-XVII вв.) на ранней стадии был представлен учением монетаризма (единственной формой богатства представлялось золото и серебро) и на более поздней стадии – протекционизма (преобладание товарного обмена с предоставлением льгот и преференций экспортным национальным товарам).

ных таможенных пошлин с целью обеспечения приоритета для национального производителя, поощрение экспорта). Вместе с тем очевидно, что в этот период истории речь не шла о публичном интересе государства в нашем современном понимании (например, поддержка социально значимых отраслей), так как комплексного и системного подхода к экономике страны еще не наблюдалось. Однако механизмы правового регулирования реагировали на актуальные тенденции в экономической сфере и именно в этот период времени в европейских странах окончательно формируется *торговое право*.

Торговое право отделилось от гражданского еще в средние века, начиная с 11-12 века. Первоначально оно заключалось в соблюдении торговых обычаев (преимущественно в европейских странах Средиземноморья). Однако, как отрасль торговое право впервые появилось во Франции в 17-м веке, когда были приняты ордонансы о морской торговле (1673 год) и о сухопутной торговле (1681 год). В 1807 году во Франции был принят Торговый кодекс. В 1897 году Торговый кодекс был принят в Германии³⁷.

Позже, при становлении и развитии классической политической экономии (в условиях развивающейся промышленности) устанавливается и укрепляется позиция, согласно которой объективным и истинным богатством следует считать не столько деньги, сколько товары, создаваемые на *стадии производства*³⁸. Сторонники классической политической экономии придерживались либеральных взглядов, основанных на недопущении вмешательства государства в экономику, которая предполагалась саморегулируемой на основе законов спроса и предложения (закон стоимости), который объективно стимулирует ценообразование и конкуренцию (А. Смит³⁹). Однако, физиократы уже тогда делали акцент на таких публичных аспектах, как целесообразность соблюдения пропорций при отраслевом делении экономики страны (в тот период времени отраслями считались сельское хозяйство и нарождающаяся промышленность). Кроме того, в своих трудах А. Смит не обошел вниманием такие атрибуты государственной власти, как бюджет и налоги, поступающие в этот бюджет (доходы государства) с целью покрытия соответствующих государственных расходов

³⁷См.: <http://tarasel.narod.ru/lib/lekc3.htm>

³⁸Представителями школы классической политической экономии являлись физиократы (XVIII век).

³⁹Адам Смит (1723-1790) один из наиболее значимых представителей школы классической политической экономии).

(оборона, отправление правосудия и др.). Тем самым были признаны (возможно, косвенно) механизмы реализующие публичный интерес.

Дело в том, что физиократы, относясь к мануфактурному производству небрежно (приветствовали его саморегулирование), полагали, что лишь сельское хозяйство “прибавляет нечто к общему богатству страны” (землевладельцы заслуживают внимания правительства) и считали основным источником дохода государства поземельный налог.

В отличие от меркантилистов А. Смит развивает теорию о том, что “единственный истинный баланс каждой страны заключается вовсе не в перевесе вывоза над ввозом товаров, а в превосходстве производства над потреблением”. По мнению А. Смита существуют три источника богатства – земля, труд и капитал. Заслужой А. Смита можно считать то, что именно он впервые создал общую картину финансового учения, согласно которому “все источники государственных доходов смыкаются в одно целое, которое подчиняется более обширному целому – народному хозяйству”⁴⁰.

Кроме того Адам Смит впервые сформулировал принципы налогообложения в виде четырех положений, ставших классическими аксиомами налоговой политики. Ученый подошел к категории налога с точки зрения его установления (“соразмерно доходу”), оформления (“определенно”) и процедуры изъятия (“плательщику удобнее платить”), и предопределил следствия, вытекающие из недостатков юридической техники налогообложения⁴¹. Неразумный налог по А. Смиуту создает большое искушение для контрабанды (тотальный уход от налогообложения подтверждает это положение). Вопреки обычным принципам справедливости закон сперва создает искушение, а затем наказывает тех, кто поддается ему.

Не лишнем будет вспомнить и Давида Рикардо⁴². Многие идеи, положения и закономерности, сформулированные им в области налогообложения, сохраняют актуальность до сих пор. Давид Рикардо в своих научных работах писал, что налоги составляют “определенную долю продукта земли и труда страны”. Эта часть поступает в распоряжение правительства. При этом, считал ученый, налоги всегда уплачиваются или из капитала, или из дохода страны. Если годовое производство данной страны значительно превышает ее годовое потребление,

⁴⁰См.: Янжул И.И. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах. Статут. М., 2002. С. 84-88.

⁴¹См.: А.Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. 1962, М., С. 611.

⁴²Рикардо Давид (1772-1823). См.: Школа Давида Рикардо // Финансовая газета. 1993. №№ 8-51.

то – за счет дохода, и капитал ее остается прежним, или даже возрастет. Если годовое потребление не покрывается ее годовым производством, то сборы и налоги платятся за счет самого капитала, что, следовательно, приводит к его уменьшению.

Таким образом, капитал может увеличиваться (прирасти): или 1) вследствие увеличения производства; или 2) вследствие уменьшения непроизводительного потребления (как населения, так и публичной власти).

Потребление правительства считал Д.Рикардо может возрастать и компенсироваться путем взимания добавочных налогов, при чем: 1) покрываясь или увеличением производства, или уменьшением потребления со стороны народа; в этом случае налоги относятся на доход, и национальный капитал остается нетронутым; 2) но, если производство не увеличится, или непроизводительное потребление всего народа и власти не уменьшится, то налоги неизбежно упадут на капитал (т.е. будет затронут фонд, предназначенный для воспроизводства).

Уменьшение капитала страны неизбежно приведет к сокращению производства. Поэтому, если такие непроизводительные расходы народа и правительства продолжаются и годовое воспроизводство постоянно уменьшается, ресурсы народа и государства будут падать с возрастающей быстротой, и результатом будут нищета и разорение.

С точки зрения Давида Рикардо нет таких налогов, которые не имели бы тенденции уменьшать силу накопления. Все налоги неизбежно падают или на капитал, или на доход. Если они падают на капитал, то, следовательно, должен уменьшиться тот фонд, размером которого всегда регулируется производственная деятельность страны, последствия чего пагубны. Если же они падают на доход, то налоги или уменьшают прирост капитала, и это, в разумной степени, наиболее благоприятный случай; или заставляют налогоплательщиков уменьшать для покрытия их на соответствующую величину свое прежнее непроизводительное потребление. Следствием чего является снижение жизненного уровня населения.

Следовательно, задача политики правительства (и права) должна состоять в том, чтобы, поощряя стремление к накоплению, никогда не вводить такие налоги, которые неминуемо падают на первоначальный капитал (то есть ответственно регулировать процесс собственного потребления). Иначе, оказывается затронутым фонд, предназначенный для увеличения будущего производства страны.

Можно сказать, что Давид Рикардо, будучи экономистом, рассмотрел сущность налогов с экономической точки зрения, однако нель-