



Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук

ТЕНДЕНЦИИ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Краткий аналитический материал
по итогам 2011–2015 гг.

Вологда
2017

УДК 330.34(470.12)
ББК 65.9(2Рос-4Вол)-962
Т33

Публикуется по решению
Ученого совета ИСЭРТ РАН

Тенденции социально-экономического развития Вологодской области :
Т33 краткий аналитический материал по итогам 2011–2015 гг. / под науч. рук.
чл.-корр. РАН В.А. Ильина; гл. ред. д.э.н. А.А. Шабунова. – Вологда : ИСЭРТ
РАН, 2017. – 32 с.

ISBN 978-5-93299-359-0

Редакционная коллегия:
д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор
чл.-корр. В.А. Ильин
д.э.н. Т.В. Ускова
д.э.н. К.А. Гулин,
к.э.н. О.Н. Калачикова
к.э.н. С.А. Кожевников

В настоящем кратком аналитическом материале представлены особенности социально-экономического развития Вологодской области в 2011–2015 гг., выявлены как положительные тенденции, так и ключевые проблемы развития региона, которые непосредственно влияют на уровень и качество жизни населения, способствуют усилению социальной напряженности. Для более обоснованного анализа результатов развития Вологодской области за исследуемый период она сравнивается с другими т.н. «регионами-металлургами» (Липецкая и Челябинская область), основу экономики которых также составляет черная металлургия; по отдельным индикаторам представлено сопоставление с ситуацией в развитых странах мира. Полученные результаты могут выступить основой при разработке региональными и местными органами власти управленческих решений, направленных на обеспечение высоких темпов экономического роста, повышение уровня и качества жизни населения.

УДК 330.34(470.12)
ББК 65.9(2Рос-4Вол)-962

ISBN 978-5-93299-359-0

© ИСЭРТ РАН, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	4
I. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	7
II. КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	11
III. ИСПОЛНЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	17
IV. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	25
V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

В исследуемый период социально-экономическому развитию Вологодской области были присущи целый ряд как положительных, так и отрицательных тенденций. В числе позитивных изменений можно отметить прежде всего:

1. Увеличение уровня рождаемости в регионе: за период с 2005 по 2015 г. он вырос на 30,5 п.п. (в 2011–2015 гг. – на 5,4 п.п.). По величине данного показателя в настоящее время область занимает 36-е место среди всех субъектов РФ и 3-е место среди регионов СЗФО.
2. Рост объемов промышленного производства в Вологодской области в 2011–2015 гг. на одного жителя в сопоставимых ценах составил 11,5%, тогда как в целом по стране за рассматриваемый период он практически не изменился (99,6% от уровня 2011 г.), а в СЗФО – сократился на 5,2%. По данному показателю регион занимает 3 место в округе, уступая лишь Новгородской и Мурманской областям.
3. Увеличение объемов жилищного строительства в регионе. Так, в 2015 г. среднедушевой объем ввода в действие жилых домов в Вологодской области по сравнению с 2011 г. увеличился в 2 раза, тогда как в СЗФО наблюдался рост данного показателя только на 53,2%, а в целом по стране – лишь на 33,8%.
4. Рост в Вологодской области в 2011–2015 гг. на 27,5% количества используемых передовых производственных технологий. В настоящее время на 100 тыс. населения данный показатель составляет 213 шт., тогда как в целом по РФ – 148,8, а в СЗФО – 144,9 шт.

Среди ключевых тенденций и проблем социально-экономического развития региона за исследуемый период можно выделить следующие.

1. В 2011–2015 гг. наблюдался рост в сопоставимых ценах среднедушевых денежных доходов населения области в 1,15 раза (с 8 985 до 10 318 руб., что, однако, составляет 84% от текущего уровня РФ), в результате чего она по данному показателю поднялась с 64 до 48 места среди всех субъектов РФ. Вместе с тем область так и не достигла своего уровня в рейтинге 2005 года, когда она занимала 28 позицию.

2. Наблюдается негативная динамика на рынке труда. Так, если в 2005 г. уровень занятости в регионе составлял 64,9% (15 место среди субъектов РФ), в 2011 г. – 64,6% (30 место), то в 2016 году он опустился до 64,1% (45 место). При этом в целом по стране зафиксирован рост занятости (на 7% в 2005–2016 гг., на 2,7% в 2011–2016 гг.).
3. В 2011–2014 гг. объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения в сопоставимых ценах увеличился на 4%. В то же время в тех областях, где, как и в нашей, сосредоточены значительные мощности черной металлургии (Липецкая и Челябинская), темпы прироста душевого ВРП были выше – 11,6 и 6,4% соответственно.
4. Объем сельскохозяйственной продукции, произведенной в области за 2011–2015 гг. в расчете на одного жителя, в сопоставимых ценах сократился на 8,5%, в то время как в СЗФО наблюдалось увеличение данного показателя на 12,1%, а в целом по РФ – на 4,4%.
5. В 2011–2015 гг. среднедушевой объем инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах снизился в нашем регионе почти в два раза (на 46%), в СЗФО – на 23%, а в целом по России – на 6,3%. В других регионах, основу экономики которых также составляет черная металлургия, падение инвестиционной активности было менее существенным: в Липецкой области – на 24,5% в сопоставимых ценах, в Челябинской – на 10,4%.
6. В 2011–2015 гг. собственные доходы бюджета Вологодской области (в ценах 2011 г.) снизились с 28,8 до 25,8 млрд. руб., или на 10,2%. Одной из ключевых причин этого стало резкое падение в данный период объемов поступлений налога на прибыль организаций: в сопоставимых ценах оно составило 60,2%, тогда как в целом по СЗФО – только 15,4%; однако в Липецкой и Челябинской областях произошло увеличение отчислений по налогу в бюджет на 18,4 и 17,8% соответственно.

Объем отчислений по налогу на прибыль от предприятий черной металлургии в бюджет Вологодской области в сопоставимых ценах сократился за исследуемый период более чем в 12 раз: с 4,29 млрд. руб. в 2011 году до 348 млн. руб. по итогам 2015 года. В то же время рост значений данного показателя наблюдался в Липецкой области – с 5,6 млрд. руб. до 9,6 млрд. руб. (в 1,7 раза) и в Челябинской – с 3,4 до 10,9 млрд. руб. (в 3,2 раза).

7. По темпам сокращения расходов региональных бюджетов в 2011–2015 гг. Вологодская область является «лидером» среди субъектов СЗФО: в сопоставимых ценах сокращение составило около 25%, тогда как в Липецкой области реальные расходы превысили объем 2011 г. на 3,8%, а в Челябинской области приблизились к нему (97,8% от уровня 2011 г.).
8. В 2011–2015 гг. инновационная активность организаций в нашем регионе снизилась на 3,8 п.п. и составляет в настоящее время 5,5% (в целом по СЗФО – 9,6%, а по РФ – 9,3%). Для сравнения: в Липецкой области зафиксирован наибольший абсолютный прирост данного показателя (на 10 п.п.), в результате чего он достиг отметки в 20%.
9. За шесть лет уровень одобрения Правительства Вологодской области, возглавляемого Губернатором, снизился: если в 2011 году его деятельность одобряли 45,7% населения, то в 2016 г. – только 37,7% (в целом по стране среди других субъектов РФ уровень одобрения выше – 53%, что на 2 п.п. больше, чем в 2011 г.). Причем в 2011–2016 г. характер суждений относительно экономического положения региона изменился весьма существенно: доля отрицательных отзывов увеличилась на 15,8 п.п. и составляет 46% от общего числа ответивших.

С учетом фактического положения дел можно констатировать, что к началу 2017 года весьма актуализируется необходимость скорейшего принятия Правительством Вологодской области комплекса мер в части практической реализации приоритетных направлений и проектов Стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года, проведения государственной экономической политики, отвечающей стоящим перед регионом вызовам и направленной на обеспечение высоких темпов экономического роста, повышение научно-технологического потенциала региона путем формирования эффективной системы взаимодействия власти, бизнеса и науки, повышения восприимчивости экономики и общества к новым технологиям и инновациям.

I. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

За период с 2005 по 2016 г. уровень рождаемости в Вологодской области вырос на 27 п.п. (в 2011–2016 гг. – лишь на 2 п.п., табл. 1).

Таблица 1 – **Общий коэффициент рождаемости в субъектах СЗФО**
(родившихся на 1 тыс. чел. населения), ‰

Территория	2005 г.		2011 г.		2015 г.		2016 г.**		2016 г. к 2005 г., %		2016 г. к 2011 г., %	
	ОКР	Ранг*	ОКР	Ранг	ОКР	Ранг	ОКР	Ранг	ОКР	Ранг	ОКР	Ранг
РФ	10,2	-	12,6	-	13,2	-	13,0	-	127,5	-	103,2	-
СЗФО	9,3	-	11,4	-	12,5	-	12,6	-	135,5	-	110,5	-
Респ. Карелия	9,9	54	12,0	47	12,2	59	12,0	58	121,2	-4	100,0	-11
Респ. Коми	11,1	29	13,1	33	13,7	33	13,2	38	118,9	-9	100,8	-5
Архангельская обл.	10,7	38	12,2	45	12,2	58	11,8	61	110,3	-23	96,7	-16
Вологодская обл.	10,5	40	13,0	36	13,7	32	13,3	36	126,7	+4	102,3	-
Калининградская обл.	8,9	70	11,8	52	12,7	47	12,5	48	140,4	+22	105,9	+4
Ленинградская обл.	7,8	88	8,6	83	9,0	85	9,3	85	119,2	+3	108,1	-2
Мурманская обл.	9,8	56	11,5	56	11,9	62	11,4	68	116,3	-12	99,1	-12
Новгородская обл.	9,3	61	11,3	58	11,9	64	11,8	62	126,9	-1	104,4	-4
Псковская обл.	8,8	75	10,5	73	11,0	79	11,2	73	127,3	+2	106,7	-
г. Санкт-Петербург	8,6	81	11,6	54	13,6	38	14,0	22	162,8	+59	120,7	+32
Справочно:												
Липецкая обл.	9,3	62	10,7	71	11,6	67	11,4	66	122,6	-4	106,5	+5
Челябинская обл.	10,4	46	13,6	24	13,9	30	13,4	32	128,8	+14	98,5	-8
*Ранг – место региона по величине показателя в учетном году среди всех субъектов РФ. **Данные за январь–ноябрь 2016 г. Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели 2016: стат. сб. / Росстат. – М., 2016; Естественное движение населения (оперативная информация за январь–ноябрь 2016 г.).												

Согласно оперативным данным Росстата, ее общий коэффициент в регионе за январь–ноябрь 2016 г. составил 13,3 случая на 1 тыс. чел. населения. Тем самым по величине данного показателя область заняла 36-е место среди всех субъектов РФ (опустилась в рейтинге на 4 позиции по сравнению с 2015 г.) и 3-е место среди субъектов СЗФО. Несмотря на некоторую позитивную динамику общего коэффициента рождаемости в 2005–2016 гг. и улучшение положения Вологодской области в рейтинге регионов России по его величине, говорить о сохранении этой тенденции в долгосрочной перспективе не приходится.