

А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов

СЛОВАРЬ КОНФЛИКТОЛОГА

2-е издание



 ПИТЕР

А. Я. Анцупов, А. И. Шпилов
Словарь конфликтолога
2-е издание

Заведующая редакцией (Москва)
Руководитель проекта
Литературный редактор
Художник
Корректоры
Верстка

Т. Калинина
Н. Кулагина
В. Пахальян
К. Радзевич
С. Беляева, Н. Шелковникова
Т. Ковалева

ББК 60.557.3я21
УДК 316.48(038)

Анцупов А. Я., Шпилов А. И.

A74 Словарь конфликтолога: 2-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 528 с.: ил.

ISBN 5-469-01216-6

Перед вами первый в отечественной науке словарь по конфликтологии. В нем представлена система основных понятий современной конфликтологии, включающая более 1600 терминов. Словарь подготовлен на междисциплинарной основе. Он содержит понятия психологии, политологии, социологии, философии, истории и других наук, исследующих конфликт.

Предназначен для студентов, преподавателей, ученых, изучающих, преподающих и интересующихся проблемами конфликтологии.

© ЗАО Издательский дом «Питер», 2006

В оформлении обложки использована картина В. В. Верещагина «Апофеоз войны».

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 5-469-01216-6

Лицензия ИД № 05784 от 07.09.01.

Подписано к печати 20.12.05. Формат 70×100¹/₁₆. Усл. п. л. 42,57. Тираж 2500. Заказ

Питер Принт, 194044, Санкт-Петербург, Б. Сампсониевский пр., д. 29а.

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2; 95 3005 — литература учебная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ФГУП «Печатный двор» им. А. М. Горького
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 15.

А

А-ТИП ЛИЧНОСТИ (от греч. *arteria* — кровеносный сосуд и *typos* — образ) — характеристики личности (система признаков), полученные на основе личностных тестов и характеризующие индивидов, принадлежащих к группе риска заболеваний сердечно-сосудистой системы (ишемическая болезнь сердца). Среди этих признаков ведущая роль признается за тенденцией к конкурированию (стремлением к достижению) и нетерпеливостью (раздражительностью), а также недооценкой телесных ощущений. Это составляет сущность поведения, которое приводит к нарушениям сердечно-сосудистой деятельности. Авторы — М. Фридман и Р. Роземан.

АБСТРАКТНОЕ И КОНКРЕТНОЕ (в конфликтах) (от лат. *abstrahere* — отвлекать и *concrete* — срастаться) 1. А. обычно противопоставляется К. как мысль, содержание которой отвлечено, абстрагировано от К. как действительности, выступающей в полноте и целостности (В. С. Швырев, 2001). 2. Форма познания, основанная на мысленном выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечении от др. его частных свойств и связей; синоним «мысленного», «понятийного». Основные типы А.: *изолирующее* А. — вычленяющее исследуемое явление из некоторой целостности; *обобщающее* А. — дающее обобщенную картину явления; *идеализирующее* А. — замещающее реальное эмпирическое явление идеализированной схемой. К. выражает единство, целостность объекта во всем многообразии его связей и отношений.

В отечественной конфликтологии А. проявляется в 2 формах: 1) А., носящее умозрительный характер, не обеспеченное эмпирическими исследованиями конфликтов, рассуждения, интеллектуализированные по форме, но «пустые» по содержанию; 2) А. как закономерный и необходимый этап в процессе восхождения к К., основанное на эмпирических исследованиях реальных конфликтов. Умозрительное абстрактное знание пока достаточно распространено в конфликтологии. Наука «пробуксовывает» на пути от А. к К., состоящем в переходе от односторонних и фрагментарных знаний о конфликтах к системному их объяснению на основе изучения тысяч реальных конфликтов.

АВАНТЮРИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (от фр. *aventure* — приключение, похождение) — политическая деятельность, характеризующаяся рискованными, обреченными на провал поступками ради легкого достижения успеха, выгоды без учета реальных возможностей. Проявления А. п. обусловлены тем, что в политической сфере, как в никакой другой области общественной жизни, чрезвычайно велика роль субъективного фактора: помыслов, интересов, воли масс, социальных групп, господствующих элит, политических лидеров. При определенных условиях субъективный фактор м. б. абсолютизирован, что проявляется в принятии волевых решений, часто ведущих к произволу. А. п. связан, как правило, с корыстными це-

лями и интересами правящих элит, амбициями склонных к А. п. политических лидеров.

А. п. ведет к возрастанию социальной напряженности, порождает конфликты различного уровня. Мировая и отечественная история свидетельствует о значительном распространении А. п. Он особенно опасен в военной и государственной сферах, где речь идет о судьбах государства и народов, а последствия А. п. стоят очень дорого. Чаше всего А. п. характерен для стран переходного типа или с антидемократическими режимами. Для последних свойственна крайняя нетерпимость к инакомыслию и неотзывчивость политических институтов к требованиям масс. Эффективное средство борьбы с А. п. — научно обоснованное управление социальными процессами и обществом в целом, широкая демократизация политической жизни.

АВКСЕНТЬЕВ ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ — доктор философских наук, профессор. Докторскую диссертацию по теме «**Социально-философские аспекты анализа этнических конфликтов**» подготовил в Ставропольском государственном университете и в 1996 г. защитил ее в Москве. Специальность: 090011 — социальная философия. Исследовал этнический конфликт в сравнении с др. типами макросоциальных конфликтов (классовым, религиозным, расовым). Рассмотрел механизм детерминации этнических конфликтов, показаны различия в способах вовлечения в этнический конфликт этнополитических элит и «неэлитных» масс. Впервые исследована диалектика объективных и субъективных факторов и компонентов этнических конфликтов. Разработал методологические принципы построения аналитической и динамической моделей этнических конфликтов. В качестве выхода из конфликта предлагается его урегулирование, в результате которого конфликт переходит или возвращается в устойчивую латентную фазу.

АВТОКРАТИЯ (от греч. *autos* — сам + *kratos* — власть) — самодержавие, самовластие, абсолютизм; форма правления с неограниченным бесконтрольным полновластием одного лица.

Примерами А. м. б. деспотии Древнего Востока, империи Рима, Византии, абсолютные монархии Нового времени. А. называются также политические режимы фашистского типа. Для А. недопустимо проявление мнений и действий, не совпадающих с господствующими, она не допускает никаких конфликтных проявлений, жестко подавляет любое инакомыслие и несогласие.

АВТОРИТАРНАЯ ЛИЧНОСТЬ (от лат. *autoritas* — влияние, власть) — личность, стремящаяся к выстраиванию своих формальных и неформальных отношений по принципу доминирования над др., причем в самых жестких формах, независимо от того, требует этого социальная ситуация или нет. В научный оборот понятие введено Т. Адорно. Отличительной чертой А. л. выступает чрезмерно жесткая система социальных установок. Подобные люди чувствительны к атрибутам власти, отдают предпочтение социальным стереотипам, личностную близость рассматривают как неприемлемую. Т. Адорно описывал этот феномен исходя из взглядов З. Фрейда на значение ранней социализации. По его мнению, в результате слишком строгого воспитания, когда подавляются чувство обиды ребенка и его агрессия по отношению к родителям, возникает тенденция к их идеализации,

с одной стороны, и к переориентации враждебности на замещающие объекты, с др. Этот феномен был положен в основу объяснения отношения к национальным меньшинствам. Наиболее развитым социально-психологическим качеством А. л. является авторитарность. См. **Авторитарность**.

АВТОРИТАРИЗМ (от лат. *autoritas* — влияние, власть) — система единоличного властвования, политический режим, при котором власть находится в руках одного человека или некоторой группы лиц.

Для А. характерны полное или частичное отсутствие политических свобод граждан (разрешено все, кроме политики), ограничение деятельности партий и общественных организаций, подавление оппозиции, роспуск или подчинение властям представительских учреждений, фактическое отсутствие разделения властей даже при сохранении демократических декораций, применение политических репрессий. А. стремится обеспечить пассивность масс, не втягивает их в политические процессы. А. не нуждается в единой государственной идеологии. В отличие от деспотизма или тоталитаризма, при А. государство старается не вмешиваться в частную жизнь граждан, свобода печати существует в сферах, не касающихся политики.

Авторитарное правительство, как правило, мало вмешивается в экономические, культурные, религиозные, семейные отношения, зато всячески поощряет подчинение и порядок. Конфликты признаются только на микроуровне, обострения противоречий между средними или большими социальными группами пресекаются, загоняются внутрь, но не разрешаются.

При А. могут существовать некоторые демократические институты, не имеющие решающего значения. Формы А.: *традиционный* и *модернизаторский, популистский, национальный, корпоративный, военный, бюрократический*. В реальности А. включает в себя черты нескольких форм данного режима. Политологи считают, что иногда с помощью А. удается избежать крупных социальных конфликтов (напр., гражданской войны, бунтов, восстаний), политического или экономического хаоса.

Возникновение А. в странах с низким и средним уровнем развития при переходе их в более высокую экономическую стадию обусловлено исторически, т. к. недостаточно зрелые экономические отношения, низкая степень развития самоуправления при минимуме гражданских свобод плохо сочетаются с политической демократией. В наши дни А. — относительно неустойчивая система власти.

АВТОРИТАРНОСТЬ (от лат. *autoritas* — влияние, власть) — социально-психологическая характеристика личности, отражающая ее стремление максимально подчинить своему влиянию партнеров по взаимодействию и общению.

А. связана с такими личностными чертами, как агрессивность, завышенная самооценка и уровень притязаний, следование стереотипам и слабая рефлексия. А. проявляет себя как стремление индивида во что бы то ни стало добиться доминирующего положения в группе, занять максимально высокую позицию в структуре власти, что рано или поздно вызывает конфликты с членами группы, в т. ч. с руководителем.

Ярким проявлением А. является жесткое давление руководителя (лидера) на подчиненных (ведомых), устранение их от решения важных для организации

(группы) вопросов. А. как стиль руководства характеризуется выраженной централизацией управленческих функций и максимальным подавлением инициативы подчиненных, устранением их от решения вопросов, касающихся совместной деятельности. В качестве средств выступают приказы и распоряжения. При этом исполнители получают обратную связь о выполнении своей деятельности в виде нареканий и наказания. А. руководителя проявляется в том, что он строго контролирует решение любой задачи, пресекает любую инициативу, исходящую снизу вверх, предложения др. воспринимает как посягательство на его авторитет, субъективно оценивает достигнутые результаты.

А. руководителя (лидера) может порождать конфликты с подчиненными.

А. личности в конфликте наиболее полно отражается в выборе такой стратегии поведения, как соперничество. При разрешении конфликта А. не позволяет человеку идти на компромиссы, соглашаться с доводами оппонента, корректировать свою позицию.

АВТОРИТЕТ (от лат. *autoritas* — влияние, власть). 1. Влияние индивида, основанное на занимаемом им положении, должности, статусе и т. п. В данном случае А. соотносится с представлением о власти. 2. Признание за индивидом права на принятие ответственного решения в условиях совместной деятельности. В этом значении А. может и не совпадать с властью — им может пользоваться индивид, не наделенный соответствующими полномочиями, но являющийся своего рода нравственным эталоном и в силу этого обладающий высокой степенью референтности для окружающих. А. играет большую роль в социальных конфликтах. Во-первых, в конфликтном взаимодействии индивид, обладающий А., имеет больше шансов на поддержку окружающими своей позиции, даже если справедливость и обоснованность его требований не очевидна. Во-вторых, поддержка одного из оппонентов лицом или группой, обладающих А., заметно повышает его ранг и, соответственно, шансы на победу. В-третьих, обладание медиатором А. является необходимым условием успеха его посреднической деятельности. Напр., третейский судья должен обладать высоким А.

АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ (от лат. *aggressio* — нападение) — одна из основных форм поведения животных, направленных на уничтожение или устранение из сферы влияния др. живых организмов, чаще представителей того же, реже — др. вида животных.

А. п. ж. складывается из двух противоположных компонентов — нападения и бегства, относительная сила и взаимодействие которых определяют интенсивность и результативность зооконфликтов между животными. Внутривидовые зооконфликты редко принимают форму истинной (неритуализированной) борьбы с возможным смертельным исходом. Обычно А. п. ж. имеет характер «мнимой» (ритуализированной) борьбы, не причиняющей борющимся особям серьезного вреда. Нападению предшествуют специфические, предупреждающие сигналы (движения и звуки), сменяемые демонстративными («импонирование», «запугивание»).

Биологическое значение А. п. ж.: 1) обеспечение необходимых для нормальной жизнедеятельности дистанций между особями, их рассредоточение; 2) разграничение индивидуальных и стадных территорий; 3) установление внутривидовых

отношений соподчинения; 4) обеспечение полового отбора: захват наиболее пригодных для размножения участков, соперничество за особь противоположного пола.

В отличие от социальных конфликтов, часто определяемых множеством факторов, А. п. ж. почти абсолютного числа видов детерминировано только рамками биологических закономерностей. Одним из видов А. п. ж. являются зооконфликты. Они бывают зоосоциальными и внутриспсихическими. Зоосоциальные конфликты происходят между животными одного или разных видов.

АГРЕССИВНОСТЬ — относительно устойчивая черта личности, ее качество, проявляющееся в готовности субъекта к агрессивному поведению. Наличие и развитость А. определяются: а) научением в процессе социализации; б) ориентацией субъекта на культурно-социальные нормы (нормы социальной ответственности и нормы возмездия за акт агрессии); в) ситуативными переменными (интерпретация намерений окружающих, провокационное влияние наличия средств насилия и др.); г) биопсихологическими факторами, в т. ч. патопсихологическими изменениями.

АГРЕССИЯ — целенаправленное деструктивное индивидуальное или коллективное поведение, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее физический или психологический вред, ущерб др. человеку или группе людей. В значительной части случаев А. сопровождается гневом, враждебностью, ненавистью. А. объединяет такие разнообразные акты поведения, как злые шутки, сплетни, враждебные фантазии, деструктивные формы поведения, вплоть до убийств и самоубийств. Агрессивные действия могут выступать как средство достижения к.-л. цели, как способ психической разрядки, замещения удовлетворения заблокированной потребности и переключения деятельности, как форма самореализации и самоутверждения.

Виды А.: 1) физическая и вербальная; 2) прямая и косвенная; 3) враждебная и инструментальная; 4) аутоагрессия; 5) реактивная. Социальные формы А.: террор, геноцид, расовые, религиозные, идеологические столкновения и др.

АГРЕССИЯ ВЕРБАЛЬНАЯ (от лат. *aggressio* — нападение, *verbalis* — устный) — форма агрессивного поведения, в ходе которой для отреагирования собственных отрицательных эмоций используются негативные высказывания и соответствующие интонации и др. невербальные компоненты речи — как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание вербальных реакций (угроза, проклятия, ругань).

АГРЕССИЯ ВНУТРИВИДОВАЯ — вид агрессивного поведения животных, заключающийся в борьбе с представителем (представителями) своего вида. А. в. — источник наиболее интересного и важного вида зоосоциальных конфликтов — внутривидовых конфликтов.

Основные причины А. в. связаны с борьбой за территорию, др. виды жизненных ресурсов (пищу, воду и т. п.), продолжение рода, иерархическое место в группе животных. А. в. чаще носит ритуализированный характер и серьезного вреда животным не наносит. Однако некоторые зооконфликты могут привести к гибели животного.

А. в. отличается по содержанию и форме от агрессии межвидовой, которая связана с борьбой между животными, принадлежащими к разным видам (напр., львами и гиенами).

АГРЕССИЯ ВРАЖДЕБНАЯ — форма агрессивного поведения, состоящая в целенаправленно осознанном нанесении вреда др.

АГРЕССИЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ — форма агрессивного поведения. Агрессивные действия не являются выражением эмоциональных состояний, а выступают в качестве средства достижения субъектом какой-то нейтральной цели.

АГРЕССИЯ КОСВЕННАЯ — форма агрессивного поведения; действия, направленные окольным путем на др. лицо, — злобные сплетни, шутки и т. п., а также действия, характеризующиеся ненаправленностью и неупорядоченностью, — взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т. п. При А. к. направленность против какого-то лица или предмета скрывается или не осознается самим субъектом агрессии.

АГРЕССИЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ — вид агрессивного поведения животных, заключающийся в агрессивной ответной реакции на угрозу их жизненно важным потребностям. А. о. способствует выживанию животных, а естественная защита себя и своих жизненных ресурсов рассматривается как конструктивная агрессия. Существенным признаком А. о. является то, что она выступает ответом на уже нанесенный ущерб важным жизненным потребностям животного.

АГРЕССИЯ ПРЯМАЯ — форма агрессивного поведения. Носит намеренный характер, ее цель не скрывается.

АГРЕССИЯ ФИЗИЧЕСКАЯ — нападение, использование физической силы против др. лица или объекта.

АГРЕССИЯ ХИЩНИЧЕСКАЯ — вид агрессивного поведения животных, заключающийся в нападении хищника на животное-жертву с целью ее убийства и поедания. А. х. является одной из разновидностей межвидовых зооконфликтов. Конфликты между разными видами животных возникают, во-первых, в связи с борьбой за жизненные ресурсы, во-вторых, — это конфликты типа «хищник—жертва». Можно не согласиться с одним из основателей этологии К. Лоренцем (1994), утверждающим, что столкновения между хищником и добычей вообще не являются борьбой в подлинном смысле этого слова. К. Лоренц пишет: «Когда лев убивает буйвола, этот буйвол вызывает в нем не больше агрессивности, чем во мне аппетитный индюк, висящий в кладовке, на которого я смотрю с таким же удовольствием».

Индюк не может причинить человеку ни малейшего ущерба. Охота же льва на буйвола всегда является рискованной для хищника. Во-первых, буйволы — стадные животные, и на помощь жертве могут подоспеть самцы из стада. В такой ситуации уже лев будет вынужден спасаться бегством. Во-вторых, одно ошибочное движение льва может подставить его под рога буйвола. Т. к. по силе и весу буйвол часто не уступает льву, исход поединка также может быть не в пользу хищника. Многие столкновения между хищниками и их добычей можно рассматривать как

межвидовые конфликты животных. В них присутствует борьба не на жизнь, а на смерть. Исход ее часто неизвестен.

АДАПТАЦИОННЫЙ СИНДРОМ (от лат. *adaptatio* — приспособление, греч. *syndrome* — сочетание) — приспособительная реакция организма. Термин введен Г. Селье в 1936 г.

А. с. представляет собой комплекс реакций адаптации живого организма в ответ на значительные по силе и продолжительности неблагоприятные воздействия (стрессоры).

Основными проявлениями А. с. являются: нарушение обмена веществ с преобладанием процессов распада, увеличение коры надпочечников, уменьшение вилочковой железы, селезенки и лимфатических узлов. А. с. свойствен для эмоционально насыщенных и мотивационно значимых конфликтов.

В А. с. обычно входит 3 стадии: на первой («стадия тревоги»), которая продолжается от нескольких часов до 2 суток, оказываются пройденными 2 фазы — шока и противошока, на последней из которых происходит мобилизация защитных реакций организма; на второй стадии («стадия сопротивляемости») повышается устойчивость организма к вредоносным воздействиям; после этой стадии либо происходит восстановление, либо она сменяется третьей стадией («стадия истощения»), которая может окончиться гибелью организма.

АДАПТАЦИЯ (от лат. *adaptatio* — приспособление) — процесс приспособления системы к условиям внешней и внутренней среды.

А. иногда называют и результат такого процесса — наличие у системы приспособленности к некоторому фактору среды (Б. Г. Юдин, 2001). Процессы А. направлены на сохранение подвижного равновесного состояния системы путем ее противодействия нарушающим это равновесие внешним и внутренним факторам. Вначале понятие «А.» применялось в биологии, потом стало применяться при изучении социальных и технических систем. Фактором, запускающим процесс А., является возникновение или обострение противоречия между стремлением системы сохранить равновесие (гомеостаз) и нарушением этого равновесия, вызванным внешними или внутренними воздействиями. В этом смысле конфликт, не только социальный, но и внутриличностный, выступает одним из способов активной А. человека, социальной группы к новым условиям жизнедеятельности. Для конфликтологии наиболее важным видом А. является А. социальная.

АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от лат. *adaptatio* — приспособление, *socialis* — общественный) — постоянный процесс приспособления индивида к условиям социальной среды, результат этого процесса.

Основные типы А. с.: *активная, пассивная.*

Эффективность А. с. в значительной степени зависит от того, насколько адекватно индивид воспринимает себя и свои социальные связи. Искаженное или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушениям А. с., одним из проявлений которых выступают адаптационные конфликты. Радикальные перемены, происходящие в СССР, а затем в России последние 20 лет, нарушили устойчивые формы взаимодействия личности с социальной средой, привели к неспособности многих людей своевременно адаптироваться к изменениям. Масштабная и суще-

ственная дезадаптация человека и социальных групп выступает непосредственным условием возникновения многих конфликтов. Конфликт, с одной стороны, является способом, используя который, человек пытается не только сам измениться в соответствии с новыми требованиями, но и приспособить окружающую социальную среду к своим небезграничным возможностям. С др. стороны, количество и острота конфликтов являются критерием степени социальной дезадаптированности человека, социальной группы, общества. Преступность, самоубийства, акции социального протеста и др. конфликты позволяют достаточно объективно оценить состояние общества, направленность и эффективность «реформ».

АДЕКВАТНОСТЬ (от лат. *adaequatus* — приравненный) — почти полное соответствие, совпадение, тождественность. По отношению к мышлению и восприятию А. рассматривается как верное воспроизведение связей и отношений объективного мира. В обычных ситуациях жизнедеятельности А. является характеристикой восприятия. С ростом трудности ситуаций жизнедеятельности, в т. ч. ситуаций социального взаимодействия, возрастает стрессированность психики и снижается адекватность восприятия этих ситуаций. Для конфликтов характерна низкая степень А. восприятия ситуации См. **Искажение восприятия** и **Неадекватность**.

АДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД (в конфликтологии) — в отличие от междисциплинарного подхода, не признает никаких границ знаний и предполагает целостное понимание феномена социального конфликта. Предложен основателем резолюционистского направления в конфликтологической мысли Дж. Бертоном, который при анализе конфликтности современных общественных процессов исходить из синтеза отдельных отраслей знания. В каждом конкретном случае конфликта А. п. помогает определить, каким д. б. приемлемый уровень анализа, единица анализа и какие общественные науки в своей совокупности являются наиболее подходящими для его адекватного понимания и разрешения (Л. И. Никовская, 2001).

АККУМУЛЯЦИЯ АФФЕКТА (от лат. *acumulatio* — накопление) — аффективный процесс, характеризующийся тем, что в течение более или менее продолжительного времени идет накопление незначительных по силе отрицательных эмоций, после чего происходит психическая разрядка в виде бурного и мало управляемого аффективного взрыва, наступающего без видимых причин. Может проявляться в период нарастания конфликтного напряжения, устойчивой антипатии в отношениях людей, выраженной психологической несовместимости, сдерживаемой социальной ситуацией взаимодействия.

АКТИВНОСТЬ—ПАССИВНОСТЬ (от англ. *activity—passivity*) — одно из основных противоречий душевной жизни. Это противопоставление характеризуется определенными типами целей влечения. С точки зрения генезиса, противоположность А.—п. первична по отношению к др. противоположностям, в которые она непосредственно включена: мужское—женское, фалличность—кастрация. Хотя А.—п. у З. Фрейда — это, прежде всего, различные способы жизни влечений, из этого, однако, не следует, что можно противопоставлять друг другу активные и пассивные влечения. Как раз наоборот: как отмечает Фрейд, А. входит в само оп-

ределение влечения: «...каждое влечение — это частица деятельности; когда говорят, весьма неточно выражаясь, о пассивных влечениях, могут иметь в виду лишь влечения, направленные на пассивную цель». Эту П. цели психоаналитики усматривают в тех случаях, когда люди стремятся к дурному обращению с собой (мазохизм) или же к тому, чтобы за ними подглядывали (экзгибиционизм). На уровне фантазии видно, что всякая пассивная позиция неотделима от своей противоположности: напр., при мазохизме «...пассивное вставляет себя в своих фантазиях на место др. человека». И в этом смысле всегда можно обнаружить одновременное или поочередное присутствие как А., так и П.

АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА — понятие, введенное К. Леонгардом и означающее чрезмерную выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющую крайние варианты нормы, граничащие с психопатиями. А. х. отличаются от последних отсутствием одновременного проявления свойственной психопатиям триады признаков: стабильности характера во времени; тотальности его проявлений во всех ситуациях; социальной дезадаптации. А. х. свойственна уязвимость личности по отношению не к любым (как при психопатиях), а лишь к определенному роду психотравмирующим воздействиям, адресованным к т. н. «месту наименьшего сопротивления» данного типа характера, при сохранении устойчивости к др.

В зависимости от степени выраженности различают *явные* и *скрытые* (латентные) А. х., которые могут переходить друг в друга под влиянием различных факторов, где важную роль играют особенности семейного воспитания, социального окружения, профессиональной деятельности, физического здоровья. Основные типы А. х.: *циклоидный, гипертимный, лабильный, астенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, застревающий* (паранойяльный), *демонстративный* (истероидный), *дистимный, неустойчивый, конформный*. В отличие от «чистых» типов, значительно чаще встречаются смешанные формы А. х. Некоторые А. х. способствуют повышенной конфликтности личности, напр.: астенический, шизоидный, эпилептоидный, застревающий.

АКЦЕНТУИРОВАННАЯ ЛИЧНОСТЬ — тип личности, для которой свойственны выраженные акцентуации характера. См. **Акцентуации характера**.

АЛГОРИТМ (алгорифм) (от лат. *algorithmi, algorismus*. Первоначально — латинская транслитерация имени математика аль-Хорезми) — точное предписание о выполнении в определенном порядке некоторой системы операций, ведущих к решению всех задач данного типа.

По существу, с А. мы имеем дело всегда, когда обладаем средствами решать ту или иную задачу в общем виде, т. е. для целого класса ее варьируемых условий (А. Л. Субботин, 2001). Наличие А. деятельности по исследованию, диагностике и управлению объектами характеризует степень развития науки. Конфликтология заимствует А. исследовательской работы по изучению конфликтов у др. наук, а также вырабатывает свои собственные А. Пока трудно сказать о разработанности А. по диагностике и профилактике конфликтов. Сделаны первые шаги в создании основы для А. завершения межличностных организационных конфликтов. См. **Этапы изучения конфликтов, Программа исследования кон-**

фликтов, Последовательность саморазрешения межличностного конфликта, Последовательность действий посредника при разрешении межличностного конфликта.

АЛЕКСАНДЕР ФРАНЦ ГАБРИЕЛЬ (22.01.1891, Бухарест — 8.03.1964, Палм Спрингс, США) — американский психоаналитик румынского происхождения. В 1932 г. эмигрировал в США. С 1932 по 1956 г. — руководитель Психоаналитического института в Чикаго. С 1952 г. — профессор психиатрии университета Иллинойса. С 1956 г. — директор психиатрической клиники госпиталя Монт Синай в Лос-Анджелесе. Один из основателей журнала «*Psychosomatic Medicine*». Занимался проблемами психоаналитической теории неврозов, объясняя их возникновение нарушением самоконтроля, криминальной психологии. Он первым стал заниматься проблемами психосоматической медицины. Основные причины психосоматических заболеваний видел в типичных человеческих конфликтах. Показал, что длительное эмоциональное напряжение вызывает развитие таких заболеваний, как язва желудка, гипертония, астма, колит, артрит.

АЛЬТЕРНАТИВА (от фр. *alternative*, лат. *alter* — один из двух) — вариант решения проблемы, задачи или задания, который отличается от первоначально предложенного, принятого или реализованного более высокой эффективностью.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ КУЛЬТУРА — См. **Контркультура**.

АЛЬТЕРНАТИВЫ РЕШЕНИЙ (от фр. *alternative*, лат. *alter* — один из двух) — новые, оригинальные варианты решения проблемы, лежащей в основе конфликта, которые выгодно отличаются от подходов, ранее предлагавшихся сторонами в ходе развития конфликта, тем, что в более значительной степени учитывают позиции и интересы оппонентов. А. р. необходимо вырабатывать как самим участникам конфликта, так и лицам, занимающимся его урегулированием. Конфликтная ситуация постоянно изменяется, нередко весьма существенно. В А. р. важно учитывать эти изменения. Постоянная проработка А. р. в процессе возникновения, развития и завершения конфликта заметно повышает вероятность и масштабы его итоговой конструктивности.

АЛЬТРУИЗМ (от лат. *alter* — другой) — система ценностных ориентаций личности, при которой центральным мотивом и критерием нравственной оценки являются интересы др. человека или социальной общности. А. позволяет человеку быть более склонным к компромиссу при разрешении трудных ситуаций взаимодействия. Термин введен французским философом О. Конттом как противоположный понятию «эгоизм».

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ (от лат. *ambo* — оба + *valentia* — сила) — несогласованность, противоречивость нескольких одновременно испытываемых отношений к некоторому объекту. Термин введен Э. Блейлером в 1911 г. А. обуславливается тем, что отдельные особенности сложного объекта по-разному влияют на потребности и ценности человека. Напр., двойственный характер функций конфликта традиционно вызывает к нему как в обществе, так и в науке А. отношения. Кроме того, А. выражается в противоречии между устойчивыми чувствами к предмету и развивающимися из них ситуативными эмоциями. Напр., в ходе конфликта у че-

ловека возникает обида, если эмоционально положительно оцениваемый им оппонент проявляет к нему недружелюбие, непорядочность.

Виды: *А. воли* (амбитенденция); *А. мысли и чувств* (одновременная любовь и ненависть по отношению к одной и той же личности); *А. намерений* (вождеделение и отвращение).

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ ЧУВСТВ (от лат. *ambo* — оба + *valentis* — имеющий силу) — реакция личности, характеризующаяся двойственностью в отношении к человеку или явлению при одновременном его принятии и отвержении. Напр., в ревности взрослого человека происходит объединение чувств любви и ненависти. В соответствии с теорией З. Фрейда, амбивалентность эмоций может господствовать на прегенитальной фазе психического развития ребенка. При этом наиболее характерным является то, что одновременно возникают агрессивные и сексуальные желания.

АМЕЛИН ВЕНАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ — доктор исторических наук, профессор. В 1995 г. в Российской академии государственной службы при Президенте РФ защитил докторскую диссертацию по теме «**Этнополитические конфликты в границах советской и постсоветской государственности. Вторая половина 80-х — середина 90-х гг. (опыт исторического исследования)**». Специальность 070002. — отечественная история. Автор обосновал, что причины напряженности и конфликтов имеют в своей основе не только социально-экономические, политические, религиозные, миграционные факторы, но и связаны с изъянами государственного устройства, статуса языка, с инициированием этнократии, национализма, с влиянием различных культурно-исторических типов на взаимоотношения народов. Впервые представлена их специфика в рамках советской и постсоветской государственности в сравнении с конфликтами в зарубежных странах. Исследовал формы и методы деятельности государственных, общественных, международных организаций по предупреждению и локализации этнополитических конфликтов. Выявил способы влияния специальных подразделений при органах власти различного уровня на прогнозирование конфликтов и их смягчение.

АМОК (от малайск. «неистово нападать») — этноспецифический синдром, характеризуется внезапным возникновением панических состояний с изменением сознания по типу сумеречного и неконтролируемым стремлением двигаться в одном направлении, круша и ломая все, что стоит на пути, убивая тех, кто мешает этому движению. Продолжается до тех пор, пока больного не остановят или он не упадет от бессилия. В психологической картине приступа отмечается регрессия поведения, когда на первый план всплывают инфантильные агрессивные реакции, проявляющиеся в виде автоматизмов. Впервые описан у малайцев, но распространен среди жителей и др. тропических стран. Появление этого синдрома недостаточно ясно. Он м. б. обусловлен эпилепсией, перегревом на солнце или суггестивными воздействиями, но ведущую роль в его проявлении играют этнокультурные особенности, провоцирующие возникновение переживаний страха.

АМОРАЛИЗМ (от греч. *a* — отрицательная частица и лат. *moralis* — нравственный) — имморализм, принцип практической или идейной ориентации, включающий отрицание моральных устоев и общепринятых норм поведения в обществе,

нигилистическое отношение ко всяким нравственным нормам. На практике А. м. б. связан с нравственной неразвитостью того или иного индивида или порождаться социальными противоречиями, деградацией целых слоев общества. В теории А. обычно подменяет моральные критерии утилитарно-прагматическими, конъюнктурно-политическими, эстетическими или же соображениями абсолютной свободы, самоутверждения, наслаждения, выгоды личности и т. п. Как сознательная жизненная позиция А. возник с разложением родоплеменных отношений, отделением нравственности от автоматически действующих обычаев и традиций. В дальнейшем А. становится характерным явлением общества, где господствующая мораль нередко сопровождается практическим А. С середины XIX в. в условиях духовного кризиса культуры получают развитие идеи т. н. эстетического имморализма Ф. Ницше с его апологией спонтанной жизненной силы как высшей ценности, не подлежащей суду нравственности («рабской морали толпы», нивелирующей личности и противодействующей утверждению выдающейся индивидуальности). В наиболее человеконенавистнической форме А. проявился в идеологии и практике фашизма (культ фюрера, освобождающего своих подданных от «химеры совести»). В сущности, к А. ведет всякая попытка «упразднить» принципы общечеловеческой морали, напр. объявить предрассудками совесть, человеколюбие, уважение к личности.

АНАЛИЗ ДАННЫХ — 1. Совокупность действий, осуществляемых исследователем в процессе изучения полученных тем или иным образом данных с целью формирования определенного представления о характере явления, описываемого этими данными. Исследователь пытается данные «свернуть», сократить их количество, стремясь потерять при этом как можно меньше полезной информации, потенциально в них заложенной. Делается это обычно с помощью математических методов. 2. Процесс изучения статистических данных с помощью математических методов, не предполагающих вероятностной модели изучаемого явления. Принципы А. д.: а) вариация предпосылок, лежащих в основе выбираемых методов анализа; б) системный подход к А. д.; в) отказ от той точки зрения, что любое исследование имеет начало и конец (Ю. Н. Толстова, 2003). В отечественной конфликтологии процедуры А. д. пока еще недостаточно проработаны в силу молодости науки.

АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ — один из основных методов конфликтологии, исследование документальных источников, в которых отражены конфликты или их характеристики, с целью получения более достоверной информации об объекте изучения. Обычно выделяют 2 основных метода А. д.: качественный, традиционный, классический и формализованный, количественный (контент-анализ). Традиционный анализ состоит в изучении (чтении, просмотре и т. д.) документа, направленном на выявление и объяснение информации, содержащейся в источнике, с определенной, интересующей конфликтолога в каждой конкретной ситуации точки зрения. Задача традиционного анализа — проникнуть в суть документа, понять его содержание, извлечь всю информацию, касающуюся конфликта. Основная слабость классического А. д. — субъективность. Суть контент-анализа заключается в том, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документа (напр., частота употребления определенных терминов), ко-

торые с необходимостью отражали бы существенные стороны содержания. Тогда качественное содержание делается более объективно измеримым. В интересах количественного анализа выделяются смысловые единицы и единицы счета.

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ (от греч. *analysis* — разложение и *synthesis* — соединение) — процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединения целого из частей. А. и С. играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях. Логический А. заключается в мысленном расчленении объекта на составные части и является методом получения новых знаний. А. позволяет выявить строение исследуемого объекта, его структуру; расчленение сложного явления на более простые элементы позволяет отделить существенное от несущественного, сложное свести к простому; одной из форм А. служит классификация предметов и явлений. А. развивающегося процесса позволяет выделить в нем различные этапы, противоречивые тенденции и т. д. В процессе А. движется от сложного к простому, от случайного к необходимому, от многообразия — к тождеству и единству. Однако А. приводит к выделению сущности, которая еще не связана с конкретными формами ее проявления: единство, продолжающее оставаться абстрактным, еще не раскрыто как единство в многообразии. С., напротив, есть процесс объединения в единое целое частей, свойств, отношений, выделенных посредством А. Идя от тождественного, существенного к различию и многообразию, он соединяет общее и единичное, единство и многообразие в живое конкретное целое. С. дополняет А. и находится с ним в неразрывном единстве (В. И. Гараджа, В. В. Кешелава, 2001). А. и С. являются одними из главных и эффективных методов изучения любых конфликтов.

АНАЛИЗ КОНФЛИКТА — процесс мысленного разложения целостного конфликта на подструктуры, элементы. Конфликт — очень сложное явление, обладающее большим числом характеристик, оценить которые человеческий мозг не в состоянии. Единственный способ и первый этап в познании конфликтов — разложение их на более простые составные части. А. к. применяется в интересах как исследования конфликтов в целом, так и изучения их элементов, видов, уровней, этапов, динамики и др. Наиболее эффективным видом А. к. является системный анализ. А. к. целесообразно проводить, используя 3 вида системного анализа: системно-структурный, системно-функциональный и системно-генетический. Учитывая ключевую роль информации в развитии, диагностике и управлении конфликтом, необходим также системно-информационный анализ. Этот вид А. к. пока не разработан и применяется конфликтологами эпизодически в виде отдельных элементов. Еще 3 вида А. к. целесообразно использовать в интересах ускорения познания и регулирования конфликтов: системно-содержательный, междисциплинарный и системно-ситуационный. Как необходимое условие и этап в управлении конфликтом А. к. включает: анализ конфликтной ситуации; анализ собственной позиции; выявление причин, обстоятельств и условий конфликта; вторичную рефлекссию; варианты разрешения; способы разрешения; критерии разрешения; последствия.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ — система взглядов швейцарского психолога К. Юнга, названная им так с целью отграничить ее от родственного направ-

ления — психоанализа З. Фрейда. Придавая, как и З. Фрейд, решающее значение в регуляции поведения бессознательному, К. Юнг выделил наряду с его индивидуальной (личной) формой коллективную, которая никогда не может стать содержанием сознания. Коллективное бессознательное образует автономный психический фонд, в котором запечатлен передающийся по наследству (через структуру мозга) опыт предшествующих поколений. Входящие в этот фонд первичные образования — архетипы (общечеловеческие первообразы) — лежат в основе символики творчества, различных ритуалов, сновидений и комплексов. В качестве метода анализа скрытых мотивов К. Юнг предложил тест на ассоциацию слов: неадекватная реакция (или задержка реакции) на слово-раздражитель указывает на наличие комплекса. Хотя А. п. отвергла ряд постулатов фрейдизма (напр., под либидо понималась не сексуальная, а любая бессознательная психическая энергия), методологии этого направления присущи те же особенности, что и др. ответвлениям психоанализа, поскольку отрицается социально-историческая сущность побудительных сил человеческого поведения и преобладающая роль сознания в его регуляции. Предложенная К. Юнгом типология характеров, согласно которой имеются 2 главные категории людей — экстраверты (направленные на внешний мир) и интроверты (направленные на внутренний мир), получила независимо от А. п. развитие в конкретных психологических исследованиях личности.

АНАРХИЗМ (от греч. *anarchia* — безначалие, безвластие) — философско-политическое течение, призывающее к противодействию институциональности общества, полному отказу от всех форм государственности. Идеи А. были предложены еще в античности, получили свое развитие в Средние века. Однако теоретически оформленные основы А. появились в конце XVIII в. как последствия затяжного кризиса эпохи Просвещения, обострения противоречий развивающегося капиталистического общества. Среди наиболее ярких представителей А. — М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин, Л. Н. Толстой, П. Прудон, В. Такер, М. Штирнер. Ключевые идеи: основная причина социальной несправедливости — государство и его политико-правовые институты; отрицание любой формы организации общества «сверху вниз»; поощрение противодействия всем типам государственного устройства, будь то монархия, демократия или диктатура пролетариата; условием свободы личности м. б. только полное отсутствие любых форм власти, правового принуждения. Одна из форм А. XIX в. — революционный А., призывающий к насильственной ликвидации государства и установлению идеального общественного строя, основанного на имущественном равенстве и свободном соглашении различных территориальных и производственных общин. Т. е. через борьбу и конфликт с государством — к идеальному построению общества. В начале XX в. в России широкое распространение получил христианский А., последователи которого рассматривали как государство, право, так и церковь несоместимыми с христианскими идеалами добра и справедливости. Во второй половине XX в. идеи А. были трансформированы и модифицированы в таких общественно-политических движениях, как «новые левые», «зеленые», «левые радикалы» и др.

АНКЕТА (фр. *enquete* — список вопросов) — методическое средство для получения первичной социологической, психологической и др. информации, оформляемое в виде системы вопросов, логически связанных с задачей исследования. Ан-

кетные опросы могут проводиться с целью решения очень широкого спектра задач. Чаще всего А. позволяет выявить мнение опрашиваемых по поводу вопросов, задаваемых в анкетировании. В конфликтологии А. используется для установления к.-л. количественных характеристик конфликтов, оценки их частоты, интенсивности, длительности и решения др. задач. Вопросы в А. могут иметь открытый, закрытый и полузакрытый характер. Составление А. требует как теоретических знаний, так и опыта. Типичными ошибками, допускаемыми при составлении А., являются: формулирование вопросов, не имеющих однозначного ответа; перекладывание на опрашиваемых проблем, стоящих перед исследователем, т. е. формулирование слишком сложных вопросов; большой объем А., превышающий реальные возможности опрашиваемых; формулирование вопросов, имеющих внушающий характер, а также вопросов, в которых не учитывается степень компетентности опрашиваемых.

АНКЕТНЫЙ ОПРОС (англ. *survey, survey research*) — один из двух основных видов опросных методов (наряду с интервью), применяемый для получения эмпирической информации, касающейся объективных или субъективных фактов (знаний, мнений, оценок, поведения). А. о. широко используется в социологии, психологии, педагогике, др. областях науки и практики. Существенная особенность А. о. — опосредованный характер взаимодействия между исследователем и исследуемым (респондентом, т. е. «отвечающим», от лат. *responsare* — отвечать), которые общаются при помощи анкеты, причем респондент (по возможности) сам читает предлагаемые ему вопросы и сам фиксирует свои ответы. Виды А. о.: 1. В зависимости от числа одновременно опрашиваемых А. о. м. б. групповым или индивидуальным. 2. По процедуре А. о. м. б. очным (анкетер сам раздает и собирает анкеты; может присутствовать при заполнении) или заочным. 3. А. о., кроме того, м. б. анонимным или персонифицированным (обычно первый побуждает респондента к большей открытости). Надежность данных А. о. зависит от множества факторов, в т. ч. от: 1) распространенности А. о. в обществе; 2) правильного выбора адресата; 3) умения мотивировать его; 4) соответствия анкетных вопросов цели и задачам исследования (вопросы, стоящие перед исследователем, д. б. переформулированы в вопросы, предлагаемые респонденту); 5) соблюдения правил построения опросника, учитывающих эффект научения (в начале помещают более простые фактологические вопросы, затем — касающиеся мнений и оценок и далее — вновь простые, обычно т. н. «паспортичка» — вопросы демографического характера о респонденте); 6) понятности указаний по заполнению и возвращению анкеты; 7) четкости, понятности, доступности формулировок вопросов и ответов; напр. недвусмысленность всех эталонов измерения (по времени, частоте, степени выраженности и пр.); 8) полноты и сбалансированности списка предлагаемых ответов; 9) использования разных типов вопросов — открытых и закрытых, прямых и косвенных, личных и безличных, вопросов-фильтров, контрольных; 10) отсутствия намеков на желаемый ответ. Надежность результатов А. о. проверяется или повторением процедуры на той же группе, или использованием др. методик; анализом документов, наблюдением, опросом экспертов, групповой дискуссией и т. д. В отечественной конфликтологии А. о. используется достаточно широко. Одной из причин этого является трудность применения наблюдения и

эксперимента при исследовании конфликтов. Главная проблема А. о. в конфликтологии — обеспечение достоверности получаемой информации.

АННЕКСИЯ (от лат. *annexio* — присоединение) — насильственное присоединение, военный или иной противоправный захват одним государством территории др. государства или любого пространства, находящегося в общем пользовании международного сообщества (Антарктида, открытое море, дно Мирового океана за пределами национальной юрисдикции). А. м. б. произведена в результате как конфликта, так и односторонних противоправных действий. А. запрещена Уставом ООН, Декларацией о принципах современного международного права 1970 г. и Хельсинским Заключительным актом СБСЕ 1975 г.

АННУЛИРОВАНИЕ — форма психологической защиты, представляющая собой поведение или мысли, способствующие символическому сведению на нет предыдущих акта или мысли, вызвавших сильное беспокойство, чувство вины. Правилу А. — «отмени это».

АНОМИЯ (от греч. *a* — отрицательная частица + *nomos* — закон и от фр. *anomie* — отсутствие закона, организации) — нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом современного общества потребления, противоречием между провозглашенными целями (богатство, власть, успех) и невозможностью их реализации для большинства. Термин введен Э. Дюркгеймом в 1912 г., теория А. разработана Р. Мертоном. А. — разрушение социальных предписаний и запретов, социальный феномен, объясняющий отклоняющееся поведение (самоубийство, апатия и разочарование). Выражает собой исторически обусловленный процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего в аспекте этических норм. При достаточно резкой смене общественных идеалов и морали определенные социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп, в т. ч. и социально декларируемые образцы поведения. Вместо конвенциональных средств достижения индивидуальных или общественных целей выдвигаются собственные (в частности, противоправные). Явления А., затрагивая при социальных потрясениях все слои населения, особенно сильно действуют среди молодежи. А. выступает причиной возникновения многих деструктивных конфликтов или возрастания негативных последствий обычных конфликтов нормального общества. Может выражаться в таких массовых асоциальных действиях, как погромы. Современное российское общество, судя по всему, «больно» тяжелой формой А. Поэтому борьба с А. будет способствовать профилактике всех видов конфликтов значительнее, чем работа непосредственно с конфликтами.

АНТАГОНИЗМ (от греч. *antagonista* — борьба) — предельно конфликтная форма развития противоречий, при которой каждая из противоборствующих сторон устремлена на устранение своей противоположности. А. имеет место там, где проявляются зависть, соперничающее тщеславие, ненасытная жажда обладания и господства одного субъекта над др. Антагонистические отношения характеризуются скрытой или открытой враждебностью между социальными объектами, тен-

денцией к насильственному решению противоречий и конфликтов. А. является источником социальной напряженности, недоверия, нетерпимости, озлобленности, жестокости и агрессивности и в конечном итоге — насильственных конфликтов. Разрешение А. предполагает соответствующие изменения в системе социально-политических отношений, в рамках которых они возникают.

АНТАГОНИСТ — непримиримый, враждебный; человек, который жестко отстаивает свои интересы в конфликте, не идет ни на какие уступки, придерживается полярных взглядов.

АНТАГОНИСТИЧЕСКИЕ ИГРЫ — (понятие заимствовано из теории игр) задачи с «нулевой суммой», результатом которых м. б. только победа одной из сторон и поражение др., ничейного исхода не предусмотрено (напр., такие спортивные игры, как теннис, баскетбол, волейбол и др.).

АНТАГОНИСТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ — непримиримое противоречие, которое м. б. разрешено только в результате борьбы, противоборства; компромиссы, уступки при этом исключаются.

АНТИПАТИЯ (от греч. *antipatheia*) — устойчивое отрицательное эмоциональное отношение индивида к др. человеку, группе, проявляющееся в неприязни, неприветливости, недоброжелательности, отчужденности. А. — одна из социально-психологических причин конфликтов.

АНТИСЕМИТИЗМ — одна из форм национальной и религиозной нетерпимости, выражающаяся в негативном отношении к евреям. А. может проявляться в отрицательной бытовой оценке различных особенностей евреев, ранее — в правовой дискриминации, геноциде, еврейских погромах и т. д. В русло А. правящие классы могут сознательно направлять социальное недовольство масс с целью подмены объекта их противодействия, снижения остроты классовых противоречий. Исторические корни А. уходят в древность, когда евреи в силу разных обстоятельств оказались в новых странах своего расселения на положении национально-религиозных меньшинств. Социально-экономические мотивы А. были обусловлены тем, что евреи, сосредоточившие свою деятельность главным образом на занятиях торговлей, ростовщичеством и ремеслом, по мере развития товарно-денежных отношений становились серьезными конкурентами коренного населения. Деструктивные функции А. проявляются двояким образом. Во-первых, в подмене оправданной оценки людей по таким качествам, как нравственность, профессионализм, альтруизм и др., их оценкой по национальности. Во-вторых, в ослаблении позиций антисюнизма за счет приписывания последнему реакционных функций, свойственных А. С конца XIX в. борьба против А. осложняется распространением сионизма, постепенно набравшего силу и становящегося все более амбициозным. Вред А. понятен всем, кто знаком с данной проблемой. А. м. б. условием возникновения, а также причиной многих масштабных конфликтов.

АНТИСИОНИЗМ — система взглядов и действий, заключающаяся в негативной оценке сионизма и противодействии ему. Необходимо четко разделять антисемитизм, выражающийся в негативном отношении ко всем евреям, и А. как оправданное противодействие сионизму. Антисемитизм, так же, как и сионизм, является

реакционным образом мысли и действия. Отождествление А. и антисемитизма способствует укреплению позиций сионистов. Антисемитизм и сионизм могут порождать деструктивные социальные конфликты разных уровней. Разоблачение сионизма и антисемитизма, а также борьба против усиления позиций их сторонников выступают одним из условий профилактики конфликтов в обществе. Интеллектуальный, организационный и, главное, финансовый потенциал А. в современной России представляется гораздо менее значительным, нежели аналогичные возможности тех, кому А. противодействует.

АНТИЦИПАЦИЯ (от лат. *anticipatio* — предвосхищение) — способность системы в той или иной форме предвидеть развитие событий, явлений, результатов действий. В конфликтологии А. проявляется, во-первых, в способности участников конфликта предвидеть возможный ход его развития и последствия борьбы для себя. В этом смысле А. у разных людей существенно отличается. Одни прогнозируют развитие событий на несколько шагов вперед и даже используют конфликт для хладнокровного достижения своих целей. Др. не думают даже о первой возможной реакции оппонента на их действия. Во-вторых, А. заключается в быстрой эмоциональной реакции участника конкретного конфликта на непосредственно ожидаемое изменение ситуации. Внешне этот вид А. проявляется в определенной позе, движении, иногда — мимике и жесте. По внешним признакам человек, владеющий языком жестов, может довольно объективно определить, как оппонент оценивает ситуацию и к какому варианту развития событий он готовится.

АНТРОПОГЕНЕЗ (от греч. *anthropos* — человек + *genesis* — происхождение) — процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также общества. Исследование содержания, особенностей и эволюции конфликтов в процессе А. является важнейшим условием понимания механизмов возникновения и факторов развития конфликтов в современных условиях. Большинство исследователей выделяет в А. 3 стадии: антропоидные предки человека — высокоразвитые двуногие приматы; древнейшие и древние люди; люди современного физического развития. Длительность стадий весьма различна: начало первой — 2–3 млн лет назад, второй — около 1 млн лет, третьей — 40–50 тыс. лет. А. завершается в начале этапа общественно-исторического развития человека, который охватывает период примерно в 10 тыс. лет. Анализ конфликтов в А. поможет понять механизмы эволюции зооконфликтов в конфликты у первобытных людей, а далее — в конфликты у современного человека.

АНТРОПОМОРФИЗМ (от греч. *anthropos* — человек + *morphe* — вид, форма) — представление о наличии у животных психических свойств и способностей, присущих в действительности только человеку. Антропоморфическое толкование поведения животных с точки зрения человеческих мотивов и поступков означает стирание грани между человеком и животным и ведет к игнорированию качественных особенностей человеческой психики. Учет механизма А. требует при изучении зооконфликтов, причин их возникновения и развития не переносить автоматически полученные знания на социальные конфликты.